



LA SOLIDARIDAD... ¡UN BUEN REMEDIO!

ENRIC SEGARRA BOSCH

Nº 10

**¡MALDITAS GUERRAS!
¡BENDITA PAZ!**

**FUE NOTICIA
ECONOMÍA SOLIDARIA
PERSONAS LOCALES**

Escritos y más sobre...

lasolidaridadunbuenremedio.com
(blog en castellano)

lasolidaritatunbonremei.com
(blog en català)

Enric Segarra Bosch



La solidaridad... ¡un buen remedio!

[Inicio](#) [Quiénes somos](#)

02.03. EL PORQUÉ DE LAS DESIGUALDADES ENTRE EL NORTE Y EL SUR

🕒 16/09/2016 📌 La solidaridad un buen remedio - Introducciones

Primero que todo hace falta diferenciar y sustituir el término “desarrollo económico” por el llamado “desarrollo humano”, cuando se quiere hablar del nivel de vida real de la población de un país.

El desarrollo económico de un país se mide principalmente dividiendo el PIB (producto interior bruto) por su población, obteniendo la “renta per cápita”.

ESTAS SIGUIENDO ESTE BLOG

Estás siguiendo este blog ([administrar](#)).

ÚLTIMAS ENTRADAS-TEMAS

[02.03. EL PORQUÉ DE LAS DESIGUALDADES ENTRE EL NORTE Y EL SUR](#)
[06.03. EL AERÓDROMO ABANDONADO](#)

TODAS LAS ENTRADAS-TEMAS

[00. BUZÓN ABIERTO](#)
[00.01. ¿Quieres mostrar tu agradecimiento a alguien? ¡Envíalo y saldrá aquí!](#)
[00.02. ¿Quieres divulgar ejemplos de solidaridad que conoces bien? ¡Envíalos y saldrán aquí!](#)

“LA SOLIDARIDAD...” ¡AHORA TAMBIÉN EN INTERNET!

*Desde septiembre 2016, la obra “La solidaridad... ¡un buen remedio!” también se va publicando semanalmente en un blog de Internet denominado **lasolidaridadunbuenremedio.com** (con una versión en catalán denominada **lasolidaritatunbonremei.com**).*

*Además de los escritos, fotos, frases célebres, chistes, etc., hay un "**Buzón Abierto**" a los lectores donde se publican notas de agradecimiento de estos a terceras personas o entidades, ejemplos de solidaridad, etc., así como diversos tipos de **vídeos** i la **música y letra** de 150 canciones con mensajes de valores.*

*También es accesible desde Facebook, donde te puedes hacer seguidor de la página **lasolidaridadunbuenremedio** y recibir automáticamente parte de las nuevas publicaciones.*

LA SOLIDARIDAD... ¡UN BUEN REMEDIO!

Nº 10

ENRIC SEGARRA BOSCH

ÍNDICE

¡MALDITAS GUERRAS!

La guerra
Consecuencias de la guerra civil española
Imágenes con consecuencias de las guerras

¡BENDITA PAZ!

Carta de Tierra Santa
El gran dictador
Manifiesto a favor de la vida, de la paz, de la igualdad
Manifiesto “Alto a la guerra”
Manifiesto de Sevilla
Poemas por la paz
Frases sobre la guerra y la paz
Monumentos a la paz
Imágenes por la paz

FUE NOTICIA

Contradiendo “La chica de los caramelos” – Economía en colores – TV3
Los sucesos de la Plaza Mayor de Madrid del 15 de marzo de 2016
Òscar Camps, Catalán del Año 2015
La cenicienta de la pesadilla del Bataclan
Reconocimiento a los “Cascos Blancos”

ECONOMÍA SOLIDARIA

Economía solidaria
Las finanzas éticas
El intercambio solidario
Bancos de tiempo
Alternativas a un mundo más justo y solidario
Hambre y obesidad en el mundo, crímenes contra la humanidad

PERSONAS LOCALES

Domènec Calaf Bienfa
Josep Raurich Cots
Ramon Martí Cardona
Esteve Serret Segura
Daniel Dan



¡MALDITAS GUERRAS!

LA GUERRA

La guerra es el enfrentamiento entre países o entre otras organizaciones armadas, con el uso de violencia y de armas.

Aunque desde siempre ha habido enfrentamientos entre colectivos humanos, la guerra oficialmente considerada como tal, con la participación de ejércitos y con objetivos complejos del saqueo que motiva la incursión en concreto, empieza con la aparición de los primeros imperios orientales, que ya utilizan caballería y armamento elaborado.

La guerra ha sido muchas veces la causa de la muerte de miles de seres humanos, de la aparición de muchas enfermedades, de epidemias como la peste, de hambre generalizada y otros males. Cuando la guerra se hace en contra de las leyes internacionales, se habla de crimen de guerra.

A lo largo de la historia, ha habido guerras por el control de los recursos naturales (1), por razones religiosas (2) o culturales (3), para mantener o cambiar equilibrios de poder (4), por cuestiones territoriales (5), para dirimir disputas económicas (6) o políticas (7) u otras causas (8). Normalmente, las razones que llevan a la guerra entre dos estados son complejas, pero generalmente tiene una influencia importante el factor económico. (Tomado de Wikipedia)

Ejemplos contemporáneos de causas de guerras...

1. Por los **recursos naturales**: Nigeria por su petróleo y la República Democrática del Congo por sus explotaciones naturales de diamantes, oro, uranio y coltán, son un claro ejemplo de los movimientos internacionales que pueden surgir en torno a este tipo de conflictos.
2. **Religiosas**: Enfrentamientos religiosos para tratar de someter, reivindicar o imponer una determinada religión. Casos como el de Uganda, Birmania y el llamado Estado Islámico, son los que perduran por ahora por motivos religiosos.
3. **Culturales**: Una guerra cultural se produce por maneras de pensar muy contrapuestas entre un bando y otro, como lo podían ser las de los países de la OTAN con los del Bloque Soviético durante la llamada Guerra Fría, o las de los bandos de la guerra de Vietnam.
4. **Por el poder**: En Argelia, todavía existe una lucha armada entre varios grupos y el Ejército, independientemente de los resultados electorales, desde 1992.
5. **Territoriales**: como por ejemplo la corta guerra de Las Malvinas entre el Reino Unido y Argentina.
6. **Económicas**: Como el caso de la República Democrática del Congo, donde los rebeldes que iniciaron el conflicto se vieron apoyados por tropas de Uganda y Ruanda, y todavía dura.
7. **Políticas**: Levantamiento armado de la oposición, que a través de la violencia persigue la manera de derrocar al Gobierno. Claros ejemplos de esta causa de conflicto son la ofensiva kurda en Turquía, altercados en Tailandia y la lucha constante del partido comunista de Filipinas para apoderarse del poder.
8. **Nacionalismos**, etc.

Aun así, la mayoría de guerras se han iniciado por más de una causa, como la de Irak y, más recientemente, la de Siria.

Las guerras constituyen el principal problema del mundo actual y se caracterizan para ser un conflicto sociopolítico entre dos bandos contrapuestos, los objetivos de los cuales pueden ser el controlar, dominar o poseer recursos de la parte contraria. De esta forma, existe una sumisión y, en algunos casos, una gran destrucción del enemigo.

Las guerras de Libia, Siria, Malí, Sudán y R. D. del Congo son solamente algunas de las contiendas que sacuden el mundo en pleno siglo XXI. A esto se suman otros focos de tensiones incesantes, como Afganistán y Pakistán, Nigeria e Irak, entre otros.

Desde el punto de vista militar, en la guerra el objetivo es la victoria sobre el enemigo. Por eso, hay que establecer una superioridad tecnológica (armamento) y humana, que obligue al contrario a la rendición o a proponer un armisticio.

La práctica totalidad de guerras causan un gran número de víctimas, no solo entre los combatientes, sino también entre la población civil. Además, las guerras dan lugar también a graves violaciones de los derechos humanos. A pesar de que se han establecido convenios internacionales para limitar la mortalidad causada en las guerras, y garantizar un trato digno a los prisioneros, en la práctica, muy a menudo estas convenciones se ignoran.

El Marqués de Olivart dijo: “La guerra es el litigio entre las naciones que defienden sus derechos, en el cual es el juez la fuerza y sirve de sentencia la victoria”.

Funk-Bretano y Alberto Sorel escribieron: "La guerra es un acto político por el cual varios Estados no pudiendo conciliar lo que creen son sus deberes, sus derechos o sus intereses, recurren a la fuerza armada para que ésta decida quién de entre ellos, siendo más fuerte, podrá por razón de la fuerza, imponer su voluntad a los otros".

La “adicción” a las guerras no es parte de la naturaleza de los humanos, según los antropólogos finlandeses Douglas Fry y Patrik Soderberg. Pero esta conclusión no coincide con la de Sigmund Freud que dice que la agresividad es un instinto de los humanos.

Otras teorías sobre la proliferación de las guerras son las siguientes:

- Las teorías económicas, que son la explicación más popular del porqué la humanidad siempre está en guerra. Por más diferentes que sean, sus autores -desde Platón hasta los politólogos contemporáneos- coinciden que una guerra, en primer lugar, es un intento de apoderarse de los mercados y recursos naturales de otros países.
- La guerra es una manera de distraer a la gente de los problemas internos como, por ejemplo, una crisis económica. En estos momentos suelen llegar al poder personalidades con una voluntad muy firme y ambiciones enormes, como Napoleón o Hitler, puesto que el pueblo suele considerarlos como personajes capaces de resolver sus problemas.
- Etc.

También se puede decir que una guerra es lícita desde un punto de vista moral. En este caso hay que distinguir si se garantizan las condiciones requeridas.

Desde un punto de vista filosófico se entiende que la guerra no es necesariamente ilícita. Existe el derecho de autodefensa o de legítima defensa contra el enemigo exterior cuando ataca injustamente a un pueblo. Si se niega este derecho de legítima defensa, se fortalece la posición del agresor y se pone en peligro la paz de los pueblos. Aun así, para que una guerra pueda tener una licitud ética, hay una serie de condicionantes. Que exista:

- Una injusticia real, verdadera y de gravedad.
- Una inviabilidad de defenderse por vía pacífica.
- Una perspectiva y esperanza de éxito final.
- Que se pueda evitar un perjuicio a terceros inocentes.

La defensa del bien público prevalece sobre cualquier derecho del agresor e incluso sobre los riesgos que puedan tener los mismos súbditos agredidos. Pero se considera ilícita la matanza injusta.

También se considera que el movimiento a favor de la paz se hace acreedor del más alto reconocimiento. Este movimiento es difusor de un espíritu pacifista, de un entendimiento y comprensión entre los pueblos. Su fin ético y moral es conseguir la paz y los acuerdos sin derramamiento de sangre.

Según el Libro Guinness de los RécorDs los siguientes conflictos están cada uno en un extremo:

- La guerra más breve que se conoce es la que se declaró entre Gran Bretaña y Zanzíbar (posteriormente se uniría con Tanganica para formar la actual Tanzania), el 27 de agosto de 1896. Según los registros, duró solo 38 minutos.
- La guerra más larga habría sido la Guerra de los Cien Años que duró 116 años. Otro conflicto bélico también de larga duración fueron las Cruzadas, una serie de batallas que duraron cerca de 200 años. Sin embargo, la Guerra de Arauco, una serie interrumpida de batallas, duró unos 300 años, con largos periodos de tregua. Si se considera como una guerra continua, la guerra de la Reconquista en la Península Ibérica es la más larga de la historia con casi 800 años, si no consideramos los frecuentes tratados de paz, alianzas y batallas esporádicas muy localizadas. Eran las típicas guerras de tipo feudal, que ocasionaron la proliferación de castillos defensivos, los cuales le dieron el nombre al reino de Castilla, aunque también proliferaron en el resto de la península.
- La guerra más sangrienta por el número de muertos fue, con mucho, la Segunda Guerra Mundial con más de 50 millones de muertos por una causa u otra. Sin embargo, la Guerra de la Triple Alianza lo sería en relación a la aniquilación de una población nacional organizada (la población paraguaya), descendiendo los habitantes de Paraguay de 1.400.000 a 220.000; quedando solo unos 30.000 hombres en edad reproductiva.
- Nuevamente la Segunda Guerra Mundial ostenta el récord de ser la más costosa económicamente.

- La guerra civil más sangrienta, entendida como la que produjo mayor número de muertos, se produjo en la China de la dinastía Qing y es conocida como Rebelión Taiping (Gran Paz traducido del chino). Se libró entre la citada dinastía Qing y tropas del gobierno Manchú, también chino, desde 1851 a 1864 donde los cálculos más ajustados indican que las muertes pudieron oscilar entre los 20 y los 30 millones de personas, incluidos 100.000 asesinatos por las fuerzas gubernamentales en el saqueo de Nanking, entre el 19 y el 21 de julio de 1864.

- Las guerras que más continentes, territorios y países alcanzaron en todo el mundo fueron la Primera y la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, a lo largo de la historia hubo varios conflictos que alcanzaron gran cantidad de territorio y países de todo el mundo.

(Seleccionado de varias webs)

CONSECUENCIAS DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

En la guerra civil española, como en todas las guerras, hay que destacar que no se puede hablar solo de víctimas "franquistas" o víctimas "republicanas", puesto que murieron o sufrieron muchas personas con cualquier pretexto, desde las ideas que pudieran tener hasta ser sospechosos en connivencia con el enemigo o sencillamente por envidia o revancha.

- **Más de 500.000 muertos** (algún historiador dice unos 800.000), entre los soldados que murieron luchando en el frente, los civiles que lo hicieron en los bombardeos y otras acciones bélicas, los que sufrieron las represiones durante la guerra y la posguerra, y los que lo hicieron debido a epidemias, hambre, etc.

- **Un gran exilio de republicanos**, unos 400.000, buena parte de los cuales pasaron a Francia a través de los Pirineo catalanes, donde fueron internados en campos de concentración. Unos cuantos volvieron unos años después de la guerra, otros al morir Franco, pero una gran parte se quedó en Francia (donde algunos murieron luchando en la Segunda Guerra Mundial o en los campos de concentración nazis) y en otros países, como por ejemplo México y Argentina. Entre los refugiados había las élites literarias, artísticas y científicas de España.

- **Unos 300.000 presos políticos**, sobre todo al acabar la guerra.

- **Muchas consecuencias económicas**, con un PIB que no se recuperó hasta la década de los años 50, destrucción de buena parte del tejido industrial, retorno a una economía básicamente agraria, derribo de unas 200.000 viviendas, así como de gran parte de las infraestructuras del país, aumento de la deuda externa y pérdida de las reservas de oro del Banco de España, autarquía e intervención estatal, limitación de las inversiones extranjeras y las importaciones, estraperlo o mercado negro, cartillas de racionamiento para los alimentos, etc.

- **Pérdida de los derechos adquiridos** (al implantarse una dictadura que acumuló todo el poder) por los partidos políticos (prohibidos), por los trabajadores (sin sindicatos libres), por las religiones no católicas, por las autonomías (Cataluña perdió todas sus instituciones políticas y culturales, siendo prohibido el uso público de la lengua catalana), por la libertad de expresión, etc.

- **Recuperación de la hegemonía económica y social** por parte de la oligarquía terrateniente, industrial y financiera, así como de la iglesia católica.

- **Consecuencias morales** con un gran sufrimiento para buena parte de la población debido a la guerra, la represión y la miseria de la larga posguerra. El régimen de Franco nunca transigió, ni buscó la reconciliación de los españoles, recordándoles siempre que ellos habían ganado la guerra y, por tanto, tenían todos los derechos.

- **Grandes repercusiones internacionales** durante la guerra, puesto que el bando insurgente de Franco fue desde el primer momento ayudado militar e ideológicamente por los gobiernos fascistas de Alemania (Hitler) y de Italia (Mussolini), y el gobierno de la República lo mismo por parte de la URSS. La desigual ayuda exterior recibida por los dos bandos fue uno de los factores de que ganaran los nacionales.

La actitud de los países democráticos ante la guerra civil española, sobre todo del Reino Unido y de Francia, se vio afectada por una ilusoria busca de “no confrontación” con Hitler, para evitar una guerra más general. Lo cual pasó al acabarse la guerra española y con unas consecuencias mucho peores que si hubieran intervenido. En cuanto a la política exterior, la guerra civil supuso el aislamiento de España del resto del mundo, no permitiéndole la entrada a la ONU hasta el año 1955 y a la Comunidad Económica Europea y a la OTAN hasta lograda la democracia.

- Etc.

IMÁGENES CON CONSECUENCIAS DE LAS GUERRAS

2ª GUERRA MUNDIAL

(1939/1945 – Más de 50 millones de muertos)

Rotterdam, Holanda - 1940



Batalla de Stalingrado, Rusia – 1942/1943



Londres - 1941



Montecassino, Italia - 1944



Caen, Francia - 1944



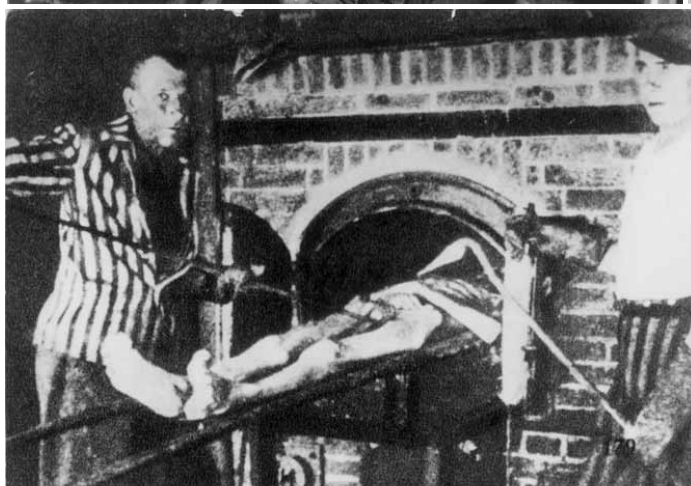
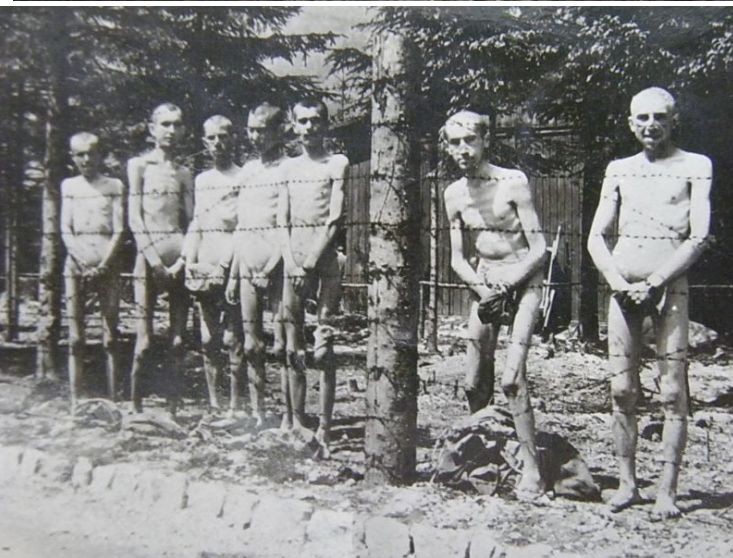
Dresden, Alemania - 1945



Hiroshima – 6-8-1945



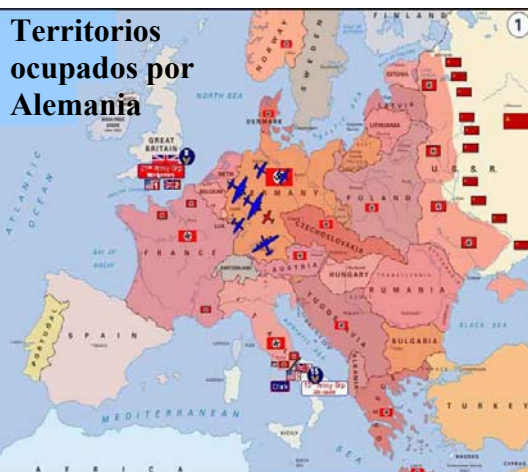
Campos de concentración y exterminio nazis durante la 2ª Guerra Mundial



Mapa Europa antes 2ª G. M.



Territorios ocupados por Alemania



GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

(1936/1939 – Más de 500.000 muertos)







**Guerra de Vietnam
(1955-1975 - Más de 2 millones de muertos)**



Guerra de Siria (2011/... No se sabe cuando acabará)





Genocidio de Ruanda (1994 – 800.000 muertos en 5 meses)



**Guerra de Irak
(2003 – Centenares
de miles de muertos
y todavía perduran
sus consecuencias)**





¡BENDITA PAZ!

CARTA DE TIERRA SANTA

Queridas amigas de Manos Unidas:

...Acabo de volver de una semana de retiro a Galilea, y me he encontrado con esta situación tremenda que arrasa toda la Tierra Santa. Son días cargados de tristeza y preocupación, en los cuales nos toca ser testigos de una nueva vuelta de rosca en este círculo vicioso de odio y violencia entre los pueblos que amamos.

Nos sentimos impotentes frente a esta espiral de venganza que está causando pánico a ambos lados del Muro y una marea de muerte y desolación en la Franja de Gaza. No vemos atisbos de esperanza o de diálogo, más allá de los gestos valientes y audaces de activistas y personas de buena voluntad que no dudan en exponerse para denunciar tanto sufrimiento innecesario y sin sentido: un arsenal infernal al servicio de la destrucción y la muerte, capaz de amortiguar las voces que claman por una salida no violenta y racional al conflicto...

Seguid rezando por y con nosotros, por estos pueblos de Tierra Santa, paralizados por el miedo recíproco y ebrios de odio y venganza.

Y a pesar de todo, es sorprendente la capacidad de resistencia de estas personas: la firme determinación de llevar adelante la vida diaria con dignidad.

Las demoliciones en los campamentos beduinos se han multiplicado en los últimos meses, a medida que crecía la tensión alrededor de nosotros. De momento no existen actividades de verano en las escuelas, por la celebración del mes del Ramadán. Los voluntarios con los cuales contábamos para realizarlas han cancelado el viaje por la situación política y no sabemos bien qué podremos organizar cuando llegue el momento.

Bajo una apariencia de normalidad se esconden temor e incertidumbre, incluso en los gestos más cotidianos. No se sabe dónde o cuando aterrizará el próximo misil, quién y dónde lanzará la próxima piedra ni por dónde responderán los gases lacrimógenos, dónde/cuando se producirá la siguiente escaramuza entre chavales: chavales los rebeldes palestinos, vecinos de nuestro barrio y de otros muchos, que esconden la cara bajo los Kifeya; chavales también los otros, los que responden a las pedradas con artillería y gestos desproporcionados, acorazados bajo una armadura de plomo y pánico heredado...

Y en medio de todo esto, casi da vergüenza volver a insistir diciendo que estoy bien, igual que todas las hermanas. Que la guerra "va por otros", y nosotros solo compartimos el peso de la gente, Cireneos improvisados e impotentes frente a los mil muros que se levantan arrogantes ante nuestros ojos. Tenemos amigos y colaboradores a los dos lados, convivimos con la impotencia de los que tienen parientes y amigos en Gaza; conocemos el miedo y la angustia de quien tiene los hijos en el frente, o espera ansiosamente que no los llamen, no a ellos, no esta vez...

Personalmente, no consigo sacarme de los ojos los paisajes devastados, las familias, los heridos, las imágenes dantescas que se impregnaron en mi retina en Gaza hace cinco años. Es perfectamente lo que está sucediendo, y recorro mentalmente los lugares que citan fríamente los telediarios (cúpula de hierro) que interceptan los misiles antes de que se acerquen a nuestras ciudades.

La vida continúa, a trompicones, trabajosamente... pero la esperanza es obstinada y creativa. Gracias por esperar con nosotros. ¡Vuestro apoyo es un tesoro inestimable! ¡Gracias por vuestro recuerdo y proximidad!!! Un fuerte abrazo, con el afecto de siempre.

*Hna. Alicia de Vacas, Misionera Comboniana
3-11-2014*



EL GRAN DICTADOR

(Parte de una ficha publicada por www.amnistiacatalunya.org)

“El gran dictador” es una película de Charles Chaplin del año 1940, cuando apenas empezaba la Segunda Guerra Mundial y, por tanto, bien poco se sabía del holocausto y otras atrocidades nazis. Realizada en pleno apogeo del Tercero Reich, es una valiente sátira en la cual Chaplin, en la primera de sus películas habladas, ridiculiza los totalitarismos políticos.

Argumento: Un barbero resulta ser el doble exacto del dictador de Tomania, Adenoid Hynkel. Hynkel fomenta el antisemitismo entre la población para distraer su atención de las graves dificultades económicas del país, a la vez que prepara planos militares expansionistas. En una escaramuza, Hynkel es confundido con el barbero el cual, a su vez, coge la identidad del dictador.

El argumento de la película refleja el ascenso de Hitler y sus políticas militaristas y racistas, que acabaron desencadenando la Segunda Guerra Mundial. El segundo punto del Preámbulo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos hace referencia de manera inequívoca, pero sin mencionarlos, a estos hechos: "Considerando que el desconocimiento y el desprecio de los derechos humanos han originado actos de barbarie que han ultrajado la conciencia de la humanidad...".

REFLEXIONES Y PREGUNTAS SOBRE ALGUNOS “TEMAS DE FONDO” DE LA PELÍCULA:

- ¿El nazismo es una ideología que todavía tiene seguidores?
 - ¿En qué consistió el Holocausto?
 - ¿Es un buen recurso la utilización del humor, para exponer situaciones tan dramáticas como las que desencadenó el nazismo?
 - La película fue prohibida en Alemania e Italia, además de otros países (en España, durante toda la dictadura franquista). ¿Por qué los dictadores lo primero que hacen es restringir la libertad de expresión?
 - Hoy en día hay gente, incluso historiadores, que contra todo tipo de evidencias y testigos niegan la política de exterminio contra los judíos que diseñó el régimen nazi. ¿Qué explicación pueden tener estas actitudes negacionistas?
 - Otros colectivos que sufrieron las políticas de exterminio nazis fueron los gitanos, los homosexuales y personas con diferentes discapacidades. A parte de que las cifras de estas víctimas sean menores, ¿por qué se ha hablado mucho menos? ¿Por qué son casi invisibles, dentro de la extensa filmografía existente sobre las políticas de exterminio nazis?
 - ¿Es legítimo relacionar de alguna manera, como hacen algunas personas, el genocidio que sufrieron los judíos durante la Segunda Guerra Mundial con la política hacia los palestinos del actual estado de Israel?
 - El dictador Hynkel/Hitler es un personaje que en ningún caso tendría que haber llegado a tener el poder de un país: narcisista, infantil, tomando decisiones importantísimas que acaban convirtiendo la vida de los judíos en un infierno y trayendo la guerra a toda Europa... Pasa a veces, que grandes catástrofes históricas son el resultado de la llegada al poder de personajes tan nefastos como Hitler. ¿Cómo se explica, en su caso, que llegara mediante unas elecciones democráticas?
 - Buscar personajes históricos que en tiempos más recientes hayan instigado actuaciones belicistas, disparatadas y de efectos terribles. ¿Qué valoración ha hecho, de su comportamiento, la comunidad internacional? ¿Ha sido equitativa, o ha variado en función del país al cual pertenecían? (por ejemplo, si era presidente de los Estados Unidos o de algún pequeño estado africano...).
- Leer con detenimiento el discurso final de la película, el mensaje que Chaplin quiere hacer llegar a los espectadores.

DISCURSO FINAL DE “EL GRAN DICTADOR”

Lo siento, pero yo no quiero ser emperador; ése no es mi oficio. No quiero gobernar ni conquistar a nadie, sino ayudar a todos si fuera posible. Judíos y gentiles, blancos o negros.

Tenemos que ayudarnos unos a otros. Los seres humanos somos así. Queremos hacer felices a los demás, no hacerlos desgraciados. No queremos odiar ni despreciar a nadie. En este mundo hay sitio para todos. La Tierra es rica y puede alimentar a todos los seres.

El camino de la vida puede ser libre y hermoso, pero lo hemos perdido. La codicia ha envenenado las almas. Ha levantado barreras de odio. Nos ha empujado hacia la miseria y las matanzas.

Hemos progresado muy deprisa, pero nos hemos encarcelado nosotros. El maquinismo, que crea abundancia, nos deja en la necesidad. Nuestro conocimiento nos ha hecho cínicos. Nuestra inteligencia, duros y secos. Pensamos demasiado y sentimos muy poco.

Más que máquinas, necesitamos humanidad. Más que inteligencia, tener bondad y dulzura. Sin estas cualidades, la vida será violenta. Se perderá todo.

Los aviones y la radio nos hacen sentirnos más cercanos. La verdadera naturaleza de estos inventos exige bondad humana. Exige la hermandad universal que nos una a todos nosotros.

Ahora mismo mi voz llega a millones de seres en todo el mundo, a millones de hombres desesperados, mujeres y niños. Víctimas de un sistema que hace torturar a los hombres y encarcelar a gentes inocentes.

A los que puedan oírme, les digo: no desesperéis. La desdicha que padecemos no es más que la pasajera codicia y la amargura de hombres que temen seguir el camino del progreso humano.

El odio de los hombres pasará. Y caerán los dictadores. Y el poder que le quitaron al pueblo, se le reintegrará al pueblo. Y así, mientras el hombre exista, la libertad no perecerá.

¡Soldados, no os rindáis a esos hombres! que en realidad os desprecian, os esclavizan, reglamentan vuestras vidas y os dicen lo que tenéis que hacer, que pensar y que sentir. Os barren el cerebro, os ceban, os tratan como a ganado. Y como a carne de cañón.

No os entreguéis a esos individuos inhumanos, hombres máquinas, con cerebros y corazones de máquinas. Vosotros no sois máquinas; no sois ganado. Sois hombres. Lleváis el amor de la humanidad en vuestros corazones. No el odio. Sólo los que no aman, odian. Los que no aman y los inhumanos.

¡Soldados, no luchéis por la esclavitud, sino por la libertad! En el capítulo XVII de San Lucas se lee: el reino de Dios está dentro del hombre. No de un hombre ni de un grupo de hombres, sino de todos los hombres. En vosotros.

Vosotros, el pueblo, tenéis el poder. El poder de crear máquinas, el poder de crear felicidad. Vosotros, el pueblo, tenéis el poder de hacer esta vida libre y hermosa. De convertirla en una maravillosa aventura.

En nombre de la democracia, utilicemos ese poder actuando todos unidos. Luchemos por un mundo nuevo, digno y noble, que garantice a los hombres trabajo. Y dé a la juventud un futuro. Y a la vejez, seguridad.

Con la promesa de esas cosas, las fieras alcanzaron el poder. Pero mintieron. No han cumplido sus promesas ni nunca las cumplirán. Los dictadores son libres, sólo ellos. Pero esclavizan al pueblo. Luchemos ahora para hacer nosotros realidad lo prometido. Todos a luchar para libertar al mundo. Para derribar barreras nacionales. Para eliminar la ambición, el odio y la intolerancia.

Luchemos por el mundo de la razón. Un mundo donde la ciencia, donde el progreso, nos conduzca a todos a la felicidad.

¡Soldados, en nombre de la democracia, debemos unirnos todos!

Charles Chaplin



MANIFIESTO A FAVOR DE LA VIDA, DE LA PAZ, DE LA IGUALDAD

Cada día mueren 35,000 niños de hambre según la FAO. Es un genocidio de proporciones impresionantes, al que asistimos impasibles. Al mismo tiempo, se calcula que el gasto diario en armamento es de 2.800 millones de dólares y los subsidios agrícolas de los Estados Unidos y de la Unión Europea rondan los 800 millones diarios.

No hay fondos para el tratamiento del SIDA..., pero los beneficios del complejo industrial bélico-militar dirigen en buena medida la economía mundial. Es apremiante compartir justamente. No hay mejor caldo de cultivo de la radicalización, la animadversión y la agresividad que la humillación y la exclusión. La violencia no se justifica, pero sus orígenes deben de examinarse atentamente.

En lugar de fortalecer el multilateralismo y dotar a las Naciones Unidas de los medios y autoridad necesarios para emprender un gran plan global de desarrollo en beneficio de todos, se siguen explotando los recursos naturales de países progresivamente empobrecidos cuya ciudadanía se ve forzada a emigrar en circunstancias que con frecuencia constituyen un agravio a su dignidad.

No es con votos cautivos, con obediencia ciega y con temor como se construye y consolida la democracia genuina. No es con guerras de codicia, con demostraciones de fuerza, acciones bélicas e invasiones dirigidas por intereses económicos y energéticos -que generan una espiral de violencia, de acción y reacción, de intervención y represalia- como puede hacerse frente a los grandes desafíos y asimetrías de todo orden que presenta la situación mundial.

Los gobernantes abdicaron de sus responsabilidades políticas, sustituyendo valores universales por las leyes del mercado. El resultado ha sido la concentración de la riqueza en unas cuantas manos y la ampliación de las brechas sociales y económicas.

¡NO A LA POBREZA! Hay que exigir a los gobernantes, a través de un auténtico clamor a escala mundial, que den prioridad al cumplimiento de los Objetivos del Milenio. Ha llegado el momento de la no resignación, de la implicación personal.

Proclamamos, una vez más, que no justificamos los atentados y la violencia, venga de donde venga. Condenamos todo tipo de terrorismo: el de los grupos ocultos en las sombras y el terrorismo de Estado. Se ha utilizado la tortura, el trato cruel y degradante, violando reiteradamente el derecho internacional y humanitario.

Es necesario que la Comunidad Internacional ponga fin a la barbarie, a las masacres. Como se establece en la Carta de las Naciones Unidas son los pueblos los que deben decidir sobre su destino. Debemos sumar con apremio voces de todos los pueblos del mundo para decir: ¡BASTA! A LA GUERRA Y A LA VIOLENCIA.

Hemos callado en exceso. Ahora se acabó el silencio. Los pueblos elevarán su voz. La guerra es una tragedia para todos. Es urgente desarmar la razón armada. Hoy más que nunca son necesarios la capacidad de diálogo y de alianza, el compromiso de intentar la resolución pacífica de conflictos, fomentando actitudes de encuentro y respeto a los demás, mediante la aplicación cotidiana de los Derechos Humanos.

Es necesario cambiar el curso de los acontecimientos a través de acciones colectivas, desarrollando la solidaridad entre los pueblos. Es urgente que los intelectuales, artistas, educadores, científicos... abandonen su pasividad y pasen a la acción. Sólo así sus escritos y sus palabras serán creíbles y podrán contribuir a sumar sus esfuerzos a los de muchos otros para detener la locura de la guerra, de la confrontación y de la violencia.

Ha llegado el momento de la gente. Y, sobre todo, de los jóvenes, de los hombres y mujeres que reclaman otro mundo posible. Las instituciones y medios de comunicación deben ayudar a la ciudadanía mundial para que, por fin, dejen de ser espectadores y desempeñen su función de protagonistas en el diseño del futuro. Los gobernantes, parlamentarios, miembros de los Consejos Municipales... tienen una especial responsabilidad en este cambio histórico.

Ha llegado también el momento de las culturas y religiones más diversas para que, unidas por la solidaridad y amor al prójimo que les es inherente, se sitúen en la vanguardia del rescate de la dignidad humana. Es necesario que los pueblos asuman la resistencia social, cultural, política y espiritual a través de movilizaciones,

de la no cooperación a la violencia e injusticia, de sumar esfuerzos con otros pueblos y denunciar a los responsables de dominaciones y del dolor que afecta la humanidad.

Hay que ponerse en pie, en pie de paz y caminar hacia nuevos horizontes de vida y no de muerte. A pesar de todo, esa es la esperanza.

Por cuanto antecede, con la mirada puesta en las generaciones venideras, hacemos un llamamiento a todos quienes se sientan igualmente concernidos para que manifiesten pacíficamente, a través de todos los medios a su alcance, presenciales y virtuales, su adhesión a la paz: ¡NO A LA GUERRA Y A LA VIOLENCIA! ¡SÍ A LA PAZ Y A LA JUSTICIA!

Si logramos avances progresivos, pronto podrá alcanzarse la “mundialización de la conciencia”, la independencia real de los pueblos.

Adolfo Pérez Esquivel (Nobel de la Paz, Argentina)

Mario Soares (Ex Presidente de Portugal)

Federico Mayor Zaragoza (Presidente de la Fundación Cultura de Paz, España)

Pere Casaldàliga (Obispo, Brasil)

Danielle Mitterrand (Presidenta France Libertés, Francia)

François Houtart (Teólogo, Bélgica)

Montserrat Ponsa (Periodista, Catalunya, España)

Luís Eduardo Aute (Cantautor, España)

Arcadi Oliveras (Presidente Justicia i Pau, Catalunya, España)

Ernesto Cardenal (Teólogo, Nicaragua)

Marília Guimaraes (Presidenta Comité Defensa de la Humanidad, Brasil)

Handel Guayasamín (Arquitecto, Ecuador)

Silvio Rodríguez (Cantautor, Cuba)

James Cockcroft (Escritor, EEUU)

Eliseu Climent (València)

José Enrique González Ruiz (México)

Giovanni Parapini (Periodista, Roma)

Marianna Masciolini (Comunicación, Roma)

María Novo (Escritora y ambientalista, España)

Betty Williams (Nobel de la Paz, Irlanda)

Joan Saura (Consejero de la Generalitat de Catalunya)



MANIFIESTO “¿ALTO A LA GUERRA!”

Gaza ¡Clamor mundial!

Israel no puede seguir actuando impunemente, con el silencio cómplice de Europa.

“Alto a los fanáticos yihadistas en Irak y otros países...”.

“Alto a la guerra y a las condiciones inhumanas de vida”.

“Alto al inmenso y sangriento negocio de los armamentos”.

¡Es tiempo de “Nosotros, los pueblos...”!

Unamos nuestras voces y esfuerzos para detener, en todo el mundo, los terribles y moralmente intolerables enfrentamientos donde los niños y los civiles son víctimas de una violencia extrema y ciega; para enfrentar efectivamente el terror; para terminar de una vez con la amenaza nuclear; para poner fin a un sistema que amplía las desigualdades sociales, con injusta apropiación de los bienes comunes a la humanidad y a la Tierra y con tales condiciones de pobreza que miles de seres humanos mueren cada día de hambre y abandono; un mundo en el que el cuidado del medio ambiente está egoístamente olvidado y puede causar un deterioro irreversible en la calidad de vida en el planeta.

Unámonos en un clamor mundial para corregir con apremio la gobernanza presente a escala planetaria, refundando un Sistema de las Naciones Unidas con los objetivos tan bien establecidos en la Carta: “Nosotros, los pueblos... hemos resuelto evitar a las generaciones venideras el horror de la guerra”. Necesitamos construir e infundir una cultura de paz tanto individual como globalmente. Mientras tanto, como medida inmediata, un grupo relevante de mujeres y hombres podrían obtener el apoyo popular y el de algunos dirigentes para poner en práctica acciones de mediación para un “cese el fuego” respetado por todas las partes y la iniciación de procesos de paz bien dirigidos y concluyentes.

Este grupo pondría también en marcha iniciativas urgentes para compartir mejor y comenzar a reducir las disparidades sociales presentes; adoptar decisiones inminentes relativas a las condiciones ecológicas; asegurar la progresiva construcción de una nueva gobernanza guiada por los principios democráticos, con el fin de hacer posible la transición de una economía basada en la especulación, la deslocalización productiva y la guerra a una política y economía basada en el conocimiento para un desarrollo humano que permita una vida digna para todos y preste atención a la conservación de la habitabilidad de la Tierra; de una cultura secular de imposición, dominación, racismo y violencia a una cultura de encuentro, diálogo, mediación, alianza, respeto mutuo y paz.

De la fuerza a la palabra: este es el verdadero desafío del siglo XXI.

“Nosotros, los pueblos...” han sido históricamente invisibles, temerosos, silenciosos, aislados, marginados. Ahora nosotros podemos expresarnos libremente. Podemos participar. Conocemos la Tierra como un todo. ¡Cada ser humano es capaz de pensar, imaginar, crear! Ha llegado el momento de inventar el futuro y poner en práctica un nuevo paradigma. Tenemos ante nosotros una nueva era, con conciencia y ciudadanía mundial, con igualdad de género y con visión de futuro. Y “Nosotros, los pueblos...” estamos decididos a tomar en nuestras manos las riendas del destino común.

“Nosotros, los pueblos...” Todos somos Gaza. Todos somos agredidos. Todos somos parte de estas poblaciones víctimas de Irak, Siria, África Central...

¡Unamos nuestras voces y nuestros esfuerzos... y el poder de los muy pocos pasará a ser, en una inflexión histórica, el poder de la gran mayoría!

- Federico Mayor Zaragoza, Presidente de la Fundación Cultura de Paz y ex Director General de la UNESCO

- Rigoberta Menchú, Premio Nobel de la Paz ...

¡Y muchos más!

18 de agosto de 2014



MANIFIESTO DE SEVILLA

Difundido por decisión de la Conferencia General de la UNESCO. París, 16 de noviembre de 1989

INTRODUCCIÓN

Convencidos de que es responsabilidad nuestra como investigadores en diversas disciplinas llamar la atención sobre las actividades más peligrosas y más destructivas de nuestra especie, a saber la violencia y la guerra; reconociendo que la ciencia es un producto de la cultura que no puede tener carácter definitivo o abarcar todas las actividades humanas; agradecidos por el apoyo que hemos recibido de las autoridades de Sevilla y de los representantes españoles de la UNESCO; nosotros, los universitarios abajo firmantes, originarios del mundo entero y representantes de las disciplinas pertinentes, nos hemos reunido y hemos logrado el siguiente manifiesto sobre la violencia. En este manifiesto, impugnamos cierto número de presuntos descubrimientos biológicos que han sido utilizados por personas, incluso en nuestros respectivos ámbitos, para justificar la violencia y la guerra. Puesto que la utilización de estos "descubrimientos" ha creado un clima de pesimismo en nuestras sociedades, proclamamos que la denuncia pública y reflexionada de tales manipulaciones constituye una contribución importante al Año Internacional de la Paz.

El mal uso de hechos y teorías científicos con el fin de legitimar la violencia y la guerra, sin ser un fenómeno nuevo, está estrechamente asociado al advenimiento de la ciencia moderna. Por ejemplo, la teoría de la evolución ha sido "utilizada" para justificar no sólo la guerra, sino también el genocidio, el colonialismo y la eliminación del más débil.

Explicamos nuestro punto de vista en forma de cinco proposiciones. Somos perfectamente conscientes de que, en el marco de nuestras disciplinas, se podría hablar de muchas otras cuestiones que también atañen a la violencia y la guerra, pero nos ceñiremos voluntariamente a lo que consideramos una primera etapa esencial.

PRIMERA PROPOSICIÓN

CIENTÍFICAMENTE ES INCORRECTO decir que hemos heredado de nuestros antepasados los animales una propensión a hacer la guerra. Aunque el combate sea un fenómeno muy expandido en las especies animales, en las especies vivas sólo se conocen algunos casos de luchas destructoras intra-especies entre grupos organizados. Y en ningún caso implican el recurso a utensilios usados como armas. El comportamiento predador que se ejerce con respecto a otras especies, comportamiento normal, no puede ser considerado como equivalente a la violencia intra-especies. La guerra es un fenómeno específicamente humano que no se encuentra en los demás animales.

El hecho de que la guerra haya cambiado de manera tan radical a lo largo de los tiempos prueba claramente que se trata de un producto de la cultura. La filiación biológica de la guerra se establece, principalmente, a través del lenguaje que hace posibles la coordinación entre los grupos, la transmisión de la tecnología y el uso de utensilios.

Desde un punto de vista biológico, la guerra es posible pero no tiene carácter inevitable como lo demuestran las variaciones de lugar y de naturaleza que ha sufrido en el tiempo y en el espacio. Existen culturas que desde hace siglos no han hecho la guerra y otras que en ciertos periodos la han hecho con frecuencia y luego han vivido en paz durante mucho tiempo.

SEGUNDA PROPOSICIÓN

CIENTÍFICAMENTE ES INCORRECTO decir que la guerra o cualquier otra forma de comportamiento violento está genéticamente programada en la naturaleza humana. Aunque los genes están implicados a todos los niveles del funcionamiento del sistema nervioso, son la base de un potencial de desarrollo que sólo se realiza en el marco del entorno social y ecológico. Aunque indiscutiblemente varía la predisposición de los individuos a sufrir la huella de su experiencia, no obstante, sus personalidades son determinadas por la interacción entre su dotación genética y las condiciones de su educación. Con excepción de algunos raros estados patológicos, los genes no producen individuos necesariamente predispuestos a la violencia. Pero el caso contrario también es cierto. Aunque los genes estén implicados en nuestro comportamiento, ellos solos no pueden determinarlo totalmente.

TERCERA PROPOSICIÓN

CIENTÍFICAMENTE ES INCORRECTO decir que a lo largo de la evolución humana se haya operado una selección en favor del comportamiento agresivo sobre otros tipos. En todas las especies bien estudiadas, la capacidad para cooperar y cumplir funciones sociales adaptadas a la estructura de un grupo determina la posición social de sus miembros. El fenómeno de "dominación" implica lazos sociales y filiaciones; no resulta sólo de la posesión y la utilización de una fuerza física superior, aunque pone en juego comportamientos agresivos. Cuando, por la selección genética, se han creado artificialmente tales comportamientos en los animales, se ha constatado la aparición rápida de individuos no hiperagresivos; esto permite pensar que en condiciones naturales la presión en favor de la agresividad no había alcanzado naturalmente su nivel máximo. Cuando tales animales hiperagresivos están presentes en un grupo, o destruyen la estructura social, o son eliminados de ella. La violencia no se inscribe ni en nuestra herencia evolutiva ni en nuestros genes.

CUARTA PROPOSICIÓN

CIENTÍFICAMENTE ES INCORRECTO decir que los hombres tienen "un cerebro violento"; aunque nuestro aparato neurológico nos permite actuar con violencia, no se activa de manera automática por estímulos internos o externos. Como en los primates superiores y contrariamente a los demás animales, las funciones superiores neurológicas filtran estos estímulos antes de responder. Nuestros comportamientos están modelados por nuestros tipos de condicionamiento y nuestros modos de socialización. No hay nada en la fisiología neurológica que nos obligue a reaccionar violentamente.

QUINTA PROPOSICIÓN

CIENTÍFICAMENTE ES INCORRECTO decir que la guerra es un fenómeno instintivo o que responde a un único móvil. El surgimiento de la guerra moderna es el punto final de un recorrido que, comenzando por factores emocionales, a veces cualidades instintivas, ha desembocado en estos factores cognoscitivos. La guerra moderna pone en juego la utilización institucionalizada de una parte de las características personales tales como la obediencia ciega o el idealismo, y por otra aptitudes sociales tales como el lenguaje; finalmente implica planteamientos racionales tales como la evaluación de los costes, la planificación y el tratamiento de la información. Las tecnologías de la guerra moderna han acentuado considerablemente el fenómeno de la violencia, sea a nivel de la formación de los combatientes o en la preparación psicológica a la guerra de la población. Debido a esa ampliación, se tiende a confundir las causas y las consecuencias.

CONCLUSIÓN

Como conclusión proclamamos que la biología no condena a la humanidad a la guerra, al contrario, que la humanidad puede liberarse de una visión pesimista traída por la biología y, una vez recuperada su confianza, emprender, en este Año Internacional de la Paz y en los años venideros, las transformaciones necesarias de nuestras sociedades.

Aunque esta aplicación depende principalmente de la responsabilidad colectiva, debe basarse también en la conciencia de individuos, cuyo optimismo o pesimismo son factores esenciales. Así como "las guerras empiezan en el alma de los hombres", la paz también encuentra su origen en nuestra alma. La misma especie que ha inventado la guerra también es capaz de inventar la paz. La responsabilidad incumbe a cada uno de nosotros.



POEMAS POR LA PAZ

Antonio Machado:

"La guerra es el crimen estúpido por excelencia,
el único que no puede alcanzar
el perdón de Dios ni de los hombres".
"La guerra está contra la cultura,
pues destruye todos los valores espirituales."
"¡Señor! La guerra es mala y bárbara;
la guerra odiada por las madres, las almas entigrece;
mientras la guerra pasa, ¿quién sembrará la tierra?
¿Quién sembrará la espiga que junto amarillece?"

Miguel de Cervantes:

"No hay en la tierra, a mi parecer,
contento que se iguale
a alcanzar la libertad perdida."
"Un poco de luz y no más sangre."
"La libertad, Sancho,
es uno de los más preciosos dones
que a los hombres dieron los Cielos;
con ella no pueden igualarse
los tesoros que encierra la tierra,
ni el mar encubre;
por la Libertad, así como por la Honra,
se puede y se debe aventurar la vida."

Federico García Lorca:

"Mariana, ¿qué es el hombre sin libertad?
¿Sin esa luz armoniosa y fija que se siente por dentro?
¿Cómo podría quererte no siendo libre, dime?"
"Los poetas seremos viejos y solitarios.
Bajo el olivo añoso cantaremos la Paz".
"Dirá: paz, paz, paz,
entre el tirite de cuchillos y melones de dinamita;
dirá: amor, amor, amor,
hasta que se pongan de plata los labios."

Rafael Alberti:

"¡Paz, paz, paz! Paz luminosa.
Una vida de armonía
sobre una tierra dichosa."
"Paz sin fin, paz verdadera.
Paz que al alba se levante
y a la noche no se muera."

Miguel Hernández:

"La guerra es como una hoguera
donde los locos se abrasan".
"Tristes guerras si no amor la empresa.
Tristes, tristes. Tristes armas si no son palabras.
Tristes, tristes."
"A lo lejos tú, sintiendo en tus brazos mi prisión
en tus brazos donde late la libertad de los dos.
Libre soy. Siénteme libre.
Sólo por amor."

FRASES SOBRE LA GUERRA Y LA PAZ

Después de todas las desgracias que están pasando en el mundo conviene que no perdamos de vista lo que la mayoría deseamos, la paz. Recordamos unas frases sobre la paz que quizás querrás compartir:

Ojo por ojo, y el mundo acabará ciego.

Gandhi

La violencia es el miedo a los ideales de los otros.

Gandhi

No hay camino para la paz, la paz es el camino.

Gandhi

La verdad es totalmente interior. No hay que buscarla fuera de nosotros ni querer realizarla luchando con violencia con enemigos exteriores.

Gandhi

La violencia crea más problemas que los que resuelve.

Martin Luther King

Guardadme de la violencia, ya se exprese mediante la lengua, el puño o el corazón.

Martin Luther King

Hemos aprendido a volar como los pájaros, a nadar como los peces, pero no hemos aprendido a vivir como humanos.

Martin Luther King

La guerra es la más grande plaga que azota a la humanidad; destruye la religión, destruye naciones, destruye familias. Es el peor de los males.

Martin Luther King

La violencia es el último recurso del incompetente.

Isaac Asimov

Nunca empieces una pelea, pero acábala siempre.

John Sheridan

Estar en paz con uno mismo es el medio más seguro de empezar a estarlo con los otros.

Fray Luís de León

La concordia hace crecer las pequeñas cosas, la discordia arruina las grandes.

Salusti

La paz obtenida con la punta de la espada no es más que una tregua.

Proudhon

La primera condición para la paz es la voluntad de lograrla.

Juan Luís Vives

La guerra es ocupación más propia de bestias que de hombres.

Juan Luís Vives

Las guerras no tendrían que narrarse de manera diferente que los latrocinios, esto es, breve y escuetamente, sin alabanza alguna, antes bien, detestándolas.

Juan Luís Vives

Cuando los ricos hacen la guerra, son los pobres quienes mueren.

Jean Paul Sartre

Cuando los pacíficos pierden toda esperanza, los violentos encuentran motivos para disparar.

H. Wilson

No hay más calma que la engendrada por la razón.

Séneca

Una era construye ciudades, una hora las destruye.

Séneca

La verdad no está de parte de quien más chille.

Rabindranath Tagore

Si quieres la paz, no hables con tus amigos, sino con tus enemigos.

M. Dayan

Entre el ruido de las armas las leyes no se pueden escuchar.

Cicerón

Preferiría la paz más injusta a la más justa de las guerras.

Cicerón

Si tiene que hacerse la guerra, que se haga únicamente con la intención de obtener la paz.

Cicerón

O andamos todos juntos hacia la paz, o nunca la encontraremos.

Benjamin Franklin

Nunca hubo una guerra buena o una paz mala.

Benjamin Franklin

Si queremos un mundo de paz y de justicia hay que poner decididamente la inteligencia al servicio del amor.

Antoine de Saint-Exupéry

Las madres de los soldados muertos son jueces de la guerra.

Bertolt Brecht

La civilización no suprime la barbarie, la perfecciona.

Voltaire

El arte de la guerra es como la medicina, siempre causa víctimas.

Voltaire

Un hombre, cualquier hombre, vale más que una bandera, cualquier bandera.

Eduardo Chillida

Por mucho que un hombre valga, nunca tendrá un valor más alto que el de ser hombre.

Antonio Machado

El patriotismo es el huevo de donde nacen las guerras.

Guy de Maupassant

La guerra es una enfermedad como el tifus.

Antoine de Saint-Exupéry

El hombre tiene que fijar un final para la guerra. Si no, la guerra fijará un final para el hombre.

John F. Kennedy

El respeto al derecho de los otros es la paz.

Benito Juárez

En la paz, la hostilidad de los hombres entre sí se muestra a través de creaciones en vez de mostrarse a través de destrucciones, como sucede en la guerra.

Paul Valéry

Las ligas y los tratados están bien entre los políticos. Pero no pueden producir la paz, salvo que la gente misma sea quién la desee.

Robert Baden-Powell

Hay algo tan necesario como el pan de cada día, y es la paz de cada día; la paz sin la cual el mismo pan es amargo.

Amado Nervo

Imagina a todo el mundo viviendo la vida en paz.

John Lennon

La paz es una tarea de todos.

Juan Pablo II

La paz es más importante que cualquier trozo de tierra.

Anwar Sadat

Cuando el poder del amor supere al amor del poder, el mundo conocerá la paz.

Jimi Hendrix

Lo maravilloso de la guerra es que cada jefe de asesinos hace bendecir sus banderas e invoca solemnemente a Dios antes de lanzarse a exterminar a su prójimo.

François Marie Arouet Voltaire

La forma más estúpida de acabar con lo mejor de una sociedad es la guerra.

Abel Pérez Rojas

En la guerra todos pierden.

Abel Pérez Rojas

Qué absurdo es declarar la guerra para legitimarse ante el pueblo.

Abel Pérez Rojas

La guerra vuelve estúpido al vencedor y rencoroso al vencido.

Friedrich Nietzsche

Las diferencias de raza son una de las causas por las cuales es de temer que existan siempre las guerras; porque la raza implica diferencia, la diferencia implica superioridad, y la superioridad conduce al predominio.

Benjamin Disraeli

La paz más desventajosa es mejor que la guerra más justa.

Erasmus de Rotterdam

La guerra es un mal que deshonra al género humano.

François Fénelon

Todas las guerras son guerras civiles, porque todos los hombres son iguales.

François Fénelon

La guerra es el sufragio de los países bárbaros.

Carlos Martínez

La guerra es un acto de violencia que intenta obligar al enemigo a someterse a nuestra voluntad.

Carl von Clausewitz

Lo trágico de la guerra es que recurre a lo mejor del hombre para emplearlo en la peor de las obras humanas: destruir.

Ralph Waldo Emerson

Vale más una paz relativa que una guerra ganada.

Marie Theresa de Austria

Todas las guerras son santas, os desafío al hecho de que encontráis un beligerante que no crea tener el cielo de su parte.

Jean Anouilh

Las guerras seguirán mientras el color de la piel siga siendo más importante que el de los ojos.

Bob Marley

Hay que evitar el combate en lugar de vencer en él. Hay triunfos que empobrecen al vencido, pero no enriquecen al vencedor.

Juan Zorrilla de Santo Martín

Para la mayoría de los hombres la guerra es el fin de la soledad. Para mí es la soledad infinita.

Albert Camus

Cada guerra es una destrucción del espíritu humano.

Henry Miller

La guerra es el arte de destruir hombres, la política es el arte de engañarlos.

Jean Li Rond De Alembert

Para los historiadores, los príncipes y los generales son genios; para los soldados siempre son unos cobardes.

León Tolstoi

La guerra es una masacre entre gente que no se conocen, para provecho de gente que si se conocen pero que no se masacran.

Paul Valéry

¿Puede haber algo más ridículo que la pretensión de que un hombre tenga derecho a matarme porque habita al otro lado del agua y porque su príncipe tenga una querrela con el mío aunque yo no la tenga con él?

Blaise Pascal

Sale de la guerra, paz; de la paz, abundancia; de la abundancia, ocio; del ocio, vicio; del vicio, la guerra.

Francisco de Quevedo

En la paz, los hijos entierran los padres; la guerra altera el orden de la naturaleza y hace que los padres entierren a sus hijos.

Heródoto

El único medio de vencer en una guerra es evitarla.

George Marshall

Los hombres guerrearán para adquirir un trozo de tierra donde serán prematuramente enterrados.

Santiago Ramón y Cajal

La guerra es una invención de la mente humana.

Winston Churchill

Una guerra nunca resuelve ningún problema. No hace sino plantear de nuevos.

Winston Churchill

La paz tiene sus victorias, no menos insignes que la guerra.

John Milton

No se cómo será la tercera guerra mundial, solo se que la cuarta será con piedras y lanzas.

Albert Einstein

El que predica la guerra es un apóstol del demonio.

John Ray

La guerra es un atentado contra el género humano.

Plini el Joven

Los hombres se cansan antes de dormir, de amar, de cantar y de bailar que de hacer la guerra.

Homero

El que ama la guerra civil es un hombre sin lazos de familia, sin hogar y sin ley.

Homero

En las amarguras desearéis la dulzura, y en la guerra, la paz.

Santa Caterina de Siena

El oro y las riquezas son las causas principales de las guerras.

Tácito

La victoria en la guerra solo se consigue cuando se hace ganar también a los vencidos.

Manuel Fraga Iribarne

La guerra es la salida cobarde a los problemas de la paz.

Thomas Mann

La guerra es nefasta, porque hace más hombres malos que los que mata.

Immanuel Kant

El pretexto para todas las guerras: conseguir la paz.

Jacinto Benavente

¡La guerra se hace para satisfacer la ambición de las personas; por afán de ganancia material para unos pocos, causando una terrible miseria a innumerables hogares, destrozando los corazones de centenares de hombres y mujeres!

Abdul Baha

En Beirut, la incesante luz de la muerte lo ilumina todo, más intensa que el sol del Mediterráneo, más intensa que los misiles nocturnos rusos, más intensa que la sonrisa de un bebé. Una guerra interminable lo asola todo.

Rabih Alameddine

Me parece detestable la guerra, pero los elogios provenientes de los cuales no participan en ella más todavía.

Romain Rolland

No puedo creer que la guerra sea la mejor solución. Nadie ganó la última guerra, y nadie ganará la próxima guerra.

Eleanor Roosevelt

No se puede decir que la civilización no avanza, en cada guerra pueden matarte de una manera diferente.

Will Rogers

Si para la defensa fuera suficiente empuñar el escudo, no se tiene que esgrimir la espada.

Francisco de Vitoria

MONUMENTOS A LA PAZ



Árbol de la Paz de Jerónimo Uribe. Está en Castelló de la P.



Estatua por la Paz de Yao Yuan. Está en Copiapó-Chile.



Pau de Manuel Margalef. Está en Amposta.



Sentinella de la Pau de Marzo-Mart. Está en Manresa.



La Paloma de la Paz de Néstor Basterretxea. Está en Donosti.



La Puerta de la Paz de Wenceslao Jiménez. Está en Pinto.



Pistola-nudo de Karl Fredrik Reuterswärd.
Está en la sede de la ONU, Nueva York.



Escultura per la Pau de Emiliano de Lorenzo.
Centre juvenil Mas Fonollar de Sta. Coloma de Gramanet.



Monument a la Pau. Serra de Pàndols,
Terres de l'Ebre.



Monumento a la Paz de Hiroshima.



El Ara Pacis (Altar de la Paz) es un monumento construido entre el año 13 y el 19 aC por decisión del Senado Romano, en acción de gracias por el retorno del emperador Augusto después de las victoriosas campañas en Hispania y en la Galia y la paz que éste había impuesto.

IMÁGENES POR LA PAZ



La Paz no llegará sin más ;hay que construirla!
E. S. B.





FUE NOTICIA

CONTRADICIENDO “LA CHICA DE LOS CAMELOS” ECONOMÍA EN COLORES – TV3

El domingo 22 de noviembre de 2015, TV3 emitió el último capítulo del programa “Economía en colores” (Economía en colores) con el título “La noia dels caramels” (La chica de los caramelos), el cual habla de la ayuda al desarrollo en los países del Sur. Este programa lo presenta el economista catalán y catedrático de la Columbia University Xavier Sala i Martín.

De este capítulo, muy a pesar mío, no he quedado nada satisfecho de la exposición que Xavier Sala hace de este tema tan importante para millones y millones de personas en todo el mundo.

Y no he quedado satisfecho por las siguientes razones, entre otras:

- a. Porque hace algunas afirmaciones muy negativas y, para mí también bastante erradas, sobre la tarea de las ONGs y otros organismos en sus acciones para potenciar el desarrollo en estos países, omitiendo los muy buenos resultados obtenidos.
- b. Porque no nombra las principales causas de la situación que están soportando los países subdesarrollados (a pesar de ser señaladas estas causas por casi todos los organismos y expertos implicados) y, en cambio, nombra otras de un rango muy inferior.
- c. Porque sugiere para mejorar la situación de estos países unas propuestas sólo “económicas” y de muy poco alcance “social”.

Reconozco que un programa de televisión de tan solo 50 minutos no da para tratar a fondo todas las vertientes de un tema tan complejo como éste. Por esta misma razón, pero, creo que se tiene que ser muy cuidadoso con la información y opiniones que se escogen para salir en el mismo, procurando sean las más relevantes y, sobre todo, no puedan crear en el espectador una distorsión de la realidad. Y esto es lo que creo que ha pasado en este programa: que parece que los culpables de lo que pasa en el Tercer Mundo son las ONGs porque no saben lo que se hacen, y no los gobiernos locales corruptos, los señores de la guerra, las multinacionales explotadoras y los países todavía “colonizadores”, entre otros.

Repasemos algunas de las cosas que se dicen en el programa:

1. La chica voluntaria que va a África y que con su dinero y por su cuenta compra muchos caramelos para repartir a los niños... resulta que es quien genera las guerras, la corrupción y la carencia de educación, puesto que muchos de los problemas que tiene hoy en día África son causados por gente como la chica que reparte caramelos.

Yo creía (porque lo dicen la mayoría de expertos y los hechos demuestran) que estos problemas eran debidos: a la explotación abusiva de los recursos naturales por parte de multinacionales extranjeras; a una fuerte dependencia del exterior en tecnología, comercio y créditos; a un reducido nivel de vida, con servicios de baja calidad e inaccesibles a gran parte de la población; a las deficientes infraestructuras; al alto índice de analfabetismo; a la alta conflictividad interna con inestabilidad política, corrupción y desigualdad social; a los graves problemas medioambientales que conllevan los desastres naturales u ocasionados por el hombre; a la relación muy negativa en el intercambio de productos con el Primer Mundo; a las muchas enfermedades, epidemias y baja calidad del agua; a la alta despoblación rural hacia las ciudades sin contar con ninguna expectativa de mejora; al alto endeudamiento público, no siempre limpio ni bien aplicado; etc.

2. Hemos dado (a los países del Sur) 2 billones de dólares desde la fundación del Banco Mundial y los resultados son básicamente “0”.

Yo creo que gracias a las ayudas al desarrollo y el esfuerzo de muchos y muchos voluntarios de todas partes (porque lo dicen las principales ONGs, los organismos de la ONU, y porque los resultados son bastante evidentes): en el mundo hay 124 millones de hambrientos menos que hace 10 años, a pesar de que el planeta cuenta con 1.000 millones más de habitantes y que este crecimiento demográfico se concentre principalmente en países en desarrollo; han disminuido mucho los efectos adversos de enfermedades como la malaria, el cólera y el sida; se han escolarizado muchos niños y niñas, etc. Aún así, hay que reconocer que queda muchísimo para hacer y que no se conseguirá si no se resuelven muchos de los problemas mencionados en su punto 1 y omitidos por Xavier Sala.

3. Dice que hay que preguntar a la gente a la cual se quiere ayudar qué es lo que necesitan, y no decidirlo los donantes sin más.

En este caso le doy la razón... pero resulta que esto es el que ya hacen las entidades más “profesionalizadas” desde hace años con sus proyectos: hacerlos participativos. Por ejemplo, en Manos Unidas sus proyectos “tienen que surgir de la iniciativa de un grupo beneficiario para mejorar una situación de carencia con carácter de durabilidad y este grupo beneficiario tendrá que asumir un papel participativo y protagonista en todo el desarrollo del proyecto... que ellos definan sus prioridades, sus ritmos y sus necesidades”.

4. Dice que hay una carencia de control por parte de los beneficiarios sobre los benefactores y propone una web donde los beneficiarios de todas las ONGs dejen sus críticas con fotos.

Si se trabaja según el punto anterior, estos controles ya existen, al menos en las realizaciones sobre el terreno. No encuentro acertado lo de la web.

5. También dice que la ayuda al desarrollo no funciona porque no saben como se hace... que la madre de todos los problemas es que no se tiene idea de lo que se está haciendo.

Se ha pasado ¿no? Resulta que no sólo las ONGs sino también los organismos más prestigiosos de la ONU, los cuales son asesorados por las personas más sabías del planeta, ¿no tienen idea de lo que están haciendo? A mí me parece que los problemas están bien definidos, los causantes de los mismos son sobradamente conocidos y las posibles soluciones suficientemente determinadas. Lo que pasa es que por un lado hay unos intereses de los poderes políticos, tribales, militares y sobre todo comerciales que impiden ponerle remedio, y por el otro hay una gran parte de la población del Primer Mundo no suficientemente concienciada para exigir la solución. Mientras tanto tendrán que seguir tapando agujeros las personas y entidades solidarias de siempre, ¡a pesar de todo!

6. Finalmente, dice que lo único que puede sacar África de la pobreza son sus chavales emprendedores.

¡Ojalá fuera tan fácil! Pero no es así. Sólo con fórmulas empresariales, neo-liberales, de libre comercio y globalización, no se conseguirá el pleno desarrollo del Tercer Mundo. Porque, aparte de chocar con los intereses de los poderes antes nombrados, estas fórmulas sólo pretenden el “desarrollo económico” (el crecimiento del PIB de un país y los ingresos medianos de sus habitantes) sin tener en cuenta el “desarrollo humano”, el cual también contempla varios aspectos sociales como el acceso a la sanidad, la educación, la esperanza de vida al nacer, la igualdad entre hombres y mujeres, las desigualdades sociales, etc.

Por todo lo que acabo de exponer, y lo que me he dejado en el tintero, pienso que en este programa de tanta audiencia en Catalunya se ha perdido una buena oportunidad de tratar con rigor el tema del desarrollo en los países del Sur, dando una imagen bastante negativa de las organizaciones y personas que dedican sus recursos y tiempos, muchas de ellas no sólo obrando con toda la buena fe del mundo sino también con gran profesionalidad. ¡Procuramos entre todos corregirlo!



LOS SUCESOS DE LA PLAZA MAYOR DE MADRID

El 15 de marzo de 2016, por la noche y en Madrid, se iba a jugar el partido de la Champions Atlético de Madrid - PSV Eindhoven (Países Bajos). Durante el mediodía previo al partido, un numeroso grupo de jóvenes holandeses, hinchas del PSV, aprovechaba el sol madrileño tomando unas cervezas en las terrazas de la Plaza Mayor de Madrid.

De pronto, se les acercaron unas mujeres mendigas rumanas pidiéndoles alguna moneda, como hacen habitualmente con otros turistas. Los hinchas, en lugar de dárselas en la mano como se suele hacer, empezaron a lanzárselas al suelo mientras se reían y les gritaban “no crucéis la frontera” y “olé” cada vez que las mujeres se lanzaban al suelo a por las monedas, ante la mirada indiferente del resto de los presentes.

No contentos con que las mujeres se arrodillaran a por el dinero y pelearan entre ellas por unos cuantos céntimos, los hinchas las animaban a bailar e incluso a hacer flexiones en el suelo a cambio de dinero. También prendían fuego a billetes de 5 euros, frente a su cara, y los echaban al suelo para que los recogieran mientras se quemaban. Incluso les arrojaban cerveza en los vasos con que pedían limosna. Y todo ello entre burlas, risas y cánticos, tanto de los hinchas protagonistas de los hechos como de buena parte del grupo que permanecía en las mesas.

Pese a la presencia de la policía, profesionales de prensa y muchos curiosos locales que no daban crédito al vergonzoso espectáculo, nadie hizo nada por parar la vejación de estos hinchas, salvo un hombre que se acercó a las mendigas y les dio unas monedas en la mano para que se fueran y no tuvieran que soportar más la humillación, a la vez que gritaba a los causantes de la barbarie “¡esto no se hace!”. Era un profesor retirado que, en declaraciones posteriores, se quitaba importancia por dar una involuntaria lección de humanidad: “Fue algo que surge de uno... lo hice porque hay cosas que todo ser humano tiene que hacer”. También una mujer les criticó lo que estaban haciendo.

Algunos aficionados del PSV, que posiblemente no tomaron parte en los hechos pero los presenciaron, más tarde se disculparon con las mujeres y les dejaron dinero en sus vasos de cartón.

Finalmente, la policía, que lo había presenciado todo, echó a las mendigas de la plaza, sin realizar acción alguna contra los hinchas despiadados.

Pocas horas después de que sucedieran estos hechos, las redes sociales se llenaron de vídeos que mostraban lo que había pasado en la Plaza Mayor de Madrid, sin necesidad de palabras ni de textos, viéndolo en muy poco tiempo cientos de miles de internautas. Al día siguiente, muchas televisiones y periódicos también informaron de estos hechos. Hechos que, desgraciadamente, suceden muy a menudo y en muchos lugares, lo que pasa es que no llegan a los medios de comunicación y, por tanto, es como si no hubieran sucedido.

Al día siguiente, el 16 de marzo, Barcelona fue también escenario de un episodio similar. Hinchas del Arsenal inglés molestaron a mendigos que se cruzaron en su camino y causaron daños en el metro. “Solamente querían emular a los holandeses del hecho anterior”, según se supo.

Convertir la pobreza en espectáculo mientras tomaban su aperitivo fue la distracción previa al partido de estos jóvenes hinchas holandeses en la Plaza Mayor de Madrid. Las mujeres que denigraron también eran jóvenes, pero no tomaban el aperitivo. Se peleaban unas con otras empujadas por el hambre, sus maridos o las mafias; aguantaban la mofa, el insulto y la denigración para sacar unas monedas con las que poder dar de comer a sus hijos. Hace años ya que el hambre les robó la dignidad. Pero... ¿quienes eran realmente esas mujeres?

Según vozpopuli.com, una de las mendigas que padeció los hechos de la Plaza Mayor se llama Sevilan, acaba de cumplir veinte años, tiene tres hijos a los que alimentar, jamás ha ido a la escuela y pasa las noches al raso bajo el túnel de la calle Bailén, en plena Plaza de España de Madrid. Llegó con doce años a España desde Rumania y dedica su existencia a pedir limosna día tras día con un vaso de cartón en la mano que agita de manera insistente haciendo notar que está vacío. Tras varias preguntas, comenta con timidez la cruel escena en la que se vio envuelta con los aficionados del PSV. "El otro día, gente mala. ¡Dinero no vaso... suelo...!", se lamenta en un precario castellano.

Sevilan se levanta temprano y, sobre las ocho de la mañana, el campamento en el que duerme con su amplia familia queda desmontado. Allí comparten refugio abuelos, mujeres, hijos, nietos y sobrinos. Todo el grupo comienza entonces a repartirse por las vías del centro de Madrid. Los propietarios de los bares y restaurantes de la zona llevan tiempo quejándose de que su continua presencia incomoda a los clientes de las terrazas.

Sevilan asegura que el dinero que obtienen cada día lo dedican únicamente a comprar comida para ellas y para sus hijos. Pero, en realidad, la mayor parte de estas personas es explotada por mafias que se quedan con buena parte de la recaudación. Además, según algunos vecinos de la zona donde viven, “es un escándalo las palizas, gritos y todo tipo de vejaciones a las que someten los hombres del clan a las mujeres”.
¡Y todo esto estamos permitiendo que pase en Madrid, Barcelona y en cualquier gran ciudad del mundo al que llamamos “desarrollado”!

Volviendo a los hechos de la Plaza Mayor, Carlos Olalla comenta, entre otras cosas, en actualidadhumanitaria.org:

Solo un hombre intervino para detener aquel atropello...y esa es la pregunta que me hago: ¿Cómo es posible que esa decisión la tomara solo un hombre? ¿Qué hacían los que, estando en la plaza, no movieron un dedo por impedir aquella humillación pública? ¿Cómo es posible callar y mirar a otro lado, o peor aún recrearse mirando ese espectáculo inhumano, y no hacer nada para impedirlo?

Finalmente la policía, que lo había presenciado todo, se decidió a intervenir. ¿Detuvo a los holandeses que humillaban a las mujeres indefensas que estaban provocando una clara situación de violencia? No, se llevó a las mujeres gitanas de la plaza.

Este hecho no es una simple anécdota, es la perfecta metáfora de lo que está pasando en esa Unión Europea que, entre todos, hemos dejado que creen los grupos de poder, esa Unión Europea que incumple la legislación internacional y los convenios de derechos humanos expulsando a los inmigrantes y negando asilo a los refugiados. Los gritos de “No crucéis las fronteras” de los holandeses son ese veneno que está creciendo por toda Europa con el auge de los partidos nazis y de extrema derecha. La humillación de las mujeres gitanas es la viva imagen de lo que están sufriendo los refugiados que intentan buscar la seguridad que no tienen en sus países de origen. El vergonzoso papel de la policía recuerda al que hacen policías y ejércitos en nuestras fronteras para impedir que entren los refugiados.

El heroico comportamiento del hombre que se enfrenta solo a los agresores es el de las pocas personas e instituciones que, a diario, se están enfrentando a esta situación denunciándola y corriendo el riesgo de ser perseguidos y sancionados por ello. Y, por último, el cobarde y silencioso silencio de quienes pasaban por la plaza y no hicieron nada es la más dura y clara de todas las metáforas. Ese es el vergonzoso papel que hacen la mayoría de nuestros conciudadanos: hacer algún comentario piadoso sobre los pobrecitos refugiados viendo en la tele cómo son masacrados en nuestras fronteras...en definitiva, callar y no hacer nada.

Cuando la historia juzga al pueblo alemán y se pregunta cómo fue posible que permitiese el genocidio nazi tiene la excusa de que, quizá, no se enteró de todo lo que estaba pasando. Cuando la historia nos juzgue por lo que estamos haciendo hoy con los refugiados, negándoles el asilo, expulsándolos, encerrándolos, empujándolos a ahogarse y pegándoles para que no entren en nuestros países, nosotros no tendremos esa excusa.

Para mayor desgracia de los hechos de Madrid, esos hinchas holandeses no encontraron nada malo en sus juegos. Al fin y al cabo, para ellos solo era una cuestión de diversión inocente, sin más ni más. Y si me apuran, por las imágenes, no parece que las mujeres a las que estaban vejando se molestaran en exceso, quizá porque no era la primera vez que lo sufrían o porque su único objetivo era obtener el dinero de unos chavales hartos de alcohol que les lanzaban monedas al aire o quemaban un billete ante sus rostros sorprendidos.

Algo estamos haciendo muy mal en una sociedad occidental en la que unos mocosos pueden insultar y reírse de los más vulnerables rodeados de personas atemorizadas incapaces de dar un paso al frente

“No crucéis la frontera” decían los hinchas a las mujeres que estaban pidiendo en la calle. ¿Y cómo nos vamos a asombrar si el Consejo de Ministros europeo acaba de ratificar un acuerdo entre la Unión Europea y Turquía para cerrar la puerta a los refugiados sirios? Ese es el ejemplo que los niños y jóvenes de la actualidad reciben de unos adultos que prefieren esconder debajo de la alfombra la suciedad antes que acabar con ella.

Hasta que no nos concienciamos de la importancia de extender valores como que todos somos iguales, que nadie es mejor que nadie, que el respeto al otro es el respeto a uno mismo y que debemos dejar de actuar por miedo y hacerlo por amor, seguiremos asistiendo a violentos espectáculos como el de la plaza Mayor de Madrid. Es, una vez más, una cuestión de **solidaridad**.



ÓSCAR CAMPS, CATALÁN DEL AÑO 2015

El 7 de abril de 2016 se proclamó “Català de l’Any 2015” a Òscar Camps, director de la ONG Proactiva Open Arms, que trabaja en la isla griega de Lesbos para rescatar y dar ayuda humanitaria a los refugiados que llegan por mar huyendo de la guerra de Siria, mientras también denuncia la pasividad de las autoridades europeas en esta crisis. Este premio lo otorga el diario El Periódico de Catalunya por votación popular de sus lectores. (El año pasado, 2014, lo ganó Lucía Caram, monja activista que fomenta la solidaridad contra la pobreza y vive en Manresa).

El acto de entrega del premio se realizó en el Teatre Nacional de Catalunya y fue retransmitido por TV3. En este acto, Óscar hizo un discurso del cual se han hecho eco muchos medios de comunicación. Entre otras cosas, dijo: “Ojalá no me lo hubiera merecido nunca (el premio). En Lesbos, mi equipo y yo mismo hemos visto la gran pasividad de Europa respecto a un drama que sucede en sus costas”. También señaló que ellos, con unos cuantos voluntarios, habían hecho más por la crisis que veintiocho gobiernos del siglo XXI juntos. “Algún día nuestros nietos nos pedirán explicaciones por esta infamia”. “La Europa de los valores ha naufragado”.

En relación a este discurso, Lluís Llach escribió en Twitter: "Acabo de escuchar uno de los mejores discursos de mi vida. Lo ha dicho Òscar Camps que levanta vida en el mar de los muertos. Gracias".

Proactiva Open Arms es una ONG catalana que se creó en octubre de 2015. Inicialmente era una empresa de servicios marítimos, especializada en seguridad acuática, que se denominaba Pro-Activa Servicios Acuáticos y estaba ubicada en Badalona. Debido a la crisis de los refugiados, y después de la aparición de varias fotos de cadáveres en los medios de comunicación (entre ellas la del niño de 3 años Aylan), el director de Proactiva, Òscar Camps, decidió desplazarse a Lesbos en septiembre de 2015, junto con otros miembros de la empresa.

Ante la carencia de organización sobre el terreno, el equipo catalán decidió establecerse en la isla griega para dedicarse al salvamento de vidas humanas en el mar. Ellos fueron los primeros socorristas profesionales en misiones de tipo humanitario de Lesbos. Empezaron financiándose con sus ahorros, por lo que trabajaban muy precariamente. Con la creación de la ONG y varias acciones promocionales, gracias a las donaciones de muchos particulares, consiguieron más recursos económicos para equiparse y mantener sus actividades con un total de 14 socorristas voluntarios.

Las principales actividades del grupo son guiar y ayudar a llegar a las playas a los refugiados, principalmente sirios, que vienen desde Turquía en embarcaciones muy precarias. Cubren unos 17 kilómetros de costa por tierra y mar, donde llegan unas 20 embarcaciones diarias, con unas 50 personas en cada una (total 1000 personas diarias).

Proactiva se ha consolidado como eje coordinador en las intervenciones de emergencia en la costa de Lesbos y sus acciones han resultado cruciales para salvar un importante número de vidas.

Òscar y otros miembros del grupo visitaron el Parlamento Europeo para darles a conocer sus experiencias, así como las tragedias invisibles a los ojos de quienes en Bruselas toman decisiones, y también hacerles sentir la voz de los refugiados.

Lesbos es la isla griega más cercana en Turquía, país del cual la separan unos 10 kilómetros. A menudo muchas personas se ahogan muy cerca de las playas, al bajar de la barca, porque no saben nadar y no traen chaleco, o éste es falso. Según cifras de ACNUR, durante 2015 más de 800.000 personas cruzaron el Mar Egeo huyendo de la barbarie de Siria, Afganistán o Irak y se estima que unas 4.000 personas murieron en el intento.

En una larga entrevista realizada por la Web “lahaine.org” a otro voluntario temporal de Proactiva, Josep María Salinas, le preguntaban qué les diría a las personas que miran a otro lado cuando ven la situación tan terrible que están viviendo los refugiados: “Pues les diría que Siria, hace 10 años, era un país como cualquiera otro país europeo; Damasco, su capital, era una ciudad como Barcelona, Madrid, Valencia, o cualquier ciudad en las cuales vivimos, y que el autoproclamado Estado Islámico ya dijo en su día que quiere recuperar Al-Ándalus. Que nos puede pasar a nosotros lo mismo en cualquier momento. Que cualquier ser humano que no esté deshumanizado, tiene que tener empatía hacia ellos, y que solamente se trata de renunciar un poquito a nuestro estado del bienestar, en el peor de los casos, para ayudar estas personas”.



Òscar Camps



Aylan Kurdi

* Las fotos del niño Aylan sacudieron medio mundo en septiembre de 2015. “El Periódico” dijo sobre él: “Parecía que se tuviera que levantar en cualquier momento, para construir un castillo de arena, o para correr por la turística playa de Bodrum, en Turquía. Esto era lo más lógico, lo único humanamente posible. Y más al tratarse de un niño de apenas 3 años. Pero no, el pequeño Aylan Kurdi estaba muerto. Sin ni siquiera haber llegado a la costa griega, donde le esperaba el sueño europeo, hoy ya convertido en pesadilla por la gracia comunitaria”.

LA CENICIENTA DE LA PESADILLA DEL BATACLAN

Al conmemorar el primer aniversario de los atentados de París, he recordado el siguiente escrito relacionado con aquellos sucesos.

El 13 de noviembre del 2015, Sébastien y su amigo Jeff fueron a escuchar el concierto de los Eagles of Death Metal. Era viernes y ellos, como miles de personas, aprovechaban el fin de semana para salir. Nada del otro mundo. Como quién va a ver un partido de fútbol o a cenar en un restaurante. Pero aquel día, ellos tuvieron la desgracia de topar de morros con la historia. El local donde se hacía el concierto, la sala Bataclan, fue el lugar donde murió más gente en la pesadilla de los atentados de París.

Sébastien y su amigo estaban ante el escenario cuando tres hombres entraron a medio concierto y empezaron a disparar sus fusiles. “Cuando dispararon el primer disparo, pensé que era un efecto pirotécnico. Después, con el segundo, lo entendí”, explicó en una entrevista a La Provence. En un momento en qué uno de los asaltados recargaba su arma, Sébastien aprovechó para huir y buscar una salida de emergencia.

El periodista de Le Monde Daniel Psenny, que vive en la calle donde da la salida de emergencias de la Bataclan, grabó desde la ventana de su casa cómo algunos de los que estaban dentro intentaban huir. Las imágenes grabadas por Psenny muestran una mujer a punto de caer, colgada de una ventana del primer piso de la Bataclan, que pide ayuda mientras dice “estoy embarazada”.

En su intento de fuga, Sébastien se encontró la mujer, que ya no podía más: “me pidió que la ayudara a volver dentro y es lo que hice”. Poco después empezó la toma de rehenes y, para él, “los minutos más largos de mi vida” mientras era apuntado con un kalashnikov. “Pasé por todos los sentimientos, de la esperanza a la aceptación de la muerte”, recuerda. En aquel momento, la policía entró en la sala lanzando dos granadas, Sébastien cayó al suelo y el resto de rehenes le pasaron por encima.

“No sé qué pasó con la mujer”, reconocía Sébastien en la entrevista. Pero, en aquel tiempo de bits y tuits, las redes sociales fueron el equivalente al zapato de Cenicienta. Un amigo de la mujer colgó un mensaje en su cuenta de Twitter en que explicaba que ella quería encontrar el hombre que la ayudó a subir -y que la salvó- para darle las gracias. Al día siguiente, la misma cuenta anunciaba que habían encontrado el hombre, Sébastien. “La continuación de la historia les pertenece”, acababa el mensaje.

Siempre, incluso en la peor de las desgracias, hay alguien que pone su granito de arena para ayudar a los demás. Siempre. Héroes anónimos que, en la oscuridad absoluta, son capaces de dar un poco de luz.

Ramón Rado – Revista Valors (valors.org)



RECONOCIMIENTO A LOS “CASCOS BLANCOS”

La ONG “Centre d’Iniciatives Solidàries Àngel Olan” (*) y el Ayuntamiento de Mollerussa (Lleida), el 5 de noviembre de 2016 y en esta misma ciudad, concedieron el Primer Reconocimiento Ànima Abba Melaku a la ONG “Defensa Civil Siriana” (conocida como “Casos Blancos”) por su labor humanitaria, recogiendo la distinción su presidente Raed Al Saleh.

El jurado del premio consideró que los Cascos Blancos merecen este reconocimiento por la tarea humanitaria que llevan a cabo en su país donde, arriesgando su vida, han salvado más de 60.000 personas entre las víctimas de los bombardeos. Según Marc Solsona, alcalde de Mollerussa: “Son una entidad que trabaja sobre el terreno y que han decidido que no quieren ser refugiados sino salvar vidas”.

Raed Al Saleh agradeció que Mollerussa haya querido contribuir a hacer visible la tarea de su organización, creada hace solo tres años y formada por 3.000 voluntarios de diferentes ámbitos sociales y profesionales que, arriesgando su vida cada día, han conseguido salvar la de cerca de 70.000 compatriotas víctimas de los bombardeos. También hizo un llamamiento a la paz en el mundo y deseó que muy pronto acabe la guerra en su país para poder abrir las puertas a todos aquellos que ahora les están ayudando, y anunció que Mollerussa se convertirá en depositaria de uno de los cascos blancos de los 147 miembros de la ONG que hasta ahora han perdido su vida para salvar otras durante el conflicto armado.

También dijo: "La situación en Siria cada día es peor. Casi un millón y medio de personas están bloqueadas en una zona donde no se pueden mover. Se trata de una situación catastrófica y esto es un reflejo de su desesperación. Muchos no tienen ninguna esperanza para continuar viviendo."

Los Cascos Blancos son una organización de voluntarios para la protección y asistencia de civiles en las zonas controladas por los distintos grupos rebeldes opuestos al gobierno de Siria, en la guerra civil que se está librando en este país.

Convertidos en héroes diarios, la tarea de estos voluntarios ha atraído la atención internacional hacia la situación de la población civil y la devastación provocada por los bombardeos con barriles de pólvora del régimen sirio. Además de en los rescates, la ONG colabora en la reconstrucción de las infraestructuras y forma la población sobre cómo actuar en caso de ataque aéreo.

Un poco de historia:

El año 2011, en Siria comenzó una terrible guerra civil que hoy, noviembre de 2016, ¡5 años después!, sigue más activa que nunca.

A lo largo de esta guerra, el régimen gubernamental de Bashar al-Asad ha realizado intensos ataques aéreos que afectan enormemente a la población civil. Hasta el año 2013, los cuerpos de los fallecidos en zonas de oposición muchas veces quedaban sin enterrar, mientras que los heridos eran abandonados a su suerte. Algunos grupos de ciudadanos intentaban ayudar tras los ataques pero normalmente no estaban preparados ni organizados.

En este año de 2013, el consultor de seguridad británico James Le Mesurier fundó la ONG “Casos Blancos” como respuesta “al bombardeo indiscriminado de las zonas rebeldes sirias por la Fuerza Aérea Árabe Siria”, según sus promotores.

Un año después de su fundación, el propio Le Mesurier creó la fundación Mayday Recue, registrada en Holanda y a través de la cual se canaliza la financiación internacional a la organización, que la recibe principalmente de organismos de ayuda de gobiernos como Reino Unido, Dinamarca, Alemania, Japón, EE. UU., Holanda, etc., así como de entidades privadas y particulares.

Desde su fundación y hasta ahora, esta organización ha alcanzado la cifra de 3.000 voluntarios, operando a través de 121 centros. Por esta labor, los Cascos Blancos fueron nominados al Premio Nobel de la Paz de 2016 (otorgado finalmente al presidente de Colombia Juan Manuel Santos).

Su fundador, James Le Mesurier, fue galardonado con la Orden del Imperio Británico en junio de 2016 por “sus servicios en la defensa civil de Siria y la protección de civiles sirios”.

La composición de los Cascos Blancos se basa en hombres y mujeres procedentes de comunidades sirias y con todo tipo de profesiones, tal como decía Le Mesurier en una entrevista de agosto de 2015: "Es un grupo de

personas muy diverso y dispar. Todos han tomado decisiones a nivel individual... Podían decidir si tomar una pistola o no, si ser refugiados... pero todos optaron por hacerse voluntarios."

Según un artículo publicado en The Conversation:

"Aunque vayan desarmados, los voluntarios (de los Cascos Blancos) son una amenaza para el régimen de Asad. La estrategia de Damasco, que ahora también comparte Rusia, no es solo la de luchar contra los rebeldes en el campo de batalla, sino también la de destruir cualquier grupo mínimamente organizado que preste servicios e infraestructuras en las zonas controladas por la oposición. Si se puede acabar con el agua, la electricidad, los colegios y los mercados, se puede obligar a los ciudadanos a que se rindan o por lo menos a que sean ciudadanos asediados sin poder alguno.

La destrucción de los servicios médicos es parte central de la estrategia, haciendo que la falta de servicios de emergencia y de necesidades diarias penden sobre los residentes como la espada de Damocles. Se han atacado de forma sistemática hospitales, clínicas, depósitos de medicamentos y bancos de sangre desafiando los convenios de Ginebra.

Los centros de los Cascos Blancos fueron atacados periódicamente durante el año pasado y en abril de 2016 una serie de ataques con misiles destruyó un centro al oeste de la ciudad de Alepo, matando a cinco voluntarios y destrozando equipos y vehículos. Los "ataques dobles" se han convertido en algo normal, buscando matar y mermar a los rescatadores..."

El conflicto de Siria ya lleva cinco años y no parece que vaya a terminar por ahora, pero mientras tanto los llamados "Cascos Blancos" siguen ofreciendo la tan necesitada ayuda humanitaria... a costa de sus propias vidas.

(*) **La Fundació Privada Centre d'Iniciatives Solidàries Àngel Olaran** tiene por objeto colaborar, prestar ayuda humanitaria, social y educativa en la ciudad de Wukro, Etiopía, en colaboración con el misionero vasco Àngel Olaran (llamado Abba Melaku en Etiopía).

(Resumen de diversos textos de Internet)





ECONOMÍA SOLIDARIA

LA ECONOMÍA SOLIDARIA

(www.economiasolidaria.org)

INTRODUCCIÓN

La economía solidaria es un enfoque de la actividad económica que tiene en cuenta a las personas, el medio ambiente y el desarrollo sostenible y sustentable, como referencia prioritaria, por encima de otros intereses.

La economía solidaria en sus formas más diversas es una manera de vivir que alcanza la integralidad de las personas y designa la subordinación de la economía a su verdadera finalidad: proveer de manera sostenible las bases materiales para el desarrollo personal, social y ambiental del ser humano.

La referencia de la economía solidaria es cada sujeto y las comunidades creadas desde las iniciativas sociales, por lo cual no se la identifica según los beneficios materiales de una iniciativa, sino que se define en función de la calidad de vida y el bienestar de sus miembros y de toda la sociedad como sistema global.

La economía solidaria, en el marco de la tradición de la economía social, pretende incorporar a la gestión de la actividad económica, los valores universales que tienen que regir la sociedad y las relaciones entre toda la ciudadanía: equidad, justicia, fraternidad económica, solidaridad social y democracia directa. Y mientras que una nueva forma de producir, de consumir y de distribuir, se propone como una alternativa viable y sostenible para la satisfacción de las necesidades individuales y globales y aspira a consolidarse como un instrumento de transformación social.

Las organizaciones que participamos en el movimiento de la economía solidaria en general y en REAS-Red de Redes en particular, compartimos, para el desarrollo de nuestra misión, los siguientes ejes transversales:

- La autonomía como principio de libertad y ejercicio de la corresponsabilidad.
- La autogestión como metodología que respeta, implica, educa, iguala las oportunidades y posibilita el apoderamiento.
- La cultura liberadora como base de pensamientos creativos, científicos y alternativos que nos ayuden a buscar, investigar y encontrar nuevas formas de convivir, producir, disfrutar, consumir y organizar la política y la economía en el servicio de todas las personas.
- El desarrollo de las personas en todas sus dimensiones y capacidades: físicas, psíquicas, espirituales, estéticas, artísticas, sensibles, relacionales... en armonía con la naturaleza, por encima de cualquier crecimiento desequilibrado económico, financiero, bélico, consumista, transgénico y anómalo como el que se está propugnando en nombre de un desarrollo “ficticio”.
- La compenetración con la Naturaleza.
- La solidaridad humana y económica como principio de nuestras relaciones locales, nacionales e internacionales.

LOS 6 PRINCIPIOS DE LA CARTA DE PRINCIPIOS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA

1. PRINCIPIO DE EQUIDAD

Consideramos que la equidad introduce un principio ético o de justicia en la igualdad. Es un valor que reconoce a todas las personas como sujetos de igual dignidad, y protege su derecho a no estar sometidas a relaciones basadas en la dominación sea cual sea su condición social, género, edad, etnia, origen, capacidad, etc.

Una sociedad más justa es aquella en la cual todas las personas se reconocen mutuamente como iguales en derechos y posibilidades, y tiene en cuenta las diferencias existentes entre las personas y los grupos. Por eso tiene que satisfacer de manera equitativa los intereses respectivos de todas las personas.

La igualdad es un objetivo social esencial allí donde su ausencia trae consigo un déficit de dignidad. Cuando se vincula con el reconocimiento y respecto a la diferencia, lo denominamos “equidad”.

2. PRINCIPIO DE TRABAJO

Consideramos que el trabajo es un elemento clave en la calidad de vida de las personas, de la comunidad y de las relaciones económicas entre la ciudadanía, los pueblos y los Estados. Por eso desde REAS situamos la

concepción del trabajo en un contexto social e institucional amplio de participación en la economía y en la comunidad.

Afirmamos la importancia de recuperar la dimensión humana, social, política, económica y cultural del trabajo que permita el desarrollo de las capacidades de las personas, produciendo bienes y servicios, para satisfacer las verdaderas necesidades de la población (nuestras, de nuestro entorno inmediato y de la comunidad en general). Por eso para nosotros el trabajo es mucho más que una ocupación.

Constatamos que estas actividades las podemos ejercitar individual o colectivamente, y pueden ser remuneradas o no (trabajo voluntario) y la persona trabajadora pueda estar contratada o asumir la responsabilidad última de la producción de bienes o servicios (auto-ocupación).

Dentro de esta dimensión social hay que destacar que sin la aportación del trabajo llevado a cabo en el ámbito del cuidado a las personas, fundamentalmente realizado por las mujeres, nuestra sociedad no podría sostenerse. Trabajo que todavía no está suficientemente reconocido por la sociedad ni repartido equitativamente.

3. PRINCIPIO DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Consideramos que toda nuestra actividad productiva y económica está relacionada con la Naturaleza, por eso nuestra alianza con ella y el reconocimiento de sus derechos es nuestro punto de partida.

Creemos que nuestra buena relación con la Naturaleza es una fuente de riqueza económica, y de buena salud para todos. De ahí la necesidad fundamental de integrar la sostenibilidad ambiental en todas nuestras acciones, evaluando nuestro impacto ambiental (huella ecológica) de manera permanente.

Queremos reducir significativamente la huella ecológica humana en todas nuestras actividades, avanzando hacia formas sostenibles y equitativas de producción y consumo, y promoviendo una ética de la suficiencia y de la austeridad.

4. PRINCIPIO DE COOPERACIÓN

Queremos favorecer la cooperación en lugar de la competencia, dentro y fuera de nuestras organizaciones vinculadas a la Red, buscando la colaboración con otras entidades y organismos públicos y privados.

Pretendemos construir colectivamente un modelo de sociedad basándonos en el desarrollo local armónico, las relaciones comerciales justas, la igualdad, la confianza, la corresponsabilidad, la transparencia, el respeto...

Partimos de que la Economía Solidaria está basada en una ética participativa y democrática, que quiere fomentar el aprendizaje y el trabajo cooperativo entre personas y organizaciones, mediante procesos de colaboración, de toma de decisiones conjuntas, de asunción compartida de responsabilidades y deberes, que garanticen la máxima horizontalidad posible a la vez que respeten la autonomía de cada una, sin generar dependencias.

Entendemos que estos procesos de cooperación tienen que extenderse a todos los ámbitos: local, regional o autonómico, estatal e internacional y tienen que articularse normalmente en Redes donde se vivan y se fomenten estos valores.

5. PRINCIPIO “SIN FINALIDADES LUCRATIVAS”

El modelo económico que practicamos y perseguimos tiene como finalidad el desarrollo integral, colectivo e individual de las personas, y como medio, la gestión eficiente de proyectos económicamente viables, sostenibles e integralmente rentables, los beneficios de los cuales se reinvierten y redistribuyen.

Esta “no-lucratividad”, está íntimamente unida a nuestra forma de medir los balances de resultados, que tienen en cuenta no solamente los aspectos económicos, sino también los humanos, sociales, medioambientales, culturales y participativos y el resultado final es el beneficio integral.

Se entiende por eso que nuestras actividades destinan los posibles beneficios a la mejora o ampliación del objeto social de los proyectos así como al apoyo a otras iniciativas solidarias de interés general, participando de este modo en la construcción de un modelo social más humano, solidario y equitativo.

6.- PRINCIPIO DE COMPROMISO CON EL ENTORNO

Nuestro compromiso con el entorno se concreta en la participación en el desarrollo local sostenible y comunitario del territorio.

Nuestras organizaciones están plenamente integradas en el territorio y en el entorno social en el cual desarrollan sus actividades, lo cual exige la implicación en redes y la cooperación con otras organizaciones del tejido social y económico cercano, dentro del mismo ámbito geográfico.

Entendemos esta colaboración como un camino, porque experiencias positivas y solidarias concretas puedan generar procesos de transformación de las estructuras generadoras de desigualdad, dominación y exclusión.

Nuestro compromiso en el ámbito local nos aboca a articularnos en dimensiones más amplias para buscar soluciones más globales, interpretando la necesidad de transitar continuamente entre el micro y el macro, lo local y lo global.

LAS FINANZAS ÉTICAS

El sistema financiero es el conjunto de instituciones, medios y mercados que canalizan el ahorro de unas personas y entidades hacia otras personas o entidades que necesitan financiación (intermediación financiera entre los ahorradores y los financiados).

El sistema financiero comprende:

- Los instrumentos financieros (dinero, acciones, etc.).
- Las instituciones financieras (bancos, cajas de ahorros, etc.).
- Los mercados financieros (bolsa, etc.).

El actor más conocido del sistema financiero en nuestro país son los bancos y, hasta hace poco, también las cajas de ahorros.

El sistema financiero tradicional, desarrolla esta función de intermediación financiera con el objetivo principal de maximizar beneficios. Aun así, la banca tradicional ya no desarrolla únicamente esta función de intermediación financiera sino que también acude a los mercados financieros realizando grandes inversiones, a menudo de carácter especulativo, sin importar en muchos casos, más allá de criterios de rentabilidad, ni qué producto financiero se contrata ni qué actividad, sector o empresa se está financiando.

Tenemos que ser conscientes que con nuestros ahorros, directa o indirectamente, ayudamos a desarrollar un tipo de economía y, en consecuencia, un tipo de sociedad u otra.

- ¿Sabemos dónde van nuestro dinero ahorrado?
- ¿Sabemos si nuestro dinero sirven para fabricar armas o contaminar el medio ambiente?
- ¿Gestionamos nuestro dinero en sintonía con nuestros valores?
- ¿Cómo hemos escogido nuestra entidad financiera? ¿Sabemos qué implica esta elección?

El sistema financiero ético, desarrolla también esta función de intermediación financiera pero con el objetivo que el dinero recogido sea tan solo una herramienta en favor de los proyectos con un valor añadido para la sociedad desde el punto de vista social, medioambiental, cultural, educativo, democrático, etc. Se quiere recuperar el uso social y original del dinero para ser simplemente una herramienta que pueda generar recursos productivos y no hacer que el dinero sea uno fin en sí mismo.

ALGUNAS INVERSIONES CONTROVERTIDAS DEL SISTEMA FINANCIERO TRADICIONAL

No existe mucha transparencia ni información accesible sobre el destino de los ahorros y fondos de inversión de los usuarios de la banca tradicional. Este hecho dificulta la toma de conciencia por parte de los clientes, y que estos ejerzan algún tipo de control sobre su dinero. Aun así se sabe que:

- Los bancos españoles han invertido 3.200 millones de euros en el negocio armamentístico, el cual produce las armas que alimentan decenas de conflictos armados en todo el mundo.
- Los bancos invierten directamente en grandes proyectos e infraestructuras que desplazan comunidades y contaminan territorios o participan económicamente en transnacionales que deterioran el medio ambiente.

- La banca tradicional está involucrada en violaciones masivas de derechos humanos (por inversión directa o financiando las transnacionales responsables).
- El fraude fiscal, o evasión de impuestos, en el estado español se estima en unos 60.000 millones de euros según la Agencia Tributaria. Según esta agencia, el 74% del fraude fiscal se centra en los sectores: grandes familias, grandes empresas y gran banca (quién, además, canaliza este fraude a paraísos fiscales).
- Muchos bancos tradicionales se están enriqueciendo “moviendo” nuestro dinero ganando, simplemente, en la fluctuación de precios y no para consolidar ninguna actividad productiva o adquirir o disfrutar del bien o servicio en el cual está invirtiendo. Estos especulan con divisas, inmuebles y alimentación, entre otros. Los juegos especulativos y las variaciones en el precio de cualquier de las materias primeras (alimentos, metales y energía) son una fuente constante de amenazas para la calidad de vida de millones de personas, por sus efectos en cadena.

¿QUÉ ES LA BANCA ÉTICA?

Partiendo de la premisa que el dinero tiene que estar al servicio de las personas nacen las finanzas éticas y, dentro de ellas, la banca ética.

Las finanzas éticas son las que hacen compatible la rentabilidad económica y financiera con la consecución de objetivos sociales y ambientales, incorporando la ética en el conjunto del proceso de la financiación. La banca ética (incluyendo las cooperativas de crédito ético) parte del principio que sus usuarios (personas y entidades ahorradoras) tienen derecho a saber dónde y en qué se invierte su dinero, comprometiéndose como entidad a no financiar actividades que se consideran reprobables, y optando para destinar sus recursos solo a proyectos con contenido social, ambiental y a facilitar el acceso al crédito a personas y grupos que generalmente están excluidos.

No se trata, pues, exclusivamente de administrar el dinero de forma responsable desde un punto de vista financiero, sino también hacerlo social y medioambientalmente responsable.

Las entidades de banca ética se dedican a captar ahorros de personas u organizaciones, y con este dinero conceder préstamos a empresas o proyectos que necesitan financiación, cobrando un pequeño interés. Con esto cubren sus costes, pueden remunerar unos intereses a quienes les han depositado sus ahorros, e incluso tener beneficios económicos.

Hasta aquí es prácticamente la misma actividad que hacen los bancos o entidades financieras tradicionales. Pero la principal diferencia con ellos es que las entidades de finanzas éticas no conceden préstamos a cualquier tipo de empresa, sino que aplican unos estrictos criterios éticos y sociales de selección de proyectos a financiar, con lo que invertirán nuestro dinero únicamente en empresas con un impacto social y medioambiental positivo. Además, todo esto lo hacen con total transparencia, algo totalmente opuesto al "secreto bancario" y la opacidad que impera en la banca tradicional.

La banca ética está especializada en la financiación de los colectivos más desfavorecidos, las entidades de economía social, las ONG y las empresas más responsables con su entorno humano, social y ecológico. Por ejemplo, prioriza los proyectos de desarrollo en países del Sur, como el comercio justo, microcréditos, pequeños negocios gestionados por mujeres; así como proyectos que apuestan por un modelo energético renovable, bioconstrucción, biodiversidad, agricultura ecológica, comercio de proximidad, cooperativas y sectores que incluyan personas con discapacitados o riesgo de exclusión social, etc.

Cada una de las entidades de banca ética se diferencia de las otras por su ámbito de especialización. Así pues, en Cataluña, unos se inclinan por el fomento de la solidaridad hacia los países del Sur (cómo es el caso del Proyecto Fiare o Oikocrèdit), otros apuestan por el cooperativismo y el desarrollo comunitario (como COOP57); otros impulsan proyectos que respeten el medio ambiente (Triodos Bank), etc. Ahora bien, a pesar del buen estado de la banca ética, esta tiene que afrontar una serie de obstáculos que frenan su crecimiento:

- Insuficiente apoyo de las administraciones públicas.
- Poca notoriedad en los medios de comunicación.
- Desconfianza de la población en la gestión ética del dinero.
- Desconfianza en los resultados financieros.

DIFERENCIAS ENTRE EL SISTEMA FINANCIERO TRADICIONAL Y EL ÉTICO

La principal diferencia recae en el hecho que el tradicional tiene como objetivo primordial obtener la máxima rentabilidad económica. Mientras que el ético persigue un doble objetivo: ser viable económicamente y financiar actividades económicas que tengan un impacto social positivo.

Así, las entidades financieras tradicionales acostumbran a realizar grandes inversiones, a menudo de carácter especulativo, en los mercados financieros sin tener en cuenta qué actividad productiva, financiera o especulativa se está financiando. De este modo, el dinero que depositamos en estas entidades pueden estar financiando empresas y actividades que no se ajustan a nuestro sistema de valores, sin tener conocimiento de ello. Actividades como la producción y venta de armamento, la explotación laboral e infantil, la destrucción del medio ambiente, el comercio de drogas y mafias, etc.

En cambio, las finanzas éticas buscan que el dinero que depositamos en ellas puedan ser una herramienta útil para el desarrollo de la sociedad gracias al favorecimiento de proyectos con un alto contenido social, medioambiental, cultural, educativo, democrático, etc.

En definitiva, actividades que pueden resultarnos más coherentes con nuestro sistema de valores. Además, esta gestión se realiza bajo criterios de transparencia y los clientes tienen derecho a saber cómo y dónde está invirtiendo la entidad financiera.

¡Hay que tenerlo en cuenta a la hora de invertir nuestro dinero!

PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS FINANZAS ÉTICAS

En concreto, hay cinco principios éticos que caracterizan las finanzas éticas. Estos tienen que estar presentes en el conjunto del proceso de la financiación (actividades, actitudes, compromisos, etc.). Pues, una entidad financiera ética tiene que ser ética en todos niveles:

- Principio de Ética Aplicada: La ética, como un proceso de reflexión continua en la aplicación de los criterios de inversión y concesión de créditos.
- Principio de Implicación: La entidad tiene que definir en qué actividades y proyectos quiere invertir. Esta política de inversión tiene que seguir los principios y criterios éticos de los inversores.
- Principio de Coherencia: El dinero se invierte en proyectos coherentes con los valores de la entidad.
- Principio de Participación: La toma de decisiones se realiza de manera democrática, los socios votan y participan en la definición de las políticas básicas de la entidad.
- Principio de Transparencia: La entidad tiene que ofrecer a los clientes información regular y pública de todas las actividades que desarrolla y sus consecuencias.

DATOS DIVERSOS

Desarrollo en el Sur.

Casi el 20% del dinero que depositamos en la banca ética se destinan a proyectos de cooperación al desarrollo, en cooperativas de familias productoras que nos hacen llegar productos de comercio justo y en micronegocios gestionados por mujeres.

Invertir en comercio justo es ofrecer financiación a familias que se organizan en cooperativas participativas, y apostar por un modelo que garantiza recibir un precio justo por el trabajo realizado y beneficios para la comunidad. También reciben crédito tiendas de comercio justo que permiten a la ciudadanía nortea ejercer un consumo crítico y solidario.

La Banca Ética ofrece microfinanciamiento a personas que la banca convencional excluye. Más del 75% de los receptores de estos préstamos son mujeres, que pueden iniciar pequeños negocios que permiten mantener la familia y sostener su comunidad.

Medio ambiente.

Más del 40% del dinero que depositamos en la banca ética se destina a proyectos de agricultura ecológica, energías renovables y preservación del medio.

La lucha contra el cambio climático y la generación de alternativas ecológicas requiere financiación. La Banca Ética invierte para potenciar modelos energéticos sostenibles, financiando proyectos que desarrollan las energías renovables y potenciando la bioconstrucción.

Apuesta por la agricultura ecológica, ofreciendo crédito a iniciativas de producción y comercialización de proximidad. Así como reduce las externalidades negativas del modelo económico actual reforestando bosques o apoyando a ONGs de defensa ambiental.

EL INTERCAMBIO SOLIDARIO

(Por Juan Barreto – Correo del Orinoco - Venezuela)

El **Intercambio Solidario** constituye un sistema que no necesita la intervención de intermediarios y favorece el intercambio de productos, servicios y saberes entre la gente (o también llamados “prosumidores”, unión de productores y consumidores, así se subraya la no diferenciación de las funciones del intercambio). Un elemento fundamental del intercambio solidario es la vinculación entre producción y consumo, con el fin de contribuir al despegue de capacidades productivas muchas veces no reconocidas socialmente. La lógica del intercambio solidario difiere radicalmente de la lógica del mercado capitalista, puesto que promueve el reemplazo de la competencia, el lucro y la especulación a cambio de la reciprocidad entre las personas, la orientación hacia valores solidarios, identitarios y ecológicos.

Puede haber el intercambio directo, que permite el intercambio simultáneo de productos, bienes o servicios de valor equivalente, o el intercambio multi recíproco, que facilita el intercambio entre muchas personas, en diferentes momentos, con productos de diferente valor. Lógicamente, esta segunda modalidad no requiere la coincidencia de necesidades entre dos personas o la equivalencia del valor de los productos, servicios o saberes objeto del intercambio. Desde el gobierno se ha apoyado el desarrollo de esta segunda modalidad, que requiere mayor logística y de mayor participación, puesto que posibilita resolver las limitaciones del intercambio directo mediante el uso de una moneda comunal, emitida y administrada por los mismos prosumidores. La circulación de la moneda está restringida a cada sistema (comunidad o grupo de comunidades) y se distribuye en forma equitativa entre los que participan, asegurando que la “riqueza” generada a escala local permanezca en la comunidad.

La efectividad del intercambio descansa en el compromiso de la gente que participa en el sistema para respetar las reglas de funcionamiento, entre las cuales se destacan el no acaparamiento de productos ni de monedas comunales, puesto que esta última es parte de la propiedad colectiva y cumple la función social de facilitar el intercambio.

(Ayuntamiento de Barcelona)

Las **Redes de Intercambio Solidario** tienen como objetivo la dinamización de las relaciones sociales de cooperación entre los miembros de un determinado ámbito o espacio de convivencia a la ciudad (barrios o escaleras de vecinos, centros o proyectos educativos y sanitarios, deportivos...) para mejorar el bienestar cotidiano de las personas.

Algunas iniciativas de intercambio solidario son los bancos de tiempo, las redes de intercambio de bienes y de conocimientos y las cooperativas de consumo agroecológico.

Valores como la solidaridad, la cooperación, la reciprocidad y la transparencia se encuentran en la base de estas experiencias, y todas ellas pretenden entender y reforzar los vínculos ciudadanos.

Las redes de intercambio solidario pretenden dar respuesta a necesidades ciudadanas fuera de los circuitos convencionales y se han desarrollado a partir de la aportación de personas y colectivos sociales.

Aquí tienes algunos enlaces que pueden ser de tu interés: la Coordinadora Catalana de Organizaciones de Consumidores de Productos Ecológicos, los Bancos de Tiempo de varias ciudades y el portal web intercanvis.net



BANCOS DE TIEMPO

(www.bancdetemps.org)

EL BANCO DE TIEMPO DE LLEIDA

El Banco de Tiempo de Lleida está formado por un grupo de personas dispuestas a ayudarse mutuamente mediante el intercambio de habilidades, talentos y experiencias. Las personas inscritas en el Banco de Tiempo ofrecen servicios y pueden pedir aquellos que necesiten para cubrir sus necesidades.

En un banco de tiempo los socios intercambian servicios a cambio de tiempo. La unidad de intercambio no es el dinero, sino una unidad de tiempo, normalmente la hora. Quién ha ganado una hora, por ejemplo ayudando una vecina que no lee bien el catalán a leer unos textos legales, después la puede cambiar por otro de los servicios que ofrece el banco: un masaje, ayuda para arreglar un mueble roto, o una hora de conversación con un hablante de la lengua que estudia.

De servicios como estos realizamos cada día. Pero muchas veces, en una ciudad en la cual los vecinos cada vez se conocen menos, no sabemos a quién pedirlos. E incluso, algunas veces, aunque lo sepamos, nos da cierto reparo. Además, en un banco de tiempo los intercambios no tienen que ser con la misma persona, “A” hace un servicio a “B” y “A” con la hora que gana pide un servicio a “C”.

En nuestro barrio, en nuestra ciudad, hay mucha gente con muchas capacidades que, por culpa de esta incomunicación, no se usan. Por ejemplo, alguien podría desear aprender a coser, y una anciana quizás necesita alguien que le traiga la compra a casa. Si esta anciana hace una clase de costura, gana un tiempo que después dará a quien le traiga la compra a casa. Como la unidad básica es la hora, lo que se intercambia es el tiempo dedicado, independientemente del servicio que se ofrezca.

¿Por qué un banco de tiempo?

La vida urbana fomenta el individualismo. El sistema económico actual, basado en la competencia entre personas, también lo favorece. Este individualismo, aunque haya sido útil en la consecución de las libertades individuales, corre el riesgo, al desarticular la sociedad civil, de hacernos desentender de nuestras libertades políticas y las responsabilidades que estas comportan. Por una ciudad más democrática, es conveniente crear buenas redes relacionales y participativas. En un contexto de crisis como el actual, incentivar prácticas de buena vecindad y propiciar valores como la solidaridad y la participación en los asuntos de la ciudad nos puede hacer bien a todos. El banco de tiempo, en cuanto que nos hace a todos “donantes”, nos hace sentir útiles y nos ayuda a tomar conciencia de nuestro papel en la vida social; del mismo modo, en cuanto que “recibidores”, nos ayuda a comprender nuestra dependencia de los otros.

¿Cuáles son los objetivos del Banco?

El Banco de Tiempo de Lleida propone fomentar las relaciones sociales y la igualdad entre diferentes estratos económicos, grupos de edad u orígenes. Esta red de apoyo comunitario potencia la ayuda mutua y pretende resolver necesidades de la vida cotidiana a la vez que acceder a servicios sin utilizar dinero.

Los valores que pretende promover el banco se pueden resumir en:

- El conocimiento, la igualdad, la confianza y la cooperación.
- La conciliación de la vida personal, familiar y laboral.
- La integración social de las personas que experimentan aislamiento y/o disponen de menos recursos.
- El fomento de la autoestima.
- El fomento de las relaciones vecinales en general.
- El fomento de las relaciones intergeneracionales e interculturales.

En definitiva, esta propuesta no quiere ser otra cosa que el estímulo para poner en contacto todas aquellas personas o grupos que de alguna manera u otra ponen su grano de arena para la cohesión y la construcción de un barrio y una ciudad más humanos.

¿Qué beneficios obtienen los socios del banco?

- Comprobar que ayudándonos los unos a los otros podemos mejorar nuestra calidad de vida y/o la de nuestro entorno.
- Saber que cuando necesitamos algún servicio, alguien nos ayudará.
- Aprender a pedir ayuda. Estamos tan acostumbrados a pagar por todo que ya no sabemos. En este sentido, la práctica del dar nos puede hacer recuperar el sentido del pedir.
- Valorar más el tiempo que dedicamos a cosas no remuneradas.
- Conocer personas que de otra manera no habríamos conocido.
- La práctica del dar revaloriza la propia identidad y promueve la autoestima.
- Como que todos los socios pueden dar y ofrecer unos servicios que solo se contabilizan en función del tiempo dedicado, independientemente del servicio, todos los socios son iguales.
- Asociarse al Banco de Tiempo puede ayudar a una persona nueva en la ciudad o sin vínculos sociales, a integrarse.

¿Cómo se realizan los intercambios?

Una vez realizado el proceso de inscripción, los miembros del Banco de Tiempo reciben una contraseña personal para entrar en la web y pueden empezar a dar y recibir tiempo. Las habilidades, necesidades y disponibilidades de todos los usuarios están almacenadas en la web del Banco de Tiempo de forma que los socios pueden acceder a todas las demandas y ofertas, de forma generalizada o bien acotando por categorías (arte y artesanía, compras y comercio, cocina, cultura, cuidado de animales, enseñanza, deportes y animación, informática, ocio, obra y construcción, psicología, salud y atención de personas, servicio técnico, terapias alternativas, transporte, trabajos de jardinería, trabajos del hogar, etc.)

En el momento en que se encuentra el servicio que se necesita, el miembro del Banco de Tiempo puede acceder al listado de los datos de contacto, donde encuentra el teléfono y el correo electrónico de la persona que ofrece el servicio.

Los dos usuarios se ponen en contacto y concretan los detalles del servicio: en que consiste exactamente, lugar y fecha de encuentro, materiales necesarios y el tiempo que se puede tardar en hacer el servicio.

¿Cómo se pagan los servicios?

Después del intercambio, el miembro del Banco de Tiempo que ha recibido el servicio realiza una transferencia (de tiempo) al miembro de quien lo ha recibido.

El software del banco de tiempo graba y contabiliza todas las transacciones hechas entre usuarios, sumando o restando horas (si se ha ofrecido o demandado un servicio) de forma que nos ofrece un resumen del saldo resultante.

Si no se dispone de acceso a Internet se puede pedir que se haga la transferencia desde la secretaría del Banco de Tiempo.

¿Cómo funcionan los talleres?

Además de ofrecer servicios de manera individualizada, también se pueden ofrecer a un grupo de personas. Por ejemplo, organizando un taller a todos los miembros del Banco. En este caso, el tiempo que se recibirá será el que se ha tardado en preparar e impartir el taller y lo transferirá la Secretaría del Banco de Tiempo. A los asistentes al taller o curso se les restará una cantidad en minutos acordada antes del taller. En general, aunque un taller dure 1 hora, al haber varios asistentes, sólo habrá que pagar una parte en minutos.

¿Cómo inscribirse?

Para formar parte del Banco de Tiempo solo hace falta quedar un día, tomar nota de tus datos y explicarte cómo funciona el programa. Banc de Temps de Lleida: secretaria@bancdetemps.org Teléfono: 744408679

La participación en el Banco de Tiempo de Lleida no supone el pago de ninguna cuota. Se financian con aportaciones y trabajo voluntario. Piden, pero, que si se puede, en el momento de la inscripción se paguen 4 euros para cubrir los gastos de un seguro de responsabilidad civil y accidentes para los asociados.

ALTERNATIVAS A UN MUNDO MÁS JUSTO Y SOLIDARIO

(Resumen de una conferencia impartida en Palma de Mallorca el 25-1-2008 por el catedrático de Economía Aplicada de la Universidad de Málaga, y miembro de ATTAC, Juan Torres López)

Juan Torres desplegó la necesidad de cambiar ciertas políticas económicas que parecen inevitables y las mentiras que, en base de hacer repeticiones continuadas, los partidarios del neoliberalismo han conseguido introducir en el subconsciente de las personas como verdades absolutas.

Para Juan Torres, el compromiso para intentar que las cosas sean de otro modo, no solamente es un compromiso posible y deseable, sino que se trata de una cuestión de urgencia, a la vista de la situación mundial actual.

Las cuatro ideas básicas del discurso neoliberal que se han ido imponiendo como verdades inmutables son estas:

- Los recursos mundiales son limitados, en un mundo donde predomina la escasez.
- El mercado es el mecanismo más eficiente para distribuir los recursos.
- La incorporación a los mercados globales acontece imprescindible.
- No hay ninguna otra política económica factible.

Sobre la carencia de recursos, el último informe publicado por la FAO (Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) demuestra que con los recursos disponibles actualmente en el planeta, se pueden alimentar doce mil millones de personas, prácticamente el doble de la población mundial actual.

Según la ONU, serían necesarios entre sesenta y setenta mil millones de dólares anuales para impedir la muerte de seres humanos por causas evitables.

En términos absolutos, esto que puede parecer una gran cifra, no es así, si la comparamos, por ejemplo, con las inyecciones de liquidez que ha hecho en los últimos meses el Banco Central Europeo, o con el billón de dólares de gasto militar mundial anual o con los dos billones que circulan diariamente en operaciones especulativas sin ninguna contraprestación productiva.

Todos estos datos demuestran por sí mismos que los recursos mundiales no son ni escasos ni insuficientes; sino que el problema verdadero recae en su distribución inadecuada.

Con la globalización, este problema se ha ido agravando todavía más. No se han producido incrementos en los salarios reales, y se han provocado espectaculares subidas de los beneficios empresariales.

El Gobierno y las regulaciones parecen un obstáculo para la eficiente actividad de los mercados. Así lo demuestran los intentos de flexibilizar el mercado laboral con el pretexto de un mejor funcionamiento, aunque sea a expensas de reducir los derechos de las personas más vulnerables.

Aun así, cuando las grandes empresas atraviesan dificultades serias, siempre exhortan al Gobierno a intervenir y que acuda a rescatarlas, aunque esto atente contra la política de mercado libre.

Los ricos nunca han tenido un discurso tan falso, cínico, injusto y vergonzoso como ahora. Obligaron a los países menos desarrollados a abrir fronteras a sus capitales y empresas, cosa que teóricamente los tenía que ayudar a desarrollarse.

Estos accedieron con la confianza que esta apertura sería recíproca, abriéndoseles los mercados de los países nortños a sus productos. Pero se encuentran que los países poderosos les cierran las puertas.

Un ejemplo bien claro es el azúcar, un producto del cual Europa es el productor mundial más grande, gracias a los subsidios, puesto que su coste de producción es el más elevado del planeta. Como consecuencia, se hunden los productores de los países más desfavorecidos. Este esquema se va repitiendo en múltiples y varios productos.

El discurso del mercado libre es un discurso completamente falso. Los ricos recurren al apoyo del Gobierno, a la protección del Estado y a las barreras al comercio libre, cuando esto les interesa.

Actualmente los países más ricos parece que quieren eliminar estas fronteras a las importaciones de los países en desarrollo; pero el problema radica en el hecho de que ya se ha conseguido acabar con sus productores.

Se dice que vivimos en la globalización, y que, por esto mismo, no se puede hacer nada a escala nacional, y que se tienen que resolver los problemas globalmente. La globalización de las relaciones humanas sería magnífica, pero la realidad demuestra que solo se ha globalizado una parte, de estas relaciones sociales.

El dinero tiene libertad de movimiento completa en un mundo global; pero no pasa lo mismo con los seres humanos; es más, ni siquiera el comercio está globalizado.

Es cierto que se han globalizado los problemas. Pero no se han globalizado los instrumentos que permiten hacer frente a estos problemas.

¿Por qué no se globaliza la democracia y los mecanismos democráticos de toma de decisiones? ¿Por qué no hay impuestos globales, ni mecanismos de distribución de la renta a escala global?

Con esta falsa globalización, los gobiernos ven reducida su capacidad de maniobra para hacer frente a los problemas sociales. La adopción de medidas contrarias a los poderes económicos provocarían un escape inmediato de capitales hacia otros destinos.

La última “realidad” contestada es que no se puede hacer nada para cambiar las cosas. ¡Sería suficiente con el 4 % o el 5% de la riqueza de las 250 personas más ricas del Planeta para cumplir con los Objetivos del Milenio de Naciones Unidas!

Lo que hace falta, en términos económicos, para abordar los problemas básicos de la humanidad, es mínimo. No hay un problema de carencia de alternativas. Con reformas fiscales mínimamente equitativas, con una distribución de la renta algo menos “desigualaría”, habría suficiente.

El problema real es que los ricos no están dispuestos a ceder ni el más mínimo de todos sus privilegios y ganancias.

Aunque pueda parecer que individualmente no podemos hacer nada para cambiar las cosas, podemos ir dando pasos para que todo llegue a cambiar.

HAMBRE Y OBESIDAD EN EL MUNDO, CRÍMENES CONTRA LA HUMANIDAD

(Artículo de Laia Altarriba, con el asesoramiento de Joan Benach, en el blogelcritic.cat 04/11/2015)

Dedicarás cinco minutos a leer este artículo. Y cuando llegues al final habrán muerto casi 200 personas por culpa del hambre (60 de las cuales, menores de 10 años).

Pero la desigual alimentación a nivel mundial no solo provoca que millones de personas se encuentren con que no tienen nada para comer o demasiado poco para que su cuerpo resista. Y es que, al acabar estas líneas, también habrán muerto 25 personas adultas por culpa del sobrepeso o la obesidad.

Y todavía hay más: mientras vayas leyendo lo que te explicamos, hay 795 millones de personas que pasan hambre en el mundo. Una cifra que se ha reducido en 216 millones de personas (la mayor parte de las cuales en China), pero que todavía queda muy lejos de los 500 millones a las cuales se quería llegar con el Objetivo del Milenio número 1 “erradicar la pobreza extrema y el hambre” para el 2015.

En el otro extremo de la balanza, en su informe de 2015, la Organización Mundial de la Salud (OMS) alerta que más de 1.900 millones de personas mayores de 18 años tienen sobrepeso, de las cuales más de 600 millones son obesas. Entre los niños, 42 millones de menores de cinco años tienen sobrepeso. Y las cifras van en ascenso, puesto que el mismo informe revela que la obesidad se ha más que doblado desde el 1980 y por ahora no hay perspectiva de descenso ni de frenada.

Mientras tanto, desde la ONU, el exrelator especial por el Derecho a la Alimentación, Jean Ziegler, nos recuerda que “la agricultura mundial podría alimentar normalmente con 2.200 calorías diarias 12.000 millones de personas, y solo somos 7.000 millones”.

LOS ALIMENTOS BÁSICOS, EN MANOS DE LAS MULTINACIONALES

Jean Ziegler y los sucesivos relatores especiales de las Naciones Unidas por el derecho a la alimentación, aseguran que hay comida para todo el mundo. ¿Qué es lo que hace, pues, imposible una distribución adecuada de la comida y un consumo sano y equilibrado de alimentos? Principalmente lo imposibilita la especulación que hacen las grandes empresas con los alimentos en los mercados internacionales en los diversos momentos del ciclo: desde la producción y definición de precios hasta la comercialización, distribución y consumo.

Los tratados de comercio internacionales liderados por la OMC (Organización Mundial del Comercio) han conseguido debilitar la capacidad de control de los estados sobre los precios de los productos, incluidos los alimentos de primera necesidad. Esto deja productos como el trigo, la soja o el arroz al amparo de los precios que se marcan en los mercados bursátiles. Y esta especulación arrastra millones de personas a vivir miserablemente, en una montaña rusa donde, cuanto más caros son los productos, más beneficios para los inversores, y cuando caen los precios, los pequeños productores se arruinan y quedan en manos de transnacionales.

El poder de estas empresas transnacionales de la alimentación es enorme. Hay cuatro compañías que controlan, según Oxfam, más del 90% del comercio mundial de cereales. Se las conoce popularmente como ABCD, por sus iniciales: ADM, Bunge, Cargill y Dreyfus. Y su poder va en aumento a la hora de marcar las políticas agrarias de los organismos internacionales y de los estados productores.

En Cataluña se han hecho varias campañas para conseguir que las entidades financieras no ofrecieran a los inversores la posibilidad de invertir en materias primas, puesto que es una práctica que alimenta la especulación de alimentos. Una de las campañas la impulsó VSF Justicia Alimentaria Global para que el Banco Sabadell dejara de ofrecer a los clientes el fondo de inversión BS Commodities, que opera con alimentos como trigo, soja y maíz, pero el subdirector de la entidad financiera, Cirus Andreu, se negó en sede parlamentaria a replantearse este fondo porque es “importante, eficaz y necesario para los inversores”. En cambio, sí que tuvo éxito la campaña contra el depósito 100 Natural de Catalunya Caixa, que operaba con azúcar, café y maíz. La presión ejercida consiguió que la entidad retirara el depósito y se comprometiera a no comercializar con nuevos productos que especularan con alimentos.

Dos casos recientes muestran como los mismos intereses comerciales y especulativos pueden provocar, por un lado, hambre en un rincón del mundo y, por el otro, obesidad en otra área geográfica. Examinémoslos por separado.

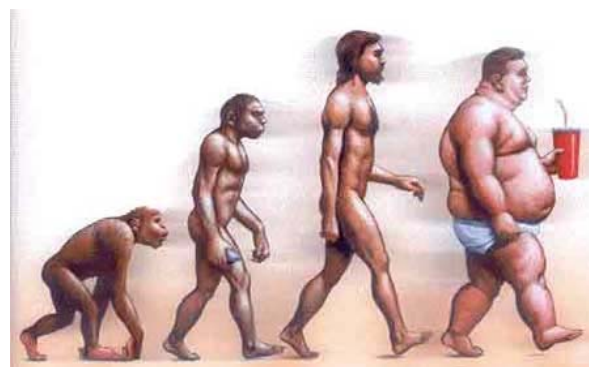
HAMBRE EN EL CUERNO DE ÁFRICA

VSF Justicia Alimentaria Global alerta que “casi 2.000 millones de personas en el mundo (una de cada tres) utilizan más del 50% de sus ingresos para adquirir comida, así que los efectos de la subida de los precios alimentarios para estas personas son devastadores”. Y esto es lo que sucedió el año 2011 en el cuerno de África. El encarecimiento de los productos básicos en la bolsa de Chicago, donde se establecen los precios mundiales de las materias primas, desató una crisis que puso en peligro la vida de unos 12 millones de personas en Somalia, Kenia, Etiopía y Yibuti por culpa del hambre.

LIBRE COMERCIO Y OBESIDAD EN MÉXICO

Mientras tanto, al otro extremo, varios estudios han relacionado directamente el aumento del sobrepeso y la obesidad en México en el último cuarto de siglo con el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica, firmado con los Estados Unidos y el Canadá el año 1988. Según un informe presentado el 2012, este tratado ha conllevado transformaciones en la agricultura y también en los patrones de consumo y, como consecuencia, “la dieta mexicana ha cambiado de la comida básica tradicional a otra de más calórica, procesada y de origen animal, que tiende a ser más alta en grasas y azúcares añadidos”. “La americanización”, asegura este estudio, es lo que está “engordando y, como consecuencia, matando la sociedad mexicana”. Y es que la obesidad y sobrepeso son responsables, según la OMS (Organización Mundial de la Salud), del 44% de casos mundiales de diabetes, del 23% de cardiopatías isquémicas y de entre el 7 y el 14% de determinados cánceres.

“No hay carencia de alimentos, sino de acceso a la alimentación, de voluntad política y gubernamental para hacerla llegar a los pobres que la necesitan. Un crimen contra la humanidad ¿no? Por eso yo digo que un niño que muere de hambre es un niño asesinado”, concluye Jean Ziegler. Es decir, 60 niños más asesinados al acabar de leer esta última frase.





PERSONAS LOCALES

DOMÈNEC CALAF BINEFA

Este domingo en que sale un nuevo ejemplar de "El Pregoner d'Urgell" (8 de marzo del 2015) se cumplen 7 años de la muerte de Domènec Calaf (8 de marzo del 2008), a consecuencia de una larga e irreversible enfermedad que soportó de una manera ejemplar.

Todas las personas que lo conocieron estoy seguro de que guardan un muy buen recuerdo de él, porque era imposible: hablar con él y no quedar satisfecho, conocer sus obras y no admirarlo, necesitar ayuda y no encontrarla en él, etc.

Domènec estaba dotado de una gran sensibilidad artística, de una bondad sin límites, era muy idealista, extremadamente desinteresado, muy respetuoso con todo el mundo, gran amigo de sus amigos, muy sensible a todo aquello que pasaba a su alrededor y siempre dispuesto a ayudar. Yo, que estuve trabajando para él durante más de cinco años, y fui conocedor de sus obras durante mucho más tiempo, puedo asegurar que su vida fue un gran ejemplo de solidaridad.

Domènec Calaf Binefa nació en Anglesola en 1942. Cuando cumplió 10 años se fue a vivir a Solsona, con un tío sacerdote, donde entró a estudiar en el Seminario, situación que duró muy poco, pues no le gustaba. A continuación entró de aprendiz en una relojería de la misma ciudad.

Poco tiempo después, a pesar de ser muy jovencito, simultáneamente con el aprendizaje de relojero, se inició en el estudio autodidacta de la electrónica.

Pronto se dio cuenta de las grandes posibilidades que esta nueva tecnología podía ofrecer para el mejoramiento de los relojes en sí, así como para los profesionales que se dedicaban a su reparación: los relojeros.

Al volver del servicio militar, en 1964, abrió una relojería en Bellpuig, en los porches de la calle Mayor.

Se casó con Palmira Badal y tuvieron dos hijas, Palmira y la Núria. Su esposa Palmira fue “el puntal perfecto” para que Domènec pudiera desarrollar con éxito los proyectos profesionales y de vida que se iba trazando.

Presintiendo el apogeo que tendría la relojería electrónica y temiendo cómo de desamparados se encontrarían los relojeros cuando esto pasara, en 1972 fundó en Bellpuig mismo el Laboratorio Calaf de Aplicaciones Electrónicas en Relojería, con el fin de crear una gama de instrumentos que le permitiera al relojero tradicional reparar todo tipo de relojes electrónicos con un mínimo de gastos y nuevos conocimientos.

Hay que remarcar que en esta iniciativa no lo movió ningún interés de tipo material, puesto que de ambiciones económicas no tuvo jamás, todo lo contrario: nunca quería hablar de dinero, para él sólo era un estorbo. Tampoco le gustaba nada “ser empresario”.

Dos años, con muchas horas robadas al descanso (pues siguió ejerciendo de relojero), sacrificios económicos, familiares y muchos tropiezos y desengaños, lo llevaron a la consecución del cronocomparador Palcron en 1974.

La palabra “Palcron” nació de la contracción del nombre “Palmira” y de la palabra griega “cronos” (tiempo) para hacer justicia al gran apoyo y comprensión recibidos de su esposa Palmira.

La sorpresa más grande de su vida se la llevó cuando al presentar tímidamente este instrumento a personas muy significativas en el sector de la relojería, se enteró de que en todo el mundo no existía un equipo que ofreciera las prestaciones y cualidades del Palcron.

El 1974 patentó este equipo, pero hasta el 1976 no se empezó a fabricar para la venta. De ello se tuvo que ocupar el mismo Domènec, dotándose del equipo de personas necesario, a pesar de lo desagradable que le resultaba “ser empresario”, porque a las empresas suizas de instrumentación no les interesó fabricar un producto tan “revolucionario y sofisticado”.

Aun así, pocos años después, las mismas empresas suizas que le habían rechazado el proyecto, habían ya incorporado a sus equipos el mismo sistema de indicación que había inventado y patentado Domènec con el Palcron.

Además del Palcron, con varios modelos, fue creando una muy completa gama de instrumentos para la reparación y verificación de los relojes electrónicos.

También tuvo que diseñar y montar, él mismo, muchos de los instrumentos necesarios en las tareas de investigación, producción y verificación de sus productos por no existir en el mercado o por no disponer de dinero para comprarlos, siendo auténticos prototipos posiblemente comercializables por sí mismos, como por ejemplo: temporizadores cíclicos, cámaras térmicas, equipos de test, etc.

También hay que decir que hacía participar plenamente a todo el personal de la empresa, que durante unos

años fue de 8 personas, en la realización de los nuevos equipos, desde el diseño hasta la publicidad, pasando por el desarrollo, la experimentación y la producción.

El 1976, cuando todavía era desconocido el nombre “Calaf”, Domènec fue invitado a participar en el 1r Jinter de Barcelona (Jornadas Internacionales de Técnicas de Relojería y Control del Tiempo).

En su intervención se entregó “en cuerpo y alma”, como lo siguió haciendo durante muchos años más, a defender el futuro de la profesión de relojero-reparador, rompiendo con todos los temores y dudas que esta profesión venía sufriendo desde la repentina y masiva aparición de los relojes electrónicos.

Fue tan grande el éxito que tuvo que, desde entonces y durante muchos años, no paró de dar conferencias y seminarios en toda España y Portugal para divulgar conocimientos técnicos y prácticos sobre la relojería electrónica. Eso sí, sin percibir ninguna compensación económica por esta tarea, por expresa voluntad propia. También colaboró en esta divulgación la empresa Industrial Martí de Barcelona, que era quién le comercializaba todos sus productos y que creyó en él desde el primer día.

Durante muchos años, el nombre “Domingo Calaf” se ha identificado con una completa gama de instrumentos para la relojería electrónica así como con un sistema propio para la divulgación de los conocimientos necesarios para la reparación de estos relojes. Sin embargo, la actividad productiva del Laboratorio Calaf para el sector relojero pasó a ser muy reducida a partir de medianos del 1984, cuando Domènec decidió emprender un nuevo rumbo profesional en solitario.

Durante los años 80, además de los instrumentos pensados para el ámbito de la relojería, también diseñó íntegramente en su laboratorio el "hard y el soft" (los circuitos electrónicos y sus programas de funcionamiento) de algunos aparatos con mucha más envergadura, como el Flora Control que controlaba varias funciones de un importante invernadero de Lleida (riego, fertilización, temperatura, humedad...), y el Atmos Data por el control de las cámaras frigoríficas de Nufri.

El diario La Vanguardia, el día 6 de enero del 1983 (fiesta de Reyes) dedicó la contraportada entera a hablar de Domènec y su trayectoria profesional, sin él pedirlo.

Entre las muchas cosas interesantes que en este reportaje decía quiero destacar: “...Calaf, de apariencia débil, voluntad férrea, bondad natural, intuitivo y a la vez analista, ganó la batalla a las tentaciones de abandonar la lucha cuando las dificultades arreciaban. Trabajó sin descanso, robando tiempo al sueño y habitaciones a la vivienda familiar. Y tomaron forma los sueños del viejo taller de relojero...”.

También se hicieron eco a menudo de su actividad otros diarios, revistas, emisoras de radio y de televisión. Entrando en Google la siguiente dirección, se puede ver un reportaje que le hizo TV3 en invierno de 1984/85 www.youtube.com/watch?v=auhg0fceome

En el terreno personal tenía una sensibilidad extrema por todo lo que le rodeaba, se dejaba maravillar por las cosas aparentemente más sencillas. Era un gran amante de la música, sobre todo clásica. Con la juventud tenía una entrega absoluta, igual que con su familia. Durante los años 70 tenía encuentros con un grupo de jóvenes del pueblo con los cuales hablaba de los temas sociales, intelectuales y religiosos propios de la época. Siempre que se lo pedían daba charladas en las escuelas e institutos, dando a conocer la informática cuando todavía era un campo muy nuevo por la época.

Una cosa que quizás mucha gente no sabe es que la corona de la Verge dels Dolors de Bellpuig la restauró él, con una donación anónima de piedras que se recibió. Y también la Corona del Sant Crist de Bormio.

Fue un hombre coherente hasta el final de sus días. La pasión para aprender y realizar proyectos lo acompañó hasta el final.

Una anécdota: en sus últimos días había convocadas elecciones, por lo cual hizo venir el notario a pie de cama para poder votar. El día de su entierro su voto estaba a las urnas.

En una entrevista que le hicieron en el Heraldo de Urgel, antecesor de El Pregoner d'Urgell, el 4-10-1975, decía: “... -Díganos alguna otra cosa. -Decir con toda sinceridad que lo que hago no tiene ningún mérito, sino que es fruto de la obligación que todos nos tenemos que imponer en nuestro trabajo de cada día para irlo mejorando.

Y también invito a los jóvenes, en quienes creo totalmente, que cómo puedan se informen de las inmensas posibilidades que hay en las muchas ramas del saber y del trabajo humano; que lo que quieran hacer sea por vocación y no por dinero, y que lo hagan con amor y entrega. Es cuestión de poner voluntad. Así conseguirán aquella realización personal que todos desean...”.

Estas recomendaciones de Domènec Calaf de hace casi 40 años, y que siguen siendo igualmente útiles hoy en día, creo que pueden ser una buen final para este escrito recordatorio.

¿QUÉ ES CALAF-3?

ES INVESTIGACIÓN
PORQUE CUENTA DESDE HACE ONCE AÑOS CON UN LABORATORIO DE APLICACIONES ELECTRÓNICAS, ALGUNAS DE CUYAS CREACIONES HAN SIDO NOVEDAD A NIVEL MUNDIAL.

FABRICACIÓN

ES FABRICACIÓN
PORQUE EN SUS TALLERES SE PRODUCE UNA EXTENSA GAMA DE INSTRUMENTOS ELECTRÓNICOS, LOS CUALES SON VENDIDOS EN EUROPA Y AMÉRICA.

DIVULGACIÓN

ES
PORQUE ENTRE LAS ACTIVIDADES DE SU TITULAR, DOMINGO CALAF, SE ENCUENTRA LA DE IMPARTIR PERIÓDICAMENTE SEMINARIOS Y CONFERENCIAS A SECTORES ESTUDIANTILES Y PROFESIONALES SOBRE LA ELECTRÓNICA Y SUS APLICACIONES PRÁCTICAS.

TELEF. (972) 32 64 17



JOSEP RAURICH COTS

Josep Raurich Cots nació en Bellpuig el 24 de marzo de 1966, donde estudió EGB, excepto cuando tenía 9 y 10 años que estudió en la Escuela del Tibidabo de Barcelona.

Con 16 años, gracias al primer dinero que había ganado trabajando, se compró un ciclomotor Mobylette de 49 cc. Desde entonces y durante muchos años, su obsesión fueron las motos y los coches.

Tan pronto como cumplió los 18 años, se sacó el carné de coche y de moto, comprándose un Simca 1200 un año después. Los coches le duraban muy poco tiempo, teniendo que cambiarlos muy a menudo. Incluso se le quemó una “cabra” (Citröen 2 cv) por culpa de un accidente que tuvo, sin que sufriera daño alguno.

Cuando tenía 21 años empezó a salir con la Pepita, su esposa.

Al cumplir 26 años se compró una moto Honda 600 CBR, con la que hizo muchos y largos desplazamientos, así como alguna que otra “carrera” por carreteras más bien peligrosas.

El 24 de abril de 1994, recién cumplidos los 28 años, en la carretera de Vallbona de les Monges, perdió el control de la moto en una doble curva y salió violentamente impulsado contra la barandilla de seguridad, amputándosele la pierna izquierda. Paró un coche que casualmente conducía un médico, el cual llamó a la ambulancia de Bellpuig.

“Recuerdo que perdía y recuperaba la conciencia intermitentemente y que tenía mucha sed. También recuerdo que no tenía ninguna movilidad de cintura para abajo. De camino al hospital Arnau de Vilanova, de Lleida, los efectivos de la Guardia Civil demostraron una coordinación absoluta situándose en cada semáforo para cortar el tránsito, ganando un tiempo muy valioso para mí”, explica Josep.

Pasaron muchos meses, con muchas operaciones y mucho sufrimiento, y un diagnóstico definitivo: amputación de la pierna izquierda y lesión irreparable de la pierna derecha, la cual le permite mantenerse derecho con la ayuda de muletas durante un rato, para realizar determinadas tareas. Excepto esto, es totalmente autosuficiente.

Todavía no habían pasado dos años, pero, ya volvía a examinarse para poder conducir coches adaptados para discapacitados, comprándose un Hyundai totalmente personalizado.

Con la Pepita, se construyeron una casa adaptada en Bellpuig y fueron a vivir juntos, casándose posteriormente y teniendo a su hija Montserrat. El viaje de novios lo hicieron en Nueva York, una de las ciudades más adaptadas del mundo, según Josep.

También empezó a jugar a baloncesto y a tenis (con silla de ruedas) en el complejo deportivo La Caparrella de Lleida, participando en numerosos torneos de tenis. Actualmente sigue jugando pero ya no participa en las competiciones.

Josep forma parte de la Asociación de Paraplégicos y Discapacitados Físicos de Lleida, ASPID, siendo durando unos cuantos años presidente del club deportivo.

Durante los cuatro años de la anterior legislatura municipal de Bellpuig, fue colaborador del Ayuntamiento, y en ésta es regidor de Obras y Servicios.

Entrevista que le hice a Josep, el 8 de febrero de 2016:

¿Qué pensaste cuando te diste cuenta de la gravedad de tu lesión?

La primera semana la pasé en el hospital Arnau de Lleida, esperando si me moría o no, sin que me diera cuenta de gran cosa. Después me trasladaron a Barcelona, puesto que se dieron cuenta de que me podía recuperar.

Cuando me dijeron que me faltaba una pierna, estaba muy sedado y no era yo al 100%. Es poco a poco que te vas dando cuenta de lo que hay. Cuando realmente pensé “¿qué haré?”, “¿como me irá?” y todo esto, fue después de mucho tiempo, puesto que todo era un poco incierto y no sabía como quedaría.

Hasta que no fui un poco independiente pasó mucho tiempo. Estuve un año o más tendido en una cama ¡y me lo tenían que hacer todo! Hasta que no pude empezar a andar con muletas, pasaron unos tres años, haciendo recuperación cada día.

¿Cuando empezaste a asumir tu nueva situación y hasta qué punto la has superado?

Para asumirlo del todo pasaron unos dos años. Cualquiera que quede en silla de ruedas, hasta después de uno o dos años no sabe realmente en qué situación quedará.

Y en cuanto a superarlo, al 100% yo siempre digo que nunca, pero sí que lo he superado mucho. Llegas a un punto en que ya te has adaptado y la vida normal es tal como estoy ahora, pero siempre hay algo que te amarga y añoras como estabas antes. Pero lo acabas aceptando. Solo hay dos posibilidades: o te quedas estancado en casa, como un vegetal, o sales adelante y de lo que te ha quedado sacas el máximo provecho, que es lo que yo

hago.

Hay gente pesimista y gente optimista. Hay gente con ganas de salir adelante y gente que de nada hacen una depresión. En mi caso ni siquiera me hizo falta atención psicológica, solo dos veces me pasó a ver una psicóloga en el hospital, la cual me dijo a la segunda visita que no vendría más **porque** yo no la necesitaba, puesto que tenía las cosas muy claras. La mejor terapia es la relación continuada con compañeros que se hayan encontrado en la misma situación.

¿En algún momento te sentiste “culpable” de lo que te había pasado?

Esto lo tengo muy claro: el único culpable soy yo. Ahora bien, lo que me molestó más de este accidente es que yo, de joven, había sido muy inconsciente, habiendo tenido hasta seis o siete accidentes de coche, alguno dejándolo muy destrozado, ¡y no me había pasado nada! Y ahora, que ya empezaba a poner conocimiento, que había montado una empresa, que con la Pepita ya hablábamos de hacernos una casa, y corría menos que antes... ostras, ¡ahora me pasa esto! Es lo que he encontrado más injusto de mi vida.

El culpable soy yo, pero esto me molestó; si me hubiera pasado con 18 ó 24 años lo hubiera entendido, pero en aquel momento no. Sí que es cierto que corría bastante con la moto, puesto que era una moto precisamente para correr, pero tenía mucho más cuidado que antes.

¿Por qué crees que pasan estas cosas?

Durante los dos primeros años, las preguntas que más me hacía eran: “¿qué pasó?”, “¿como pasó?” y, sobre todo, “¿por qué yo?”, “¿qué hubiera podido hacer para que no hubiera pasado?”, sin encontrar respuesta.

Después, por suerte, dejas de pensar. Hay muchas cosas que no tienen explicación y ésta es una de ellas. ¿Por qué pasan? No sé si es que todo está predestinado o no, no lo creo ni lo dejo de creer. Simplemente no lo sé. Pasa y punto.

Aun así, has reconocido que con la moto te exponías mucho, ¿puede ser ésta una razón suficiente para que esto pasara?

Sí, ¡tienes razón! Pero, en la vida, quizás te tienes que exponer un poco para sacar más satisfacción y sentirte más realizado.

¿Te sentiste siempre “muy acompañado” durante tu convalecencia? ¿Y después?

Tanto por parte de la familia, como de los amigos, como de la Pepita (sobre todo por ella) me sentí muy acompañado siempre, ¡mucho! Tener cada fin de semana, en Barcelona, 8, 10 ó 15 personas en la habitación, ¡no tiene precio! Y esto duró hasta que ya hacía tiempo que estaba en Bellpuig y empezaba a salir a la calle. Estoy muy convencido que en este aspecto soy uno de los accidentados más afortunados.

¿Qué piensas del comportamiento de los otros hacia las personas con discapacidades?

Hay de todos los colores. Hay personas a las cuales no les notas nada cuando te tratan, pero hay otras que me molesta cómo lo hacen: como si fueras un inútil total, como si no sirvieras para nada. A mí no me molesta, por ejemplo, que me abran una puerta cuando quiero entrar, o que me ayuden en cualquier otra situación; lo que sí me molesta es cuando me tratan con compasión y “se pasan”.

Esto me pasaba sobre todo en los primeros años en que algunas personas mayores del pueblo siempre me decían “ay, pobrecito...” posiblemente por desconocer que teniéndome lástima me hacían más mal que bien.

Hay personas que se muestran demasiado compasivas, poco naturales, y esto es el que menos nos gusta a las personas que pasamos a una situación como la mía. Tengo un amigo que se lo pasó muy mal y durante muchos años por culpa del comportamiento exagerado de algunas personas. Por suerte, a mí no me afectó mucho, a pesar de que me molestaba un poco, eso sí.

Este detalle lo tendría que tener en cuenta todo el mundo, incluso cuando hablan con una persona con una enfermedad grave como por ejemplo el cáncer: si la tratan con demasiada compasión puede ser que lo acaben de hundir.

¿Has notado solidaridad o apoyo en la gente?

He notado de todo. Ha habido amigos muy cercanos que me han dado un apoyo normal, y ha habido gente muy lejana que lo ha hecho más que algunos amigos íntimos. Aun así, nunca he reprochado a nadie si me ha dado más o menos apoyo, puesto que cada cual tiene que hacer lo que le parezca mejor, sin sentirse obligado a hacer más. Lo que se haga que sea de todo corazón, no forzado.

¿Cuáles son las principales dificultades que te encuentras en la vida diaria, y cómo se podrían solucionar? (por ejemplo, la cuestión de las barreras arquitectónicas)

En la cuestión de las barreras arquitectónicas sobre todo pido una cosa: que todo lo que se haga de nuevo cumpla las normas vigentes, esto ya sería un gran paso. Después, ir mejorando las cosas anteriores mal hechas. Hacer las cosas bien en obras nuevas no cuesta más que hacerlas mal, pero si se tienen que rehacer después, entonces sí que cuestan mucho. Aquí, en Bellpuig mismo, se han hecho muchos edificios últimamente que no cumplen las normas vigentes, y se han abierto nuevos comercios sin tener en cuenta la altura de los peldaños de la entrada. También hay cosas muy bien hechas, como por ejemplo en el Teatro Armengol.

A mí no es que me afecte mucho porque realmente con la silla de ruedas me defiende mucho, podríamos decir que “soy un todoterreno”. Viajo mucho y visito cosas que puede parecer imposible. Pero no todo el mundo lo puede hacer y hay que tenerlo mucho en cuenta.

¿Qué les dirías a los jóvenes que van en moto?

Les diría lo mismo que se les deben decir sus padres: ¡Ten cuidado! ¡Se prudente! ¡Ten cuidado y controla! Una moto, cuanto mayor es, más corre y, por lo tanto, más se tiene que vigilar. Además, la carrocería de las motos son los propios conductores.

Y vuelvo a decir lo que decía antes, las nuevas barandillas de las carreteras se tendrían que hacer protegidas contra los impactos de los motoristas, y no todas se hacen así. En muchos accidentes esto representa la vida o la muerte del motorista (en mi caso no habría perdido la pierna).

¿Quieres decir algo más?

Mi vida me ha cambiado mucho, es verdad, pero durante estos 22 años he tenido la suerte de que mi mujer ha estado siempre a mi lado y me ha ayudado mucho; también he disfrutado de la alegría que trae haber tenido una hija, por lo tanto, soy feliz.

¿Que me hubiera gustado no tener el accidente?, no hace falta ni decirlo, ¡claro que sí! Pero considero que he superado muy bien tanto las barreras arquitectónicas como llevar la vida que llevo, pese al accidente que he tenido. Sí que debe de haber diferencia entre la vida que llevo y la que habría podido llevar sin el accidente, pero intento no notarla esta diferencia. Hago un par de viajes cada año, juego a tenis muy a menudo, etc., lo que pasa es que todo esto yo lo hago en silla de ruedas y los otros no... ¡y ya está! Además, por suerte, hoy en día hay muchas más cosas y trabajos que se pueden hacer sentado que no unos años atrás, como por ejemplo utilizando un ordenador, etc.

Solo hay una cosa que me cuesta de aguantar, y es el dolor que me ha quedado (lo llaman “dolor fantasma”).

Yo, cada dos por tres me tengo que tomar calmantes. Puedo pasarme un par de semanas sin notar nada y, de repente, tener mucho dolor durante dos o tres días.

También quiero comentar que, dicen, el dinero no hacen la felicidad, pero ayuda; pues, ¡si vas en silla de ruedas todavía ayuda más! En estas situaciones se necesitan ayudas económicas que a la otra gente no les hacen falta, pero, desgraciadamente, estas ayudas han sido muy recortadas. Por ejemplo, hoy en día, quizás no me podría hacer una casa adaptada como me hice entonces y me costaría mucho comprarme un coche adaptado.

Para acabar, reconozco que soy un gran luchador y que, por lo tanto, he puesto mucho de mi parte para superarlo y seguir adelante, a pesar de haber tenido épocas con “bajones”.

Y... ¡nada más!

Muchas gracias por tus explicaciones tan sinceras.



RAMON MARTÍ CARDONA

A medida que las personas vamos envejeciendo, lo normal es que vayan disminuyendo nuestras responsabilidades laborales y familiares y que cada vez dedicamos más tiempo a tener cuidado de nosotros mismos, hasta que llega un momento en que ya no nos podemos valer y son los otros los que nos cuidan. Pero no siempre es así. Hay casos en que cuanto mayor se hace una persona, más “trabajo” se le presenta. Uno de estos casos puede ser la etapa en la que se tiene cuidado de los nietos. Etapa más bien corta y muy “agradecida” que nunca sobrepasa las posibilidades de los abuelos.

Pero hay otros casos en que, por razones económicas, familiares o de salud, las obligaciones requeridas a las personas ya mayores van aumentando a medida que envejecen. Esto suele pasar cuando un familiar enfermo, o dependiente por otras razones, depende exclusivamente y siempre de una o dos personas ancianas.

De estos casos posiblemente todos conocemos, sobre todo si vivimos en un pueblo. En Bellpuig hay unos cuantos que son grandes ejemplos de abnegación hacia la familia. Sin querer desmerecer de ninguna manera a los demás, puesto que todos merecerían salir aquí, destacaré uno entrevistando a su protagonista el 2 de octubre de 2016. Me refiero a Ramón Martí Cardona (de 87 años), marido de María Cunillera Solé (de 84 años e imposibilitada desde hace 12 años).

Ramón, ¿quién eres?

Soy Ramón Martí, nacido hace 87 años en esta misma casa, que se apodaba “cal Mingot”, y he vivido siempre en Bellpuig. Empecé a trabajar a los 14 años de labrador, después en la Avícola Figueres y finalmente en Cárnicas Gemi. Estoy casado con María Cunillera desde hace 61 años y tenemos un hijo, una hija y tres nietos. De joven jugaba a fútbol y de mayor a la petanca. El club de petanca de Bellpuig lo fundé yo (de lo cual me siento muy orgulloso) y fui presidente (creo que todavía lo soy, no lo sé seguro); también fui presidente de la Congregació dels Dolors y de La Joia d’Envellir (el club de jubilados local).

¿Qué le pasó a la María?

En la Festa dels Dolors del año 2004, año que se celebraba el 300 aniversario de la llegada de la Virgen, teníamos que ser Priors los miembros de la junta de la Congregació, de la cual yo era el presidente. Unos días antes de esta fiesta, el 1 de abril exactamente, la María cayó debido a un ataque cerebral. Le quedó paralizado para siempre el lado izquierdo del cuerpo y, por lo tanto, se quedó sin ninguna posibilidad de moverse. Estuvo ingresada en Lleida un año y medio, después nos volvimos a casa donde vivimos los dos, excepto unas horas diarias en que la llevo al centro de día de la Residencia Bellpuig.

¿Cómo os ha afectado esto?

A mi mujer le cambió la vida pero a mí también. Desde entonces se le tiene que hacer absolutamente todo. En casa incluso le pongo la comida en la boca y, claro está, de todo esto me tengo que encargar yo, con 87 años y, últimamente, con problemas de vértigo y lumbago. Aun así tengo que “formar” cada día y todos los días del año. Suerte tengo de haber adaptado la casa con un ascensor, una grúa y un baño nuevo, y de la silla de ruedas eléctrica que usamos los dos.

¿Por qué lo haces?

Primero que todo porqué es lo que ella quiere (no le gustaría nada ir a una residencia permanentemente) y es lo que creo que tengo que hacer, mientras pueda.

¿De qué manera crees que podría mejorar vuestra situación?

A mí lo que me gustaría es que el dinero que la administración se gasta pagando una parte del centro de día de la María nos los diera a nosotros y, junto con las pensiones que cobramos, podríamos tener unas horas cada día una persona en casa que nos cuidara a los dos; pero esto la administración no lo quiere hacer.

También echo de menos un servicio de voluntarios como el que tenía la Cruz Roja de Bellpuig años atrás, en que iban a las casas a ayudar a los enfermos cuando lo necesitaban. Como esto ya no existe, estaría bien que hubiera un grupo de jubilados jóvenes y voluntariosos que dieran este servicio.

¿Eres creyente?

Sí, toda la vida lo he sido. De fiestas “dels Dolors” no me he perdido nunca ninguna y a misa he ido mientras he podido.

Por lo tanto, ¿todo lo que haces crees que sirve para algo más que para cumplir con la María y con tu deber?

Todo el mundo me dice que con lo que hago me he ganado el cielo, pero yo no lo hago por esto, lo hago porque me sale del corazón (aquí, Ramón se emociona).

¿Qué haces durante el día, además de cuidar a la María?

Si me encuentro bien y tengo tiempo, me voy al huerto. También hago conserva y mermeladas, veo la televisión y juego a la “butifarra” en casa con un ordenador.

¿Cambiarías algo de tu vida?

Si pudiera retroceder quizás aceptaría una oferta que tuve de joven para trabajar de fontanero en Barcelona. Entonces no lo pude aceptar porque en casa había los padres y tierras, y yo era el heredero.

¿Te gusta o te sabe mal cumplir años?

Ni una cosa ni la otra. Los años tienen que pasar. Si hay salud está bien cumplir años, si no la hay lo pasas mal. La ilusión de vivir no se pierde nunca si uno se encuentra bien. La vida, según cómo, es muy larga pero también es muy corta. En la vida tendríamos que tener siempre la fortaleza, la voluntad y la ilusión que tenemos a los 40 ó 50 años, que es cuando una persona está ya hecha y tiene todo el conocimiento, porque cuando eres joven solo tienes pajaritos en la cabeza, y cuando eres viejo los pajaritos se van y no te queda nada.

En estas edades, ¿queda futuro? ¿hay alguna aspiración o deseo por lograr?

Sí. En mi caso, la ilusión más grande para lo que me queda de vida sería que pudiera ver la independencia de Cataluña, ¡sería el hombre más feliz del mundo!

Y aquí se acaba la entrevista, felicitando a Ramón Martí Cardona por todo lo que está haciendo, agradeciéndole sus palabras y deseándole todo lo mejor.



La silla de ruedas eléctrica también la usa Ramón cuando vuelve de llevar la María a la residencia o la va a buscar.

ESTEVE SERRET SEGURA

Una persona realmente solidaria no es aquella que practica la solidaridad solo durante un momento o periodo concreto, como si fuera una moda pasajera. La persona plenamente solidaria lo es siempre, lo lleva en la sangre, como se suele decir.

Esto no quiere decir que para ser solidario se tenga que estar siempre haciendo cosas para los otros altruistamente, pero sí que hay que tener siempre una predisposición a ayudarlos, si se presenta la ocasión.

A continuación hablaré de una persona que ha demostrado durante los últimos 30 años que es realmente solidaria, y que casi pasa desapercibida, por lo cual le quiero rendir un modesto reconocimiento que, estoy seguro, será compartido por muchas personas más. Me refiero a Esteve Serret Segura, nacido en Sant Martí de Maldà, vecino de Bellpuig y, desde hace poco más de un año, jubilado.

Esteve, en 1987 entró de voluntario a la Asamblea Local de la Cruz Roja de Bellpuig, como socorrista y chófer de ambulancia, pasando a ser director de la Unidad de Voluntarios de Socorros y Emergencia en 1989.

Permaneció más o menos durante una docena de años, hasta que esta entidad cesó su actividad en el pueblo.

Durante aquel periodo, la Cruz Roja local daba servicio en Bellpuig y alrededores durante los fines de semana y otros días festivos. Esteve, por la noche, también daba asistencia domiciliaria a enfermos, siempre que se le pedía, particularmente y de manera desinteresada.

El año 1992 empezó a colaborar con el Pas del Calvari y la Junta de la Congregació dels Dolors, siendo presidente de esta entidad del 2005 hasta el 2013. Actualmente les sigue ayudando siempre que se lo piden.

El 2009 entró en el Consejo de Pastoral de la Parroquia de Bellpuig, y todavía sigue en **el**. Desde hace más de un año pertenece a la junta de la asociación de jubilados La Joia d'Envellir. Con su coche traslada periódicamente las voluntarias que van al centro de discapacitados Santa Anna del Castell de Remei.

Hace un par de años que es voluntario de Càritas Parroquial, formando parte de la junta. En esta entidad coordina la Despensa Solidaria y el equipo de voluntarios que atienden a las personas que piden alimentos. Cada semana dedica mucho tiempo a recibir y almacenar los paquetes que llegan del Banco de los Alimentos de Lleida, de las campañas de recogida de alimentos y de las familias colaboradoras del pueblo. Es el responsable de llenar las estanterías, de transportar los productos de los dos almacenes que dispone Càritas al almacén donde se ubica la sede de la Despensa, preparando los lotes de las familias y las personas que se beneficiarán. Y también transporta ropa del Punt Sant Jordi a la tienda “oulet” de la calle Pau Casals. Él, siempre está disponible.

Aparte de su labor de voluntario, sé que hace otras cosas también muy loables y que todavía pasan más desapercibidas, como por ejemplo la de ir cada semana a dar de comer (pan seco) a los pececillos de la balsa pequeña del Parque del Convento, etc.

Hace unos días me encontré con Esteve y le pregunté: “¿qué es lo que te motiva a hacer todo lo que haces?”. Él me respondió lo siguiente: “lo hago porque siempre me ha gustado ayudar a la gente y me siento muy a gusto haciéndolo, y me ayuda a distraerme, ahora que estoy jubilado” (aunque me consta que cuando no estaba jubilado lo hacía igual). También me comentó que a en la Despensa Solidaria necesitarían más voluntarios/as, (¿alguien se quiere apuntar?).

Hay que decir que en Bellpuig, por suerte, hay unas cuantas y unos cuantos “esteves” más que merecerían también ser reconocidos por su trayectoria solidaria, sea en entidades religiosas, políticas, deportivas, culturales o a título personal. A todas y todos ellos, ¡mi más sincera felicitación!

Sabedor de la gran relación que hay entre Esteve y el cura de la Parroquia de Bellpuig, Alfons Busto, le he pedido a éste que colaborara en este escrito con sus opiniones sobre Esteve.

“Y yo, (soy Alfons) no añadiré muchas cosas más porque estoy de acuerdo con esto que dices.

Para mí, Esteve, el siempre disponible Esteve, con su risa y bonhomía, conjuntamente con su hija Núria, Antoni, Helena, Daniel,... forman uno de aquellos equipos de personas en las que Dios se hace visible y sientes que te apoya. Trabajar con ellos es un placer. Te enseñan, te aconsejan, te dan ejemplo de disponibilidad y servicio,... de buena gente.

Sí, Enric. Esteve es una persona solidaria de corazón misericordioso. Un amigo de aquellos de los cuales recibes más que lo que les das. Y no me canso de dar gracias a Dios por haber enriquecido la Parroquia de Bellpuig con gente como él. Al fin y al cabo todos somos “aprendices” de cristiano que cada día nos toca afanar con nuestros defectos y potenciar las cualidades con las que Dios Padre nos ha bendecido.

Me añado al pequeño reconocimiento que haces a Esteve, Enric. Y agradezco que nos hables desde la revista El Pregoner d’Urgell. ¡Muchas gracias!”



DANIEL DAN

Entrevista realizada el 30 de Noviembre de 2016 al Sr. Daniel Dan, de nacionalidad rumana y con 48 años de edad, que llegó a Catalunya hace 15 años, viviendo los 2 primeros entre Bell-lloc y Mollerussa, y los 13 últimos en Bellpuig. Vive con su esposa y tiene 4 hijos, algunos ya emancipados.

Daniel, ¿cómo se vivía en Rumanía antes de que emigraras el año 2001?

Después de la revolución que sacó a Nicolae Ceausescu del gobierno, el año 1989, se fue privatizando todo, se ganó en libertades civiles pero desapareció la cobertura gubernamental de las necesidades básicas para toda la población. Todos los productos se encarecieron pero los sueldos subieron muy poco, por lo que se vivía muy mal y se produjo una gran emigración.

¿Cómo se vive ahora allí?

Estuve este pasado verano. El país lo he visto un poco peor que antes de venir. Con Ceausescu no podías decir nada y no podías comprar porque no tenías dinero. Ahora puedes decir lo que quieras, las tiendas están muy llenas... pero todo es muy caro. Por ejemplo, la gasolina está más cara que aquí y, en cambio, los sueldos son de unos 300 euros al mes. Además, la gente está muy negativa, habla mal de los políticos, de los médicos, de la policía, habla mal de todo. No hay ninguna ilusión ni esperanza.

¿Qué hacías allí antes de venir a Catalunya?

Trabajaba en una empresa privatizada que después cerró. Con la indemnización que me dieron me compré un taxi, y eso es lo que hacía antes de venir a España, de taxista.

¿Tenías estudios?

Hice el bachillerato y 2 años de formación profesional en metalurgia.

¿Por qué emigraste?

Lo hice porqué en Rumanía no veía ningún futuro para mis 4 hijos, por mucho que trabajara.

Yo no sabía que me esperaba en el extranjero pero, como tengo mucha fe en Dios, confiaba en que nos podía ir mejor.

¿Por qué escogiste Catalunya?

No conocía Catalunya, ni España, pero tenía un amigo en Mollerussa que me buscó trabajo y me preparó el terreno antes de venir.

¿Cuándo tiempo tardó tu familia en reunirse contigo?

Primero vino mi esposa de visita y después toda la familia ya para quedarse, más o menos al cabo de un año y medio.

¿Habías pensado en otros destinos antes?

Sí. Unos años antes había pensado ir a Austria, porque allí también tenía un amigo. Pero mis hermanos mayores estaban en el extranjero y mi padre se encontraba paralítico, necesitando muchos cuidados, por lo que no lo lleve a cabo. Después, otro hermano menor ya tuvo edad para cuidar a nuestros padres y fue cuando tomé la decisión de venir a España. Actualmente este hermano vive en Mollerussa.

¿Por qué crees que tanta gente de Rumanía elige España para emigrar?

Más que nada vas donde tienes familiares o amigos. Además, también en Alemania, Austria, Italia y Francia hay muchos emigrantes rumanos, poca gente se ha quedado en Rumanía.

Al venir, ¿tuviste dificultades con el idioma?

Yo, cuando vine, solo sabía que venía a España, pero no sabía nada de Catalunya. Hasta que llegué aquí no me enteré de que se hablaba otro idioma, el catalán. Mi amigo no me lo dijo. El idioma es un gran problema hasta que lo aprendes. Pero aquí, cuando aprendes un idioma, si dices algo mal nadie se ríe, se es muy tolerante en este aspecto. En cambio, en Rumanía, cuando alguien habla mal el rumano enseguida se ríen y burlan.

¿En qué has trabajado aquí?

Empecé como peón de la construcción. Con este trabajo tan físico lo pasé mal, ya que no había trabajado nunca así. En Rumanía, en la fábrica era controlador de calidad y, después, taxista autónomo. Actualmente trabajo en una fábrica de cables eléctricos de Bellpuig, donde manejo máquinas y estoy muy bien.

¿Qué tal se te acogió aquí?

Te voy a ser muy sincero. He escuchado a muchos inmigrantes que me han dicho que aquí lo han pasado mal, pero yo he encontrado siempre gente buena y que me ha ayudado. No puedo decir nada de malo, ni de Bell-lloc, ni de Mollerussa, ni de Bellpuig.

En Bell-lloc tenía mucha relación con los vecinos: salíamos todos los días al anochecer a la calle para hablar, cosa que también hacía en Rumanía. También nos facilitaron mantas, platos, etc. Además, en la parte de Bell-lloc donde vivíamos había pocos niños y los nuestros, como eran cuatro, atraían hacia allí a otros niños del pueblo, dándole vida a la zona.

No obstante, ¿qué habría que hacer para mejorar la acogida de los inmigrantes?

Lo único que recomendaría es que se procurara darles una oportunidad laboral, de integración, etc. Cuando llega alguien, alquila un piso y nadie le conoce, se tarda mucho tiempo en establecer una relación con los vecinos, al menos para llegarlo a conocerlo bien. Habría que intentar conocer a los extranjeros para ver que posibilidades tienen, hasta donde pueden llegar, etc.

En la legislatura municipal anterior era miembro de la Mesa de la Inmigración (ahora ya no existe) y también colaboré con un partido local. Todo ello lo hice por mi deseo de crear a nivel municipal una oficina de apoyo al inmigrante, atendida por voluntarios inmigrantes y que abriera unas horas cada semana, para informar a los inmigrantes de cualquier país en cuestiones como: pedir la tarjeta sanitaria, escolarizar a los niños, conocer que cursos de idiomas hay en la población, etc., tuvieran o no papeles. También habría de existir una bolsa de trabajo con ofertas para la recogida de fruta, limpiar casas, etc.

En cuanto a tu esposa, ¿qué problemas tuvo que afrontar ella al llegar aquí?

Su problema más grande y prolongado fue el idioma, puesto que al no encontrar trabajo durante mucho tiempo, no tenía ocasión de relacionarse con los de aquí y aprender el idioma. Hoy tiene ambas cosas resueltas.

Y tus hijos, ¿qué problemas tuvieron?

Los hijos llegaron a España con 13 años la mayor y 5 la pequeña, y se adaptaron muy bien. Su única dificultad fue cuando cambiamos de Bell-lloc a Mollerussa y después a Bellpuig, por los amigos. Ellos están también muy contentos de estar aquí.

¿Qué aspectos de la cultura de tu país extrañas más?

Hay algo muy bonito que hacia allá en Navidad y es que los feligreses de la iglesia cristiana recorriamos las calles y algunas casas, mientras nevaba, cantando canciones. Se salía a transmitir el mensaje de Navidad. Me acuerdo mucho de ello. Los rumanos que no son de nuestra religión también hacen algo semejante, vestidos con pieles de ovejas, etc.

Los inmigrantes rumanos lo hemos probado de hacer aquí pero no resulta lo mismo, no hay nieve, no hay tradición...

¿Qué aspectos de la cultura de Catalunya te sorprendieron más?

Me ha sorprendido la fiesta de los Reyes, puesto que es una celebración mucho más cercana a la biblia que Papa Noel. Por eso me ha gustado mucho. En Rumanía se celebra Papa Noel pero no los Reyes. También me ha sorprendido la procesión “dels Dolors” de Bellpuig.

¿Qué diferencias son más ostensibles entre Rumanía y Catalunya?

Hay muchas y muy importantes diferencias.

Por ejemplo, aquí, si voy al Ayuntamiento me atenderán como a otro cualquiera, lo antes que puedan y sin pagar nada. En Rumania, para conseguir un papel o una firma del Ayuntamiento, siempre hay que dar algo de dinero bajo mano, si no te lo resolverán al cabo de mucho tiempo y de mala gana.

Si vas al médico, igual. Mi madre vivió un tiempo con nosotros aquí entando enferma de cáncer. Pues tanto en Bellpuig como en el hospital de Lleida la trataron tan bien como a cualquier otra persona más importante o rica. Incluso el Jefe de Oncología vino a verla, le besó la mano y se interesó por ella. En el hospital, cada día le cambiaban las sabanas.

En Rumanía, para que te cambien la cama una vez a la semana hay que pagar; para ponerte una inyección hay que pagar o darle alguna cosa a la enfermera; para entrar en el hospital hay que darle una propina al portero, etc. Con la policía pasa igual.

Cuando aquí me para la policía estoy contento porque sé que está para protegerme, está a mi favor. En Rumanía, si te para la policía es para sacarte algo. La corrupción esta en todos los lugares.

¿A Rumanía, le ha servido de algo la Unión Europea, aunque haya sido uno de los últimos países en entrar?

Lo que le ha sucedido a Rumanía es que, cuando le tocaba a la Unión Europea ayudarla, ha venido la crisis y se han quedado las ayudas medio suspendidas.

¿Hay tanto consumismo como aquí?

En Rumanía hay un 15 % de la población que tiene bastante o mucho dinero. Pero también hay una gran parte de la población que no tiene nada en la nevera para comer pero tiene un televisor último modelo, para que si viene alguien de visita lo vea.

A parte de trabajar, ¿qué otras cosas haces aquí?

Voy a la Iglesia Evangélica de Mollerussa, donde ayudo al pastor en las celebraciones.

Tocaba la trompeta en la Banda Municipal de Bellpuig, pero lo he tenido que dejar por incompatibilidad horaria cuando hago turno de tarde.

Soy voluntario de Cáritas Bellpuig, donde me encargo de recoger casi todos los días, con mi furgoneta, los alimentos donados por los comercios Plus Fresc y Consum. También mi mujer ayuda todos los jueves en la tienda de Cáritas.

Un grupo de amigos de diversos pueblos hacemos, semanalmente y en mi casa, unas reuniones donde hablamos de diferentes cosas, compartimos problemas, nos ayudamos, etc. y también comentamos un poco la Biblia. Estas reuniones están abiertas a todo aquel que quiera venir.

También hago de abuelo.

Con 48 años y tu trayectoria, ¿qué esperas más de la vida?

Mis padres me enseñaron que por donde pasas tienes que dejar siempre algo bueno, porque puede que no recojas tu mismo su fruto pero seguro que lo recojan tus hijos o tus nietos. Siempre hay que sembrar cosas buenas, porque alguien, algún día, las va a recoger. Por lo tanto, esto es lo que espero, poder “sembrar”.

También espero ver a mis hijos casados y poder cuidar y enseñar a mis nietos.

Y, puesto a soñar, si tuviera dinero haría un gimnasio para la gente que no tiene dinero y está muy gorda, y no quiere ir a un gimnasio por vergüenza. También haría una cafetería al lado del gimnasio con zumos y otros refrescos o alimentos naturales, donde no se vendiera alcohol. No lo haría para ganar dinero sino para ayudar a esta gente.

Y aquí acaba la entrevista a un rumano, Daniel Dan, que con sus palabras nos ha demostrado que la plena integración de los inmigrantes no solo es deseable sino también posible.

Muchas gracias, Daniel.

De nada. Que Dios bendiga a Rumanía y también a Catalunya.



