



LA SOLIDARIDAD... ¡UN BUEN REMEDIO!

ENRIC SEGARRA BOSCH

Nº 13

**LOS FANATISMOS
DIVERSOS**

LA SOLIDARIDAD... ¡UN BUEN REMEDIO!

Nº 13

ENRIC SEGARRA BOSCH

Diciembre 2019

ÍNDICE

LOS FANATISMOS

EL FANATISMO

AMOS OZ, EL ESCRITOR DE LA PAZ

FANATISMO RELIGIOSO

LAS CRUZADAS - ORIGEN, HISTORIA Y CONSECUENCIAS

LA CAZA DE BRUJAS

LAS BRUJAS DE SALEM

MÁS DE 900 PERSONAS SE SUICIDAN AL MISMO TIEMPO POR FANATISMO

FANATISMO DEPORTIVO

MEDIOS Y REDES SOCIALES AVIVAN EL FANATISMO

PSICOPATOGRAFÍA DEL FANATISMO TRUMPEANO

FRASES SOBRE EL FANATISMO

FANATISMO EN LOS COMENTARIOS DE LOS LECTORES DE LOS PERIÓDICOS

LA PROPAGANDA DE LOS NAZIS

GRETA THUNBERG, ACTIVISTA CLIMÁTICA DE 15 AÑOS

LOS MENSAJES DE GRETA THUNBERG

EL PADRE ÁNGEL Y MENSAJEROS DE LA PAZ

VIAJE A BOLIVIA CON MANOS UNIDAS (1^a PARTE)

VIAJE A VOLIVIA CON MANOS UNIDAS (2^a PARTE)

¿QUÉ HA PASADO EN BOLIVIA DESPUÉS DE HABER IDO YO?

TENEMOS QUE HABLAR DE TU ADICCIÓN

DE LA MALDAD A LA BONDAD. FIRMEZA, CORAJE Y COMPASIÓN

EL FACTOR D Y LOS 9 RASGOS QUE DEFINEN LA MALDAD HUMANA

LA VIDA, SI LA COMPARTES, ES MUCHO MEJOR

UNA CUESTIÓN DE CARIZ VITAL

CANTAR EN FAMILIA

LOS FANATISMOS

EL FANATISMO

es.wikipedia.org

El fanatismo es el apasionamiento del fanático. Es una actitud o actividad que se manifiesta con pasión exagerada, desmedida, irracional y tenaz en defensa de, entre otros, una idea, teoría, cultura o estilo de vida. El fanático es una persona que defiende con tenacidad desmedida sus creencias y opiniones, también es aquel que se entusiasma o preocupa ciegamente por algo.

El psicólogo de la religión Tõnu Lehtsaar ha definido el término fanatismo como la búsqueda o defensa de algo de una manera extrema y apasionada que va más allá de la normalidad. El fanatismo religioso se define por la fe ciega, la persecución de los disidentes y la ausencia de la realidad.

Hoy en día se usa mayormente para designar a las personas profusas en su proselitismo hacia una causa religiosa o política, hacia un deporte, pasatiempo o hobby, o hacia una persona a quien idolatra.

Psicológicamente, la persona fanática manifiesta una apasionada e incondicional adhesión a una causa, un entusiasmo desmedido y/o monomanía persistente hacia determinados temas, de modo obstinado, algunas veces hasta indiscriminado y violento.

Relativo a las ideologías, etc., el fanatismo se refiere a las creencias de una persona o grupo. En casos extremos en los cuales el fanatismo supera la racionalidad, la ceguera que produce este apasionamiento puede llevar a que la persona fanática se comporte, en ocasiones, de manera irracional y/o extremos peligrosos, como matar a seres humanos o encarcelarlos, con el fin aparente o manifiesto de mantener esa creencia, considerada por el fanático o fanáticos como la única verdad.

LOS PELIGROS DEL FANATISMO INTRANSIGENTE

nuevatribuna.es Alberto Soler Montagut

Podemos considerar *fanáticos intransigentes* a quienes se aferran a sus convicciones (religiosas, políticas, tradicionales, culturales y hasta deportivas) con un énfasis rayano en lo patológico por su sordera ante el criterio ajeno, su incapacidad para dialogar y su tendencia monotemática a hablar siempre *de* y *desde* su credo aunque el tema no lo requiera. Obstinados hasta la exasperación, los fanáticos intransigentes hacen extensiva su obsesión a cualquier faceta de sus vidas, comportándose como unos personajes insoportables que se sienten atacados cuando se les rebate.

El fanático intransigente se adhiere a *su* causa sin oponer trabas ni condiciones. Acata sin rechistar las mentiras con las que es captado y, en casos extremos, es hasta capaz de matar o morir por las ideas imbuidas en el disco duro de su raciocinio.

Sin duda, los fanatismos más peligrosos son el religioso y el político, dos paradigmas de la intransigencia en los que una supuesta moral en el primer caso, y una argumentación racional basada en mentiras y promesas en el segundo, conducen a las masas a una ceguera y una sordera selectiva que sólo les permite ver y escuchar lo que se les impone como dogma y única verdad.

Históricamente, la religión y la política han sido fuente frecuente de fanatismos arquetípicos capaces de convertir a hombres y mujeres libres en esclavos de las normas que unos sectarios e inteligentes adalides introyectan en sus mentes. El resultado, en el mejor de los casos, son conflictos sociales que dividen a la sociedad (e incluso a los microcosmos familiares) en dos sectores contrapuestos, y en el peor el inicio de un

conflicto bélico. Las cosas se complican cuando el fanatismo religioso y político van unidos (como es el caso del terrorismo suicida yihadista) y las consecuencias pueden ser espeluznantes.

Pero, sin necesidad de llegar a tan dramáticas confrontaciones, cuando en una sociedad regida por unas normas de convivencia irrumpen un fanatismo enarbolando la premisa de “*estás conmigo o contra mí*”, es fácil que se rompa el equilibrio entre lo racional y lo emocional, y que personas sensatas e inteligentes se transformen de pronto en una suerte de *trastornados abducidos* por los delirios de un iluminado (y su organizada cohorte) que les contagia sus delirios y fantasías, y les promete un Nirvana que su razón jamás admitiría, aunque su *yo emocional* lo recibe con los brazos abiertos.

Un signo de alarma preocupante de que algo así pueda estar sucediendo en una colectividad es la proliferación masiva de individuos obsesionados con una quimera, personas hasta entonces razonables que de pronto exigen un imposible desde la realidad paralela donde se instalan, sujetos que consideran sus ideas innegociables y que se sienten amenazados por enemigos imaginarios cuando se les contradice. Esta metamorfosis en la percepción de la realidad es el resultado de una orquestada manipulación por parte de unos líderes con ínfulas de grandeza y hegemonía (o bien percepciones paranoicas de ser oprimidos en sus derechos) que impulsan a las masas a cometer actos de insumisión, haciéndoles creer que ellos (y no quienes sufren las consecuencias de su locura) son las únicas víctimas.

Evidentemente hay medidas y modos de prevenir estas situaciones, y también de intervenir para atajarlas cuando suceden, pero no es este el objetivo de un artículo donde sólo he querido exponer someramente el fenómeno de la intransigencia fanática.

ALGUNAS CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS FANÁTICOS

monografias.com

- Se creen dueños de la verdad y no aceptan cuestionamientos.
- No son personas razonables. Se alteran fácilmente. Son obsesivos. Son autoritarios. Se encierran en sus ideas. Son radicales o extremistas.
- No escuchan opiniones diferentes a las suyas.
- Suelen rodearse de personas fanáticas.
- Son discriminantes e intolerantes ante quienes piensan algo opuesto a ellos.
- En algunas ocasiones no miden sus actos cuando se trata de defender sus ideas.
- Afirman tener todas las respuestas y, no necesitar cuestionamiento de las propias.
- Donde impera el fanatismo:
 - Es difícil que prospere el conocimiento, se detiene el curso evolutivo e innovador de la vida.
 - Se establece un mundo contrario a la naturaleza humana evolucionante y en ocasiones propicio a la muerte. Un mundo donde se aleja la verdad, porque para profundizar en el conocimiento debemos estar abiertos a nuevos descubrimientos con humildad intelectual. Con una actitud dogmática resulta difícil llegar muy lejos intelectualmente.
 - Son comunes la intolerancia, los conflictos sociales, las guerras, las masacres, las limpiezas étnicas y las injusticias.
- Los males del fanatismo pueden evitarse con la universalización de un comportamiento fraternal que acepte las diferencias.



Un fanático es alguien que no puede cambiar de opinión y no quiere cambiar de tema.

(Winston Churchill)

AMOS OZ, EL ESCRITOR DE LA PAZ

llegim.ara.cat 28-12-2018 N. Juanico S. Marimon

“Casi todas las personas andan por la vida, desde que nacen hasta que mueren, con los ojos cerrados. Si abriéramos los ojos, ni que fuera un instante, saldría de nosotros un grito aterrador”, escribía Amos Oz (Jerusalén, 1939 - Tel Aviv, 2018) a su última novela, Judas (2014). Su voz crítica, incómoda y lúcida se apagó este viernes a los 79 años. Autor de una veintena de títulos, Oz era uno de los escritores en hebreo más importantes y universales de la segunda mitad del siglo XX, y también fue uno de los fundadores del movimiento israelí Paz Ahora (Shalom Ajshav).

“A Oz le extrañaba mucho que sus libros fueran bestsellers en Pekín porque aparentemente hablaban de temas muy locales -explica Anna Bejarano, profesora de literatura hebrea moderna en la Universitat de Barcelona-, pero en realidad trataban de la condición humana. Como muchos escritores de su generación, habla del yo, se centra en la introspección”. Oz, que también defendía que ningún hombre no es una isla sino una península rodeada de aguas turbias pero siempre con un punto de contacto con los otros, era hijo de judío lituano y judía polaca y nació como Amos Klauser. Cuando él tenía 12 años, y después del suicidio de su madre (que había perdido la familia en el Holocausto), se cambió el nombre. Entonces el escritor fue a vivir al kibutz Juba y escogió Oz, que significa fortaleza. La experiencia del autor en el kibutz quedó reflejada en algunas de sus historias, como el conjunto de relatos con los cuales debutó el 1965, Tierra de chacales. Las ideas socialdemócratas y pacifistas también impregnaron una literatura marcada por una mirada crítica y penetrante en la realidad social y política de Israel. Después de estudiar literatura y filosofía en la Universidad Hebrea de Jerusalén, Oz publicó el 1968 Mi Mikhael. La novela, que da voz a una mujer encallada en un matrimonio insulso en Jerusalén, lo propulsó como uno de los escritores israelíes de referencia y desde entonces se ha traducido a una cuarentena de idiomas. Buena parte de su catálogo lo publicó en La Magrana en catalán y en Siruela en castellano.

Ganador del premio Príncipe de Asturias de las letras el 2007 y eterno candidato al Nobel de literatura, Oz trazó una prolífica carrera literaria con títulos remarcables como la novela epistolar del 1987 La caja negra, donde, a través de una pareja rota, plasmaba las angustias y las tensiones de la sociedad israelí. Unos años más tarde dio luz a su primera y única obra autobiográfica, Una historia de amor y oscuridad, que se convirtió en un bestseller y, el 2015, en una película. Oz se adentra en la historia familiar y explica que cuando tenía seis años, su padre le hizo un agujero en la estantería y dejó que trasladara sus libros allí. “Los llevé en brazos a la vitrina de mi padre y los posé derechos, como es debido, de espaldas al mundo exterior y de cara a la pared”.

Su capacidad literaria para explorar, con una prosa vívida y sin artificios, las relaciones y la condición humana le valió numerosos reconocimientos a lo largo de su vida. Oz recibió el premio israelí de literatura, el premio Goethe, el premio Franz Kafka, el premio Primo Levi y el premio Internacional Catalunya, entre otros.

La literatura de Amos Oz no se puede desvincular de su lucha pacifista. Fue uno de los primeros que defendió públicamente, después de la Guerra de los Seis Días, la creación de dos estados para resolver el conflicto entre Israel y Palestina. De esta reivindicación surgieron ensayos como Contra el fanatismo, donde analizaba las raíces del fenómeno y hacía un llamamiento a combatirlo.

Tener una voz discrepante le costó muchas críticas. “Lo acusaron de antisemita porque era un hombre de paz”, dice Bejarano. Oz insistía siempre que el problema palestino no era de territorio sino de personas, y que todos tenían que tener los mismos derechos. “Amos Oz es una de estas luces incómodas y necesarias que desgraciadamente se apaga en una época de oscuridad -asegura el poeta, escritor y traductor Arnau Pons-. Él ya conoció una oscuridad similar en su niñez y por eso no se doblaba a la hora de denunciar las políticas suicidas del Israel actual. Me llama mucho la atención su figura de traición, que es simplemente la del escritor crítico que sigue su conciencia sin claudicar”.

CONTRA EL FANATISMO

catorze.cat (Resumen)

El escritor y periodista Amos Oz nació en Jerusalén el 1939 y ha muerto el 28 de diciembre del 2018. Era un militante del pacifismo. Leemos algunos fragmentos de una conferencia suya publicada en el libro *Contra el fanatismo* (Siruela).

¿Cómo podemos curar un fanático? Perseguir un puñado por las montañas de Afganistán es una cosa. Luchar contra el fanatismo, otra muy diferente.

El fanatismo es más viejo que el islam, que el cristianismo, que el judaísmo. Es más viejo que cualquier estado, gobierno o sistema político. Es más viejo que cualquier ideología o credo del mundo. Desgraciadamente, el fanatismo es un componente siempre presente en la naturaleza humana, un gen del mal, para denominarlo de alguna manera. La gente que ha hecho volar clínicas donde se practicaban abortos en los Estados Unidos, los que quemaban sinagogas y mezquitas en Alemania solo se diferencian de Bin Laden en la magnitud pero no en la naturaleza de sus crímenes.

La semilla del fanatismo siempre brota al adoptar una actitud de superioridad moral que impide llegar a un acuerdo.

El novelista israelí Sammy Michael una vez tuvo una experiencia, que de vez en cuando la tenemos todos, de ir en taxi durante bastante rato por la ciudad con un conductor que le iba echando la típica conferencia sobre cómo de importante es por nosotros, los judíos, matar los árabes. Sammy lo escuchaba y, en vez de gritarle: «¡Qué hombre más terrible que es, usted! ¿Es nazi o fascista?», decidió tomárselo de otro modo y le preguntó: «¿Y quien cree usted que tendría que matar todos los árabes?»

El taxista dijo: «¿Qué quiere decir? ¡Nosotros! ¡Los judíos israelíes! ¡Tenemos que hacerlo! No hay otra opción. Y si no, ¡mire lo que nos están haciendo cada día!». «Pero quien piensa exactamente que tendría que hacer este trabajo? ¿La policía? ¿O quizás el ejército? ¿El cuerpo de bomberos o los equipos médicos? ¿Quién lo tendría que hacer?» El taxista se rascó la cabeza y dijo: «Pienso que nos lo tendríamos que dividir a partes iguales entre cada uno de nosotros, cada cual tendría que matar algunos». Y Sammy Michael, todavía con el mismo juego, dijo: «De acuerdo, suponga que a usted le toca un barrio residencial en su ciudad natal de Haifa y llama a cada puerta o timbre y dice: "Disculpe, señor, o disculpe, señora. ¿No será usted árabe por casualidad?" Y si la respuesta es afirmativa, dispara. Cuando acaba y se dispone a irse a casa, siente en alguna parte del cuarto piso del bloque como llora un bebé que acaba de nacer. ¿Volvería para disparar al bebé? ¿Sí o no?» Se produjo un momento de silencio y el taxista dijo a Sammy: «Sabe, usted es muy cruel».

Es una historia muy significativa, porque hay algo en la naturaleza del fanático que es esencialmente sentimental y al mismo tiempo carecida de imaginación. Y, a veces, mantengo la esperanza –por supuesto, muy limitada– que inyectando un poco de imaginación en algunos quizás los ayudamos a reducir el fanático que llevan dentro y a sentirse incómodos.

No puedo dejar de pensar a menudo que, con una leve modificación de mis genes o de las circunstancias de mis padres, podría ser otro, podría ser un habitante de la orilla occidental, podría ser un extremista ultraortodoxo, podría ser un judío oriental de un país del tercer mundo, podría ser alguien diferente. Podría ser uno de mis enemigos.



EL FANATISMO EMPIEZA EN CASA

ara.cat 31-12-2018 Josep Ramoneda

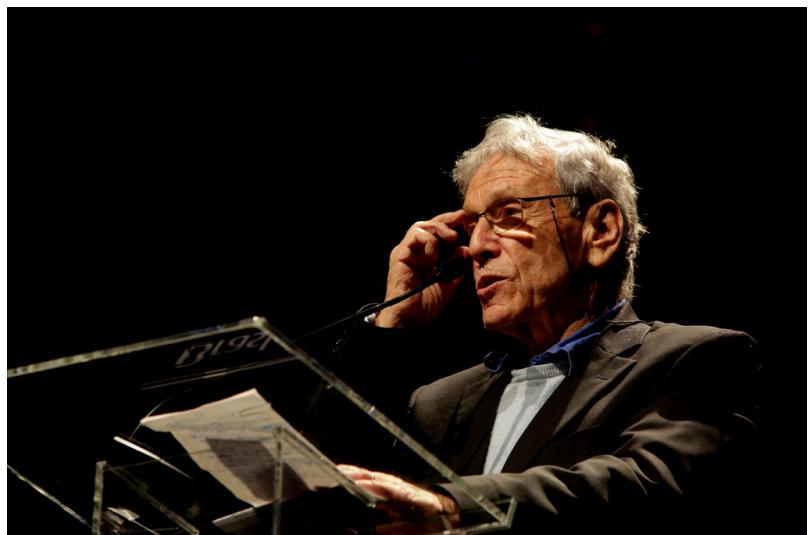
1. Por tu bien. La muerte del escritor israelí Amos Oz me llevó a una frase suya que tenía anotada desde hace tiempo: “El fanatismo a menudo empieza en casa, cuando se quiere obligar un ser querido a cambiar por su propio bien”. Cada vez que un padre o un marido –alguna madre a veces, aunque las mujeres son más sutiles– se comporta así no está haciendo un ejercicio de autoridad sino de autoritarismo. Y el autoritarismo siempre expresa una impotencia que hace que la acción sea amarga y fanática. Por eso los fanáticos siempre hablan con rabia y mal humor. La inseguridad impide reconocer el otro como igual: da miedo.

En un tiempo en que el fanatismo se hace sentir con fuerza en la escena pública, la frase de Amos Oz es la reflexión más antifanática que nos podemos imaginar. Porque nos invita a reflexionar sobre el fanatismo empezando por nosotros mismos, no fuera caso que, como los fanáticos, nos pensáramos que el mal solo puede estar en los otros. Y porque señala las raíces de la sensibilidad fanática: la creencia que nosotros sabemos lo que conviene a los otros y que esto nos otorga el derecho a imponerlos. Es decir, el fanatismo como sublimación de la ignorancia, de aquellos que solo son capaces de ver el mundo de una manera y se sienten autorizados a exigir que todos se acomoden a ella. Esta debilidad del fanático le obliga a ponerse tacones muy altos para ganar estatura e impresionar la ciudadanía. Una peana hecha de valores trascendentales –los dioses, las patrias, los pueblos, las leyes de la historia– pretendidamente irrefutables.

2. Vacío. Pero Amos Oz nos dice también que el fanatismo es contagioso, por omisión y por acción. El máximo triunfo del fanatismo es imponer el silencio. Atemorizar todos aquellos que con su palabra querrían posar en evidencia las promesas, los discursos y las acciones de los fanáticos. Pero también es muy fácil contaminarse de él por la vía de la acción, cuando se le quiere combatir, haciéndose fanático del antifanatismo, cuando el único instrumento eficiente es la razón crítica, la capacidad de desenmascarar verdades presentadas como absolutas y proponer formas de convivencia inclusivas basadas en el reconocimiento mutuo, que es aquello que para el fanatismo está prohibido porque no reconoce otra razón que la suya. “Casi nunca es posible –escribe Amos Oz– acabar con una idea, ni siquiera una idea muy retorcida, solo a golpes de bastón”.

Por eso, el debate abierto de las ideas es la mejor manera de combatir el fanatismo. Es cuando este debate falla, cuando la palabra no fluye en la sociedad, cuando la gente no se siente escuchada o no se siente representada, que “el fanatismo progresiona por el espacio que ha quedado vacío”. Y esta es, en buena parte, la situación en que nos encontramos ahora. Y en un escenario en plena mutación y dónde gran parte de la ciudadanía se siente perdida, el fanatismo, encarnado en una derecha radicalizada, hace agujero. Y ya se sabe que el éxito principal del fanatismo es mantener la sociedad en estado infantil, es decir, reemplazar las expectativas de futuro por la adhesión a mitos y exigencias pretendidamente superiores. Al fanatismo no se lo combate con la exclusión sino con la inclusión. El fanatismo odia las situaciones abiertas, porque en estas situaciones está condenado a la disolución, por eso es siempre antidemocrático y autoritario. Ejemplo: ilegalizar independentistas, excluir Podemos y los comunes, como primer objetivo de la derecha radical.

El retorno del fanatismo es una irrupción del pasado en el desconcierto moderno. Y por eso la peor manera de combatir un fanatismo mezcla de patriotismo, antifeminismo, xenofobia y cinismo iliberal –como el que vemos emerger cada día– es con otro fanatismo, sea de izquierdas o sea independentista, que también existen. Y se hacen patentes cuando entre los mismos responsables políticos hay miedo a hablar porque no te digan traidor.



FANATISMO RELIGIOSO

es.wikipedia.org

El fanatismo religioso es uno de los tipos de fanatismo que más controversia ha generado en el transcurso de la historia; en cuanto bajo su influencia se han llevado a cabo conflictos bélicos, genocidios, asesinatos y actos terroristas.

Durante siglos, miles de hombres fanáticos se han visto influenciados bajo las grandes religiones para así llevar actos que van en contra de la propia religión lo cual deja a ver que el individuo está actuando no bajo fe, sino por pura obsesión.

El fanático religioso se identifica con un individuo de conducta ciega con una religión en particular, lo que le lleva a provocar actos contra personas que no creen en ésta mediante una lógica inflexible.

En los siglos XVI y XVII el fanatismo religioso alcanza un alto grado ya que estos simpatizantes condenaban las ciencias "al condenar estas a la religión mediante la razón" los reyes "acusados de superficiales materialistas que llevaban una vida de placeres" y a los estudiosos de los astros "a quienes se acusaba de servidores de Satanás". El fanatismo tiene un principio en parte compartido con la fe, según el cual quien piensa diferente se convierte en adversario o enemigo.

En las religiones más influyentes y expandidas mundialmente se han podido ver actos de fanatismo desde la decadencia del imperio romano por el cual los cristianos quemaron libros y estatuas por inmorales y fulminaron avances en literatura y arte. Por ejemplo, las cruzadas fueron actos fanáticos e imperialistas que profundizaron en la disputa centenaria entre musulmanes y cristianos, combatiendo ambos en nombre de Dios durante la Edad Media. Otros actos contemporáneos a éstas eran la Santa Inquisición, herramienta de supresión de la herejía.

En la actualidad algunos actos fanáticos se han podido ver bajo acciones de grupos de la religión islámica, como los atentados del 11 de septiembre de 2001, cometiendo daños hacia otros ciudadanos que difieren de sus creencias.

Generalmente se clasifica al fanático como una persona ignorante e ingenua, con un razonamiento apenas suficiente para justificar y defender sus creencias mediante la agresión o juzgando a los demás como herejes.

Psicológicamente el fanático presenta cuadros de monomanías y comportamientos obsesivos sin lugar a discusión amparándose en la veracidad inquebrantable de una sola verdad, los comportamientos repetitivos se convierten en su forma de vida; alabanzas, horarios de asistencias a congregación para repetir los mismos comportamientos dejando de lado la singularidad humana ("cada persona es como es"), este comportamiento obsesivo llega a cambiar sus vidas y a reemplazar apegos antiguos con nuevos (apegos religiosos) haciendo más complicado el tratamiento clínico-terapéutico por su renuencia a aceptar nuevos caminos que le conduzcan a otra realidad lejos de todo apego a congregaciones y seres "sobrenaturales".

El fanático no acepta consejos ni modificaciones lo cual hace extremadamente difícil su evolución y cambio de mentalidad. Esta mentalidad puede además haber sido reflejo de un núcleo social en el que se ha exaltado el deseo de suprimir a los que se oponen a sus creencias y modo de ver la vida.

Estos mayormente van más allá de lo debido, es el modo desproporcionado de entender y defender una causa el cual les lleva a un sentido de llevar a cabo una misión, los cuales son capaces de recurrir a todos los medios con tal de triunfar. Estos contienen una conciencia desmedida de su propia grandeza: el fanático se identifica con la causa que defiende, estos se alimentan del celo inquisitorial y actúa como fiscal o juez de la verdad.

El fanatismo religioso concretamente es la incapacidad para admitir el mundo en su diversidad y para aprender de los otros, generando una sociedad anclada en un tiempo y una forma fija de ver las cosas. Se opone al movimiento que conduce a la realidad y por tanto no se puede er cambios en ella, lo que no da posibilidad para el desarrollo de la vida y el descubrimiento de nuevas ideas.



LAS CRUZADAS - ORIGEN, HISTORIA Y CONSECUENCIAS

sobrehistoria.com Fernando

Las Cruzadas son uno de los acontecimientos más representativos de la Edad Media, una de las etapas más oscuras de la historia de Europa. Los ejércitos de cruzados atravesaron Europa luchando en nombre del Papa y del cristianismo y buscando recuperar la Tierra Santa, dejando a su paso miles de muertes. Hoy en Sobrehistoria, te lo contamos todo acerca de las Cruzadas.

¿Qué eran las Cruzadas?

Las Cruzadas fueron una serie de campañas militares que realizaron los Papas por diversos territorios de la Europa latina cristiana, principalmente por Francia e Italia, pero también por España y otros países de Europa del este. Los ejércitos estaban formados por los cruzados, ciudadanos a los que les eran perdonados sus pecados a cambio de combatir en las Cruzadas.

El objetivo de estas Cruzadas era recuperar los territorios de la Tierra Santa y volver a restablecer el dominio de la religión cristiana en ellos. De esta manera, las Cruzadas se libraron contra pueblos cuya ideología e idiosincrasia rivalizaba con el concepto de cristianismo y Tierra Santa, principalmente contra los musulmanes, pero también contra muchos otros pueblos o incluso clases sociales (esclavos paganos, judíos, cristianos ortodoxos griegos y rusos, mongoles, cataros, husitas, valdenses, prusianos) y enemigos del cristianismo o del Papa en cuestión.

El punto álgido de las Cruzadas duró unos 200 años (entre 1099 y 1291), aunque en algunos países como España o en Europa del este se prolongaron incluso hasta el siglo XV.

Origen e historia de las Cruzadas.

Las Cruzadas tiene su origen a finales del siglo XI, cuando el emperador bizantino Alejo I pidió ayuda al Papa Urbano II para proteger a los pueblos cristianos de oriente ante la dominación musulmana. Estas cruzadas fueron entonces promulgadas durante el Concilio de Clermont. Tras la predicación de las Cruzadas el pueblo cristiano asintió en masa y las aprobó al grito de *Deus lo vult* ("Dios lo quiere").

Es por ello que el origen de las Cruzadas normalmente se atribuye al fervor religioso y a la necesidad de los cristianos de proteger su religión y sus territorios. Sin embargo, otras lecturas históricas también ven a las Cruzadas como un símbolo del ansia de poder del Papado y de sus ansias de expansión por oriente.

La primera de las Cruzadas se puso en marcha a finales de 1095. Estaba formada por un grupo de fieles cristianos que iban comandados por el predicador Pedro de Amiens el Ermitaño y que se la llamó "la cruzada de los pobres o popular".

En total se realizaron 9 Cruzadas, de las cuales 5 de ellas se consideran Cruzadas menores. Pero, ¿cuáles fueron sus consecuencias? ¿Logró el Papado su objetivo de reconquistar lo que ellos consideraban como Tierra Santa?

Consecuencias de las Cruzadas.

Las Cruzadas trajeron numerosas consecuencias económicas políticas y sociales. Una de las principales fue el fortalecimiento de las monarquías europeas en detrimento de los ricos señores feudales, ya que muchos de estos perdieron gran parte de sus tierras y riquezas durante las Cruzadas, eso los que no fallecieron. Además, muchos de los siervos de los señores feudales partieron a combatir en las Cruzadas y muchos de ellos no regresaron, por lo que se produjo también una importante crisis de mano de obra para trabajar los territorios del señor feudal.

Asimismo, también se produce el desarrollo de una nueva clase social como es la burguesía. Se trataba de pequeños artesanos o comerciantes que eran cada vez más necesarios para proveer de armas y herramientas al ejército. Esta burguesía todavía tardaría tiempo en adquirir gran importancia pero comenzaba a asomar la cabeza como un nuevo grupo social que ganaba terreno a los señores feudales.

También se abrieron vías al expansionismo y al comercio, sobre todo entre Europa u oriente. De esta manera, ciudades como Génova o Pisa se convirtieron en importantes centros comerciales, sobre todo para el comercio naval en el Mar Mediterráneo.

Por supuesto, otra de las consecuencias de las Cruzadas fue un fortalecimiento del cristianismo y de los símbolos religiosos. Por el lado contrario, se creó entre la población una fuerte animadversión hacia los pueblos judío y musulmán.

Por otro lado, hay que decir que los musulmanes se habían mostrado tolerantes con los cristianos o practicantes de otras religiones en sus territorios de la Tierra Santa. Sin embargo, las Cruzadas buscaban eliminar de raíz cualquier creencia contraria al cristianismo, por lo que tras el restablecimiento del poder islámico al término de las Cruzadas, muchos seguidores del profeta no se mostraron tan tolerantes como hasta entonces con los cristianos. Ello derivó en persecuciones y matanzas.

En definitiva, las Cruzadas son unas guerras iniciadas por el fervor religioso que cambiaron en gran medida la sociedad, la cultura y la ideología de Europa y oriente.

(En el año 2000, el entonces Papa de la Iglesia Católica Juan Pablo II pidió perdón a la humanidad entera por las masacres cometidas en nombre de la fe católica y apostólica durante las cruzadas, y prometió que un evento así jamás se repetiría.)

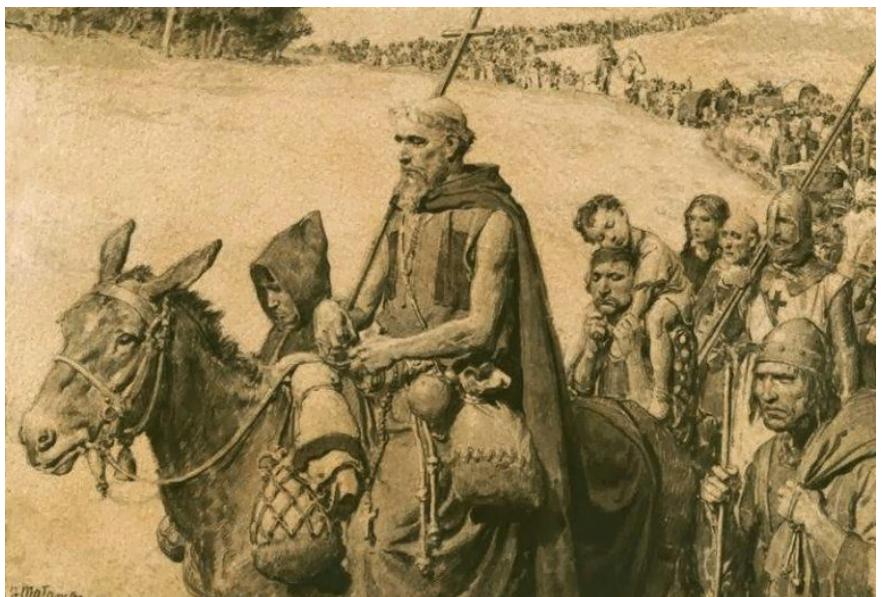
LA CRUZADA DE LOS POBRES

es.wikipedia.org

Pedro el Ermitaño recorrió los burgos y los campos de Italia y Francia predicando la Cruzada a los humildes. Según se dice, era un hombre de pequeña talla, de faz enjuta, larga barba y ojos negros llenos de pasión; su sencilla túnica de lana y las sandalias le daban un aspecto de auténtico asceta. Las multitudes le veneraban como si fuera un santo y se consideraban felices si podían besar o tocar sus vestidos. Reunió una abigarrada muchedumbre de 100.000 personas, entre hombres, mujeres y niños.

La mayoría carecía de armas, otros se habían llevado las herramientas, enseres de la casa y ganados, como si se tratara de un corto viaje. Atravesaron Alemania, Hungría y los Balcanes, creyendo siempre que la ciudad próxima sería ya Jerusalén. Saqueaban las aldeas y robaban el ganado por el camino para alimentarse, por lo que los gobernantes de las regiones por las que pasaban se vieron obligadas a darles suministros o a usar la fuerza para librarse de ellos. En algunas ciudades atacaron a los judíos y sus propiedades. Llegaron a Constantinopla, donde el emperador bizantino Alejo I Comneno les facilitó buques para el paso del Bósforo. A principio de agosto atravesaron el estrecho y prosiguieron su descontrolado avance. Alejo I había aconsejado a Pedro el Ermitaño que acampara y esperara a los otros cruzados que provenían del resto de Europa, pero los lugartenientes de Pedro se impacientaron y decidieron seguir la travesía, animados por los botines que conseguían en el camino. Marcharon hacia Nicea con un "ejército" de unos 20.000 integrantes.

En Nicea fueron emboscados y aniquilados por los turcos selyúcidas el 21 de octubre de 1096. Pedro el Ermitaño y un reducido número de supervivientes regresaron a Constantinopla, donde esperaron la llegada de los caballeros cruzados. Esta otra expedición, respuesta a la misma convocatoria del papa Urbano II, pero organizada desde el punto de vista militar y social por la nobleza de varias monarquías europeas, recibe el nombre de Cruzada de los príncipes y es la que la historiografía suele denominar habitualmente como Primera Cruzada.



LA CAZA DE BRUJAS

actuallynotes.com José Carlos Bermejo

1. Caza de Brujas. La persecución de las brujas en la Edad Media.

Hubo un tiempo, al inicio de la Edad Moderna, en que muchas personas cultas creían que las brujas y brujos, en el desarrollo de su actividad, mantenían contactos directos y estrechos con el diablo.

Antes de que la Edad Media finalizara, sobre todo en Europa, ya muchos pensaban que los maleficios y los pactos con Satanás, además de ser moneda corriente, eran una afrenta a Dios, al normal desarrollo de la sociedad y a los códigos éticos y morales por los que ésta se regía.

Pensaban además que esas brujas se reunían alrededor de ritos blasfemos y obscenos en tumultuosas concentraciones donde el mismo demonio se transfiguraba en real, adoptando diversas formas y manteniendo relaciones sexuales con sus invocadoras.

Por todos esos motivos, desde los años 1450 a 1750, aproximadamente, miles de personas, mujeres en su mayor parte, fueron detenidas, juzgadas, condenadas y ejecutadas por practicar actos considerados de brujería. A todos ellos, brujos y brujas, se les dio el tratamiento no solo de delincuentes, sino de algo que se consideraba aún peor: herejes y apóstatas (así se llama a los que reniegan de la fe de Jesucristo recibida en el bautismo).

Miles de personas fueron conducidas a la hoguera acusadas de usar las artes mágicas, renegando de la religión cristiana, al haber decidido estar unidos en un pacto eterno con el demonio.

Durante ese periodo prolongado de tiempo al que hacíamos referencia antes, en la “caza de brujas”, hubo lapsos de tiempo donde se hacían persecuciones más o menos intensas. El método utilizado se basaba en descubrir qué personas podían ejercer la brujería.

Había “cazadores profesionales” que entregaban a los supuestos brujos a las autoridades judiciales en función de denuncias, acusaciones o simples rumores.

2. Persecución y existencia ancestral.

Una vez más, para encontrar los primeros vestigios que la Historia nos ha dejado, debemos viajar a Babilonia, al actual Irak, para saber que dieciocho siglos antes de Jesucristo, el rey Hammurabi, quien compuso el código de leyes y edictos que llevó su nombre, ya prohibió la práctica de la brujería. Dicho código es el primer compendio conocido de leyes redactado y escrito.

3. La caza de brujas.

Ya en los tiempos modernos, calcular el número de personas que murieron acusadas de brujería es una tarea imposible. Muchas actas judiciales han desaparecido al correr del tiempo, otras ni siquiera se llegaron a redactar.

Los cálculos más serios sobre las personas afectadas los sitúan en cien mil procedimientos abiertos y unas sesenta mil personas conducidas a la hoguera o a la horca.

Los artistas de la época evocaban en sus obras representaciones de las extendidas creencias populares sobre brujería. En este cuadro del siglo XVI, obra de Hans Baldung Grien, un mozo de cuadras yace en el suelo muerto por el encantamiento de una bruja, que aparece en el margen derecho, desnuda, como casi siempre se las imaginaba.

Llaman más la atención las cifras si detenemos la vista en situaciones concretas y contrastadas documentalmente.

Así, por ejemplo, en Alemania, en el estado territorial gobernado por un Príncipe obispo fueron ejecutadas doscientas setenta y cuatro personas en un año y en otra localidad alemana, en un solo día, se condujo al cadalso a ciento treinta y tres en el año 1589.

A los perseguidores de la brujería estas cifras les debían resultar secundarias o de poca importancia, ya que en algunos lugares hicieron estudios del número de brujas que “andaban sueltas”, como en el condado francés de Rethelois, donde calcularon en más de siete mil las brujas que dejaron sin capturar.

La posibilidad de defenderse de las imputaciones era complicada, además se puede pensar que la mayor parte, por no decir todas las acusaciones, debían carecer de legitimidad o fundamento. Sobre todo, durante los siglos XVI y XVII, se establecieron grandes “cazas de brujas”, que extendieron el pánico y el histerismo entre la

población de Alemania, Suecia, España, Francia, Inglaterra, Polonia... ningún país europeo escapó a esta debacle de terror.

La caza funcionaba como una especie de cadena. Las primeras (supuestas) brujas detenidas, después de ser forzadas a la confesión, generalmente a través de la extorsión y de la tortura, eran obligadas a la delación de otras brujas.

Así, en muchos procedimientos, como la caza de Tréveris, de trescientas seis brujas denunciadas, se pasó por este método a la detención de mil quinientas personas, consideradas sus cómplices.

4. Causas del miedo entre la población a las brujas.

Hay un sinfín de razones que condujeron a que se extendiera el miedo entre la población de esta forma tan desmesurada. Las brujas y brujos fueron una especie de chivo expiatorio en el que se concentraban todas las culpas de los problemas o los males a los que se enfrentaban. Algunas explicaciones apuntan a la necesidad de los poderes de contentar al pueblo al encontrar un culpable en este colectivo y darle un escarmiento público.

Si las cosechas se echaban a perder, se apuntaba a las brujas como responsables, ya que entre sus poderes estaba el producir plagas o tormentas dañinas. Se las consideraba las culpables de que los rayos cayeran sobre los campanarios o, al ser capaces de fabricar pócimas, de hacer que las personas cayeran enamoradas o fueran portadores de la mala suerte.

También era una extendida creencia popular la idea de que las brujas podían convertir a otros en animales o que ellas mismas podían transfigurarse en la bestia que deseaban.

Todas estas ideas sin base lógica ni científica, y lo que es peor sin prueba alguna, eran apoyadas por supuestos hombres respetados por su sabiduría e inteligencia. Lutero o Calvin, fueron algunos de ellos.

Es curioso que la “caza de brujas” estuviera enfocada contra aquellas personas que supuestamente practicaban la magia y el encantamiento, el maleficium, como se conocía, pero los clientes y demandantes de los servicios de estas brujas y brujos no parecían ser perseguidos.

Si las brujas no tenían a quién prestar su servicio, es sencillo pensar que tal servicio era inexistente.

Por supuesto, esta práctica de culpar a las brujas de todos los males que acechaban a la sociedad inculta, víctima de la superstición y de la falta de sentido común, cruzó el Atlántico.

5. Las Brujas de Salem.

En Nueva York, Nueva Jersey, Delaware, Maryland o Virginia, hubo juicios contra brujas, que dado el carácter tan extremista de Europa, se pueden considerar como ocasionales.

Que haya quedado registrado, solo un juicio en Maryland acabó con la ejecución de la encausada. Sin embargo, en Nueva Inglaterra se llegó a procesar a doscientas treinta y cuatro personas, de las que treinta y seis acabaron ejecutadas.

Es revelador este número de víctimas teniendo en cuenta que la población total era de cien mil habitantes.

En Salem, Massachusetts, en 1692, se llegó a dar muerte a veinte supuestas brujas. La razón de esta persecución entraña más con los valores puritanos, sociales y morales, que con cualquier otra cosa.

Las acusadas que peor destino corrieron fueron aquellas que no reconocieron la autoridad del Tribunal encargado de juzgarlas, que aunque era de carácter civil, estaba estimulado por las acusaciones del clero, quien con este tipo de acciones pretendía atacar al poder diabólico que acechaba a la sociedad.

6. El diablo como objeto de culto y adoración de las brujas.

El diablo siempre ha sido considerado como el objeto de culto y adoración para brujas y brujos. Pero el diablo, como personaje, no siempre ha sido interpretado o entendido de la misma forma a lo largo del tiempo.

El diablo ha permanecido presente en la Historia, junto al hombre o inventado por éste.

En todas las culturas el fenómeno de la brujería ha existido, de una u otra forma. El Código de Justiniano, del emperador de Bizancio, en el siglo VI, sancionaba con la pena capital a quien celebrase sacrificios en honor del demonio.

En la Antigua Grecia, el debate sobre la existencia de brujas o del mismo diablo fue considerado por muchos una creencia vulgar e inculta, pocos creían que alguien pudiera dominar la naturaleza.

Existen también escritos del Antiguo Egipto donde se pone de manifiesto la existencia de conjuradores y adivinos.

En el Antiguo Testamento se habla sólo del demonio en algunas partes, y se hace de forma un tanto esporádica.

En aquel tiempo no existía conciencia de que el demonio pudiera ser real. Los judíos estaban en la creencia de que si Dios, Yavé, encarnaba el bien, nadie más que él podía también encarnar el mal.

La lógica es: existiendo Dios, el diablo no puede existir. En cualquier caso, Moisés, fue considerado como practicante de la brujería y la frase que aparece en el Éxodo 22, 18 “No permitirás la vida de los hechiceros”, se utilizó siglos después para justificar la “caza de brujas”.

7. El diablo en el Nuevo Testamento.

En el Nuevo Testamento, la presencia del diablo es mucho más palpable y constante. La imagen que hoy tenemos del demonio parte de la pugna del cristianismo con otras religiones con las que, en sus inicios, competía.

Los Padres de la iglesia cristiana comenzaron a representar al demonio con la misma imagen que representaban los dioses paganos, es decir, asimilaron e igualaron la imagen de los dioses distintos al Dios cristiano con la imagen del diablo.

La barba de chivo, la imagen semi-animal, las pezuñas o la desnudez, hacen referencia a dioses como Pan, grecorromano, o el dios celta, Cernuno. También las representaciones de pinturas inglesas del siglo XVII, donde se representa al diablo con pechos de mujer, provienen de la diosa de la fertilidad romana: Diana.

El final de todas estas “cazas de brujas” llegó a través de leyes y decretos legislativos que intentaron poner remedio a la sanguinaria persecución de personas inocentes. Juristas, jueces y magistrados enfrentados a teólogos o filósofos, tuvieron en sus manos el poder necesario para detener la barbarie.



LAS BRUJAS DE SALEM

magnet.xataca.com Mariana Such

“La bruja” es una película muy particular. Debut en el largometraje de Robert Eggers, y presentada con gran acogida en el Festival de Sundance, es una cinta de terror psicológico que nos traslada a la Nueva Inglaterra (EE.UU.) del siglo XVII, a aquellas primeras colonias en América de los puritanos que habían huido de Inglaterra y a la superstición, el extremo conservadurismo religioso y el miedo a los peligros ocultos en los bosques que gobernaban sus vidas.

Eggers reproduce al detalle el aspecto visual y la atmósfera de la época, y hasta utiliza en sus diálogos fragmentos extraídos directamente de las transcripciones de los juicios por brujería que se celebraron en Nueva Inglaterra a finales del siglo XVII. “La bruja” quiere que comprendamos cómo esas personas podían creer que había seres sobrenaturales en los bosques y, sobre todo, cómo pudo desatarse semejante histeria entre los colonos, acusando de brujería a diestro y siniestro a vecinos y familiares.

Las brujas de Salem.

Los juicios por brujería de Salem, en 1692, se hicieron más famosos gracias a Arthur Miller y su obra de teatro “The crucible” (llamada en España, precisamente, “Las brujas de Salem”), estrenada en 1952 como una metáfora de la “caza de brujas” del Comité de Actividades Antiamericanas, que basaba sus procesos de comunistas infiltrados en Estados Unidos en la delación y la sospecha continua, igual que los juicios impulsados por el reverendo Cotton Mather en la Colonia de la Bahía de Massachusetts.

La historia de las brujas de Salem empieza en el invierno de 1692, cuando una de las hijas de Samuel Parrish, el nuevo reverendo, cae enferma. Sufre terribles convulsiones, tiene una alta fiebre y grita incoherencias. Nadie sabe qué le pasa, y la única explicación que se encuentra está en un libro, “Memorable Providences”, del reverendo Cotton Mather, que cuenta el caso de brujería de una lavandera en Boston con los mismos síntomas que la hija de Parrish.

Poco después, más chicas jóvenes, y algunos chicos, enferman también en la localidad. Se quejan de que sienten como mordeduras y picaduras en la piel y también hablan en idiomas que nadie entiende y se retuercen en contorsiones que, a los ojos de los habitantes de Salem, parecen diabólicas. Para complicarlo todo más, Parrish tiene un esclavo, Tituba, que se trajo de Barbados, y que entretiene a las niñas con cuentos de vudú y leyendas de su tierra. Como los extraños síntomas de las chicas no consiguen sanarse, ni explicarse, se recurre a la única solución que les cabe en la cabeza a los próceres locales: todo aquello es obra del diablo. Entre ellos tiene que haber brujas escondidas.

¿El resultado? Entre junio y septiembre de 1692, catorce mujeres (con edades comprendidas entre cinco y casi 80 años), cinco hombres y dos perros fueron encontrados culpables de brujería y ahorcados por ella. La colonia se sumió en la histeria y la paranoia, con familiares delatando a sus propias esposas, madres e hijas y cientos de personas siendo acusadas, sin pruebas reales, de ser servidoras del diablo. Y en otoño, todo aquel revuelo cesó.

De qué hablamos cuando hablamos de una bruja.

Ahora, desde nuestras casas en grandes ciudades, con electricidad, teléfono y conexión a Internet, puede resultar complicado hacernos una idea del terror que inspiraban las brujas en la Nueva Inglaterra del siglo XVII, un terror que los colonos se habían llevado con ellos desde su Inglaterra natal. La película “La bruja” justo intenta meter a los espectadores en el estado mental de esas personas con su meticulosa reconstrucción de la época, de la oscuridad total de las noches y el frío glacial del invierno, de lo crucial que era tener una cosecha y el drama que representaba que enfermaran los animales de granja.

The New Yorker publicó el año pasado un amplio reportaje sobre los juicios por brujería de Salem que describía cómo era el ambiente en aquella colonia, formada por hombres y mujeres que utilizaban las Sagradas Escrituras para justificar, explicar y gobernar todo, que se encontraban en una tierra extraña, con pueblos construidos al borde de espesos y desconocidos bosques y sumidos en guerras constantes contra las tribus nativas del lugar.

En el reportaje se recoge la crónica de un viajero de la época, que afirmaba que los colonos de Nueva Inglaterra "nunca completan un trato, o hacen una broma, sin un texto de las Escrituras al final". Su religión, el puritanismo, estaba basada en los principios del calvinismo y había surgido como una reacción a la aparición del anglicanismo, que se consideraba que no había terminado de romper del todo con la Iglesia de Roma y que estaba demasiado próximo al poder político.

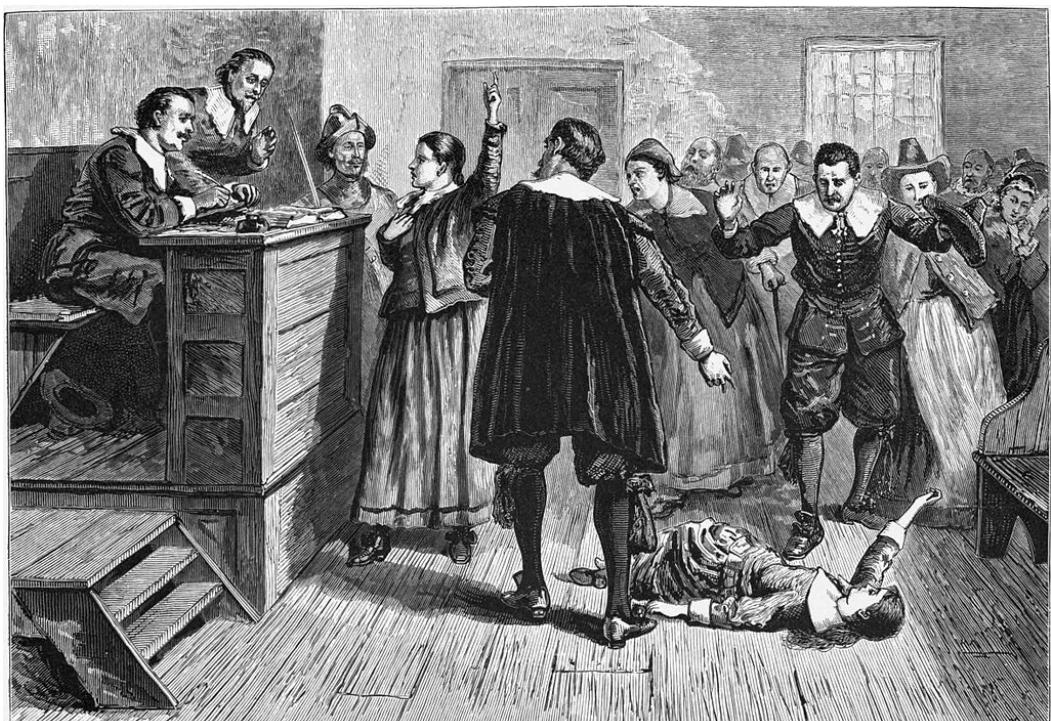
Los puritanos que se embarcaron en el Mayflower rumbo a América, y huyendo de la discriminación en su país, llevaban con ellos no solo su fe absoluta y total en Dios, sino la creencia medieval de que cualquier fenómeno natural inexplicable era un castigo divino, y cualquier dolencia del cuerpo que no pudiera curarse con ungüentos o la oración era diabólica. Además, hay que tener en cuenta que la posición de las mujeres en aquellas épocas era de sumisión completa al hombre, dedicada solo a las labores domésticas y del campo y a la crianza de los hijos. Se consideraba que eran débiles de espíritu y constitución (llegó a celebrarse un concilio en el que se debatió si las mujeres tenían alma), así que si aparecía alguna mujer que se salía de lo que se consideraba aceptable, era inevitable que acabara considerada una bruja con poderes sobrenaturales.

¿Qué eran entonces las brujas de Salem?

El caldo de cultivo en Salem estaba listo para que se desatara la paranoia y la histeria. El difícilísimo y muy frío invierno, el miedo constante a un ataque de los indios o de los animales salvajes del bosque, el clima de superstición y extrema religiosidad, incluso la opresión a la que se veían sometidas, sobre todo, las mujeres del lugar eran terreno abonado para que, si varias chicas empezaban a mostrar síntomas extraños, se pensara enseguida que era cosa de brujería.

Ha habido varios estudios que han intentado explicar, teniendo en cuenta los testimonios dados en los juicios de 1692, qué podía ocurrir con todos aquellos jóvenes que se pensaba que estaban poseídos por el diablo o bajo el influjo de una bruja. Investigadores actuales apuntan, por ejemplo, a enfermedades mentales, situaciones de abuso constante de los niños, la influencia del sistema de creencias de la época, hasta tal vez casos de ergotismo, una enfermedad causada por la ingesta de cornezuelo, un hongo del centeno y de otros cereales.

El Salem de 1692 reunía todas las circunstancias para que lo que podía ser inicialmente la infección por un hongo derivara en un caso de histeria en masa impulsado por la fe ciega en unas creencias determinadas, que lleva a una lógica que queda retratada perfectamente en "La bruja", por ejemplo. Melisandre tiene mucha razón en "Juego de tronos" cuando dice que la noche es oscura y está llena de terrores.



MÁS DE 900 PERSONAS SE SUICIDAN AL MISMO TIEMPO POR FANATISMO

lamenteesmaravillosa.com Edith Sánchez

El 18 de noviembre de 1998 el mundo quedó atónito frente a una noticia que venía de Jonestown, en Guyana: más de 900 personas se habían suicidado al mismo tiempo. Todos ellos eran miembros de una secta religiosa llamada “El Templo del Pueblo”, que ese mismo día asesinó a otras cinco personas, dentro de las que estaba un congresista de los Estados Unidos. Fue Jim Jones, el carismático líder del grupo, quien llevó a sus seguidores hasta esa tragedia.

La secta había tenido su origen en Indiana, Estados Unidos. Durante varios años Jim Jones cautivó miles de seguidores a los que llevó hasta Guyana, asegurando que allí construirían un verdadero paraíso en la tierra. Lo que encontraron los fieles del grupo fue un modo de vida severo, en donde el sacrificio y el castigo eran el pan de cada día. Todos vivían prácticamente en la miseria, al tiempo que eran sometidos a jornadas de doce horas de trabajo y aterrorizados con la idea de que había una conspiración para atacarlos. Finalmente, cuando la secta comenzó a ser cuestionada y vigilada, Jones obligó a los miembros de su secta, incluidos los niños, a suicidarse tomando cianuro. Él se disparó en la cabeza y de este modo dio fin a un capítulo aterrador de la historia.

La iglesia Davidiana.

Desafortunadamente, el caso del Templo del Pueblo no es el único. David Koresh lideró una facción de la secta conocida como “Davidianos del Séptimo Día”, y los condujo a la tragedia. Como en el caso de Jones, este líder convenció a sus adeptos para que establecieran una comunidad aparte e inculcó la idea de que tenía comunicación directa con Dios y que la humanidad estaba próxima a desaparecer.

Los fieles se congregaron en un rancho, conocido como “Monte Carmelo”, en Waco, Texas. Allí se sometieron a una fuerte disciplina que incluía trabajos y castigos, como en el caso del “Templo del Pueblo”. Los rumores sobre violaciones a menores de edad y tráfico de armas comenzaron a circular y el gobierno estatal tomó interés por lo que ocurría allí.

El 2 de febrero de 1993 los agentes del Estado hicieron una redada en el lugar. Comenzó un combate que cobró 9 muertos el primer día. Así se inició un sitio al rancho, que duró 51 días y concluyó el 19 de abril con un incendio que cobró la vida de más de 80 personas, la mayoría de ellos pertenecientes a la secta. Las versiones sobre lo sucedido no son claras. Algunos aseguran que el líder, David Koresh, ordenó un suicidio masivo. Otros piensan que fue la policía la que originó la conflagración.

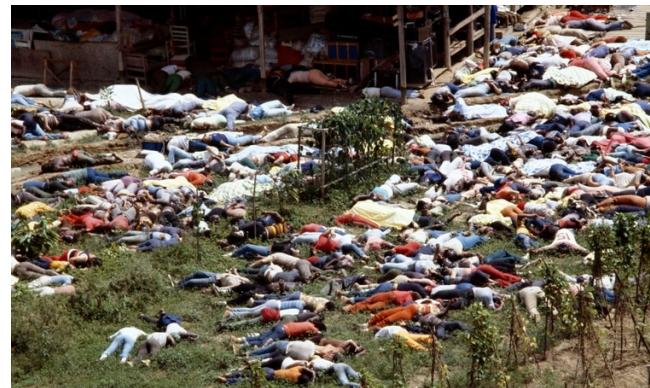
¿Qué hay detrás del fanatismo?

A veces el fanatismo religioso no llega a esos extremos de muerte masiva, pero sí incluye prácticas sumamente peligrosas para quienes las llevan a cabo. Autoflagelaciones, agresivos ayunos o rituales de expiación son más frecuentes de lo que se puede pensar. Y no se dan solamente en estas pequeñas sectas, sino que alcanzan también a miembros de las grandes religiones. Tampoco son infrecuentes las figuras de líderes que “hablan con Dios”, o son objeto de revelaciones sobre el destino de la humanidad.

En general, el fanatismo es una respuesta a la inseguridad y el miedo de las personas. Se presenta como una “tabla de salvación” y propaga convicciones absolutas e incuestionables frente a la realidad. Los fanáticos suelen ser personas herméticas, normalmente víctimas en su pasado de abusos o grandes frustraciones.

La religión se presenta entonces como un espacio en donde ya no hay incertidumbre y todo parece tener sentido.

La amenaza juega un papel fundamental. Todos estos grupos ideológicos reiteran constantemente la existencia de un gran peligro latente. El mundo “será castigado”, o los fieles serán víctimas de persecución. Es así como logran que el miedo los mantenga cerca de su líder, que también se presenta como salvador. Y gracias al temor aceptan ser objeto de prácticas abusivas.



FANATISMO DEPORTIVO

elnuevoherald.com 2-9-2017 Eduardo M. Barrios (Resumen)

Sorprende que los hombres se tomen muchas cosas “como un juego”... excepto sus propios juegos. Por ejemplo, se toman muy en serio los deportes. Cuando se los toman demasiado a pecho se cae en el fanatismo. El fanático cae en un estado mental de exaltación que podría calificarse de locura parcial. Hay quien funciona muy cueradamente en muchos ámbitos de su vida, pero experimenta una transformación monstruosa cuando de su deporte favorito se trata.

En el estadio donde se celebra el choque entre dos equipos, el caballero profesional pierde las inhibiciones. Si su equipo va ganando, salta y chilla como un chiquillo; y si va perdiendo, muestra frustración y cólera. El fanático se adhiere incondicionalmente a su equipo. Lo malo es que con frecuencia se destapan las bajas pasiones, y el amor por lo propio puede ir acompañado de odio por los equipos contrarios, hasta el punto de alegrarse si un jugador del bando opuesto se lesiona. Eso va en contra de la más elemental nobleza humana y cristiana.

También demuestran mal corazón los fanáticos ganadores que se burlan y se ensañan contra el equipo perdedor.

Todos los años fallece algún fanático en pleno juego por infarto del miocardio. Y todos los años se registran casos de violencia entre los fanáticos de los equipos en contienda. Hasta los ingleses, que tienen merecida fama de corteses, moderados e incluso flemáticos, se convierten en fanáticos violentos: les dicen “hooligans”.

¿Dónde se encuentran las raíces del fanatismo? San Ignacio de Loyola diría que en los afectos desordenados. El primer desorden consiste en el apego desordenado a la propia opinión o juicio. Si alguien opina que su equipo es el mejor y que merece ganar, no acepta las derrotas. También se suele identificar un equipo con la propia ciudad o país. Ahí el fanatismo surge de un mal entendido patriotismo. Si el equipo pierde un juego, el fanático siente que perdió su país o ciudad, como si de una guerra se tratase.

Puede considerarse desorden buscar compensaciones en las victorias deportivas. Imaginemos a un hombre con poco talento para el deporte. El juego le sirve de experiencia vicaria. Siente que él no es un simple espectador, sino un jugador más. De ahí que si el juego culmina en victoria, el fanático diga, “ganamos”; así, en plural.

Los fanatismos privan al hombre de su libertad. Se experimentan como adictos al espectáculo. Eso les quita tiempo para cultivar otros intereses de mayor valía, y les impide cumplir con muchos compromisos sociales; sienten que no pueden perderse ni un solo juego. Algo parecido sucede a algunas damas con las telenovelas; no pueden aceptar invitaciones si entran en conflicto con la hora de la transmisión.

EL FANATISMO DEPORTIVO Y SUS CONSECUENCIAS

rpp.pe (Resumen)

¿Por qué el fútbol es un deporte que despierta pasiones y sentimientos encontrados al extremo de exacerbar los ánimos y terminar en violencia, en muchos casos? Una muestra de ello son los enfrentamientos entre los grupos radicales simpatizantes de los equipos más populares del medio.

El fútbol es un deporte que a lo largo de la historia de la humanidad, desde que fue inventado, se ha convertido en un referente simbólico en el ámbito local y regional, trascendiendo fronteras.

Desde temprana edad las personas se familiarizan con un equipo determinado, y en cierta forma ven reflejada su identidad en él; y dentro de ese concepto el fútbol se convierte en una suerte de religión de la cultura del entretenimiento que se da aquí o en cualquier lugar del mundo.

Precisamente, una manera en que los hinchas demuestran su fidelidad y entrega al equipo de sus amores es mediante los cánticos, gritos y lemas, que también van acompañados de llanto, frustración e ira, cuando su equipo pierde.

Es en estas circunstancias que se forman los grupos radicales, teniendo en el fútbol y sus ídolos un medio de escape a sus problemas cotidianos, a sus carencias, a la falta de empleo, entre otros. Este tipo de personas

buscan sentirse aceptadas integrándose a estos grupos para, precisamente, evadir o desahogar las penas que los aquejan.

La defensa “a morir” de los colores de su equipo se convertirá en una parte esencial de su razón de ser; y el hecho de que otros hagan lo mismo con sus propias escuadras, exacerbará aún más los ánimos, al extremo de querer demostrar a como dé lugar que ellos son superiores.

¿Qué motiva a los grupos radicales a exhibir conductas violentas y destructivas contra los hinchas de otros equipos?, ¿por qué es difícil aceptar la derrota?, y si son triunfadores, ¿por qué ensañarse con el vencido?

Esta es quizás una de las tareas más importantes que las autoridades respectivas y la sociedad en general debe tomar en cuenta educando desde la escuela, la familia, los medios de comunicación y sociedad en general, para fortalecer la salud mental de la población; y de esta manera el “deporte rey” en vez de convertirse en un acontecimiento trágico, se convierta en un espectáculo en el cual todos salen ganando.



MEDIOS Y REDES SOCIALES AVIVAN EL FANATISMO

unamglobal.unam.mx Omar Páramo

Pese a lo mucho que se repite que la ciencia es la mejor vía para combatir a los fanatismos, ésta resulta insuficiente pese a lo bien fundamentada, contrastada y argumentada que esté, y ello se debe a la propensión de los fanáticos a cerrar oídos ante todo aquello que cuestione sus dogmas, apuntó Raúl Trejo Delarbre, integrante del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México).

“Y esto es algo lógico porque dichas personas integran un entorno de exclusión, pues quien pertenece a este círculo sólo busca contacto con gente afín y desacredita a quien razona de manera diferente”. -

Esto puede derivar en ataques encaminados en eliminar a otros individuos -“en los casos más extremos, pues en todo hay grados”- o permear en los sistemas educativos, como se observaba hasta hace pocos años en la Unión Americana, donde en la mitad de los estados se enseñaba Creacionismo en vez de Evolución, es decir, los niños aprendían que la humanidad es producto de Adán y Eva y no tenían acceso a los sólidos argumentos de Charles Darwin.

En el museo Universum, Trejo Delarbre consultó el diccionario de la Real Academia y leyó la definición: “Fanatismo es el apasionamiento y tenacidad excesiva en la defensa de creencias y opiniones, especialmente religiosas o políticas”, para luego acotar: “Y de caer en esta descripción a comportarse con violencia hay apenas un paso, como acabamos de ver en el estadio de Manchester, donde un grupo islámico de carácter radical ya se adjudicó la autoría de las explosiones en un concierto de Ariana Grande”.

Desafortunadamente, expuso el académico, vivimos en un mundo en el que si bien la ciencia no puede hacer mucho para atemperar estos ánimos, las plataformas como Facebook se han vuelto espacios donde la gente alimenta su intolerancia, mientras que los medios masivos, en aras de elevar ratings, le siguen el juego a los fanáticos.

“Decía una especialista en redes digitales de origen turco, Zeynep Tufekci, que el terrorismo (una de las formas más extremas del fanatismo) es un crimen masivo con una agenda mediática. Por ello, a fin de no hacerle segunda a los radicalismos ávidos del reflector, muchas voces empezaron a exigir que no se difundieran las fotografías de las víctimas del estadio de Manchester”, añadió el también columnista del diario Crónica.

En contraste, la prensa mexicana no ha sabido enfrentar esto con la seriedad debida y aún prefiere el sensacionalismo y obtener la exclusiva a toda costa, como muestra el empecinamiento de uno de los dos periódicos más importantes del país en publicar fotografías de las mantas de los narcotraficantes, con lo que se ha vuelto una suerte de vocero de fanáticos y criminales.

“Uno de los ejemplos más recientes de cómo los medios promueven la intolerancia es el linchamiento del ruso de Cancún, Aleksei Makeev -una persona indefendible-, causado porque la televisión y redes se dieron a la tarea de divulgar videos donde éste insulta a mexicanos, lo que enardeció al público. Y no sólo eso, la agresión multitudinaria que sufrió fue transmitida en vivo e incluso grabada con el dron de un programa en línea, el cual alertaba a la turba de por dónde intentaba esconderse y escapar el personaje”.

Para Trejo Delarbre, esto es reflejo de la falta de responsabilidad de los medios de comunicación y una señal de que, pese a las iniciativas para crear protocolos ante la violencia, éstos siguen desunidos y se niegan a seguir reglas éticas en aras de un mayor rating.

El peligro de las redes.

Los fanáticos fortalecen sus creencias al alejarse de aquello que contradiga su sistema de creencias y en las redes sociodigitales han encontrado un espacio ideal para aislarse de lo que les resulte incómodo. Por su arquitectura, estas plataformas se han vuelto semilleros de intolerancia y odio, en gran parte porque su formato es antagónico con la deliberación, señaló Trejo Delarbre.

Al participar en la mesa Más Ciencia, Menos Fanatismo, el académico explicó que Twitter sólo permite 140 caracteres, los cuales sólo sirven para expresar aplausos, vituperios y reconvenciones, mientras que Facebook impide contrastar opiniones al tiempo que crea burbujas que más bien son una torre de marfil.

Los fanáticos que respaldan un credo, al pertrecharse en estas redes no se enteran de lo que opinan los demás y a aquel que se atreva a expresar algo discrepante es expulsado de la comunidad. El peligro radica en que los dogmáticos empeñados en que la realidad sea como les gustaría dañan a la sociedad, pues son quienes promueven mensajes de odio y son capaces de violencia al constatar que la realidad no es como quisieran, advirtió el profesor.

“Parte del aprendizaje civilizatorio radica en reconocer que las cosas no son como nos gustaría y ¿quién vive en el mundo de sus sueños? ¡Nadie! No obstante, de tomar los pasos correctos, entonces sí podemos contribuir a generar un cambio”.

¿Qué podemos hacer?

¿Qué hacer en tal escenario? Es triste admitirlo, pero los mexicanos no estamos acostumbrados a deliberar sea como sociedad, en los medios de comunicación, en las redes digitales e incluso en la Universidad, algo que he constado al mostrar argumentos distintos a los de mis colegas académicos, quienes al verse confrontados me responden, ¿qué traes?, ¿por qué me atas?

“Vemos a la discusión de ideas y a las propuestas diferentes como una agresión. Es un problema de México que tiene que ver con nuestra débil cultura política. Quizá la principal limitación para trascender el fanatismo es que no tenemos el hábito de enfrentar con argumentos las creencias e ideas de otros. Nos hace falta más deliberación pública”.

Por ello debemos insistir en la importancia de discutir, demostrar, contrastar y argumentar, a sabiendas de que en este camino tropezaremos con fundamentalistas empeñados en ignorar aquello que contradiga sus dogmas. Suena difícil, pero es la ruta por la que debemos transitar, concluyó.



PSICOPATOGRÁFÍA DEL FANATISMO TRUMPEANO

elnuevodia.com 28-11-2018 Angie Vázquez

The Washington Post contabilizó más de 5.000 mentiras dichas por Donald Trump en 600 días de presidencia. La poca importancia que algunos seguidores dan a ello o el aplauso a sus mentiras han llamado la atención de investigadores de la conducta. El fanatismo hacia Trump, y sus mentiras, ya es objeto de estudio en universidades norteamericanas.

Por definición, el “fanático” se aferra a ideas o personas de forma exagerada, ciega e inflamada. El perfil psicológico revela patrones mentales consistentes: no respeta discrepancias ni tolera diferencias; si es confrontado, explota en excesos irracionales; dificulta interacciones sociales con beligerancia y megalomanía; no dialoga ni escucha; no negocia ni razona; impone su punto de vista y sus planes; es dogmático, intransigente, autoritario, absolutista y dado a la amenaza.

Aunque en sí mismo no es un trastorno mental, no deja de aparecer en algunos cuadros clínicos del DSM como sintomatología aliada al delirio o rasgo de personalidad obsesivo. Dependiendo del grado en que distorsiona las cosas a su favor, el fanático puede llegar a “romper con la realidad”. Para Voltaire, el fanatismo era grave: como una gangrena en el cerebro.

Todo grupo social se organiza en estructuras de “líderes-seguidores” y, en todas, el fanatismo es posible. La teoría del “efecto Dunning-Kruger” describe el sesgo perceptual-cognitivo que los fanáticos desarrollan cuando, teniendo poco o ningún conocimiento sobre un tema -o persona-, muestran ilusoriamente superioridad de expertos y niegan toda evidencia contraria. Esto les ayuda a creer que comparten poder y rasgos con el líder.

A menor dominio de conocimientos sobre un asunto, mayor la probabilidad de fanatismo. Un estudio por encuesta con 2.600 norteamericanos de ambos partidos confirmó que los sujetos de más bajos promedios en conocimiento político eran los más dados a desarrollar afiliaciones fanatizadas sobre-estimando su propio conocimiento y el de los líderes de su predilección.

El fanatismo es un problema serio. El “efecto Dunning-Kruger” puede explicar cómo algunos seguidores de Trump aceptan y defienden tan apasionadamente sus mentiras justificando su confusa retórica entre verdades objetivas y “alternas”. Un estudio entre sus seguidores (Universidad de New Hampshire, 2017) reveló que un 75% no creía en la responsabilidad humana sobre el cambio climático. Validaron la versión de Trump que se jacta de no creer a 97% de los científicos mundiales ni a 300 científicos locales que rindieron un informe de efectos graves para Estados Unidos.

A pesar del constante esfuerzo periodístico, académico y político por verificar datos y evidenciar hechos, los fanáticos de Trump se niegan a aceptarlos. No hay peor ciego que el que no quiere ver, dice un sabio refrán. Sabemos que si se fomenta la sumisión ciega, el fanatismo aumenta. Por el contrario, si se estimula el desarrollo de libres y críticos pensadores, se debilita o desaparece.

Parte del proceso de fanatización requiere de la deshumanización y criminalización de grupos contrarios u opiniones diferentes. Los fanáticos adquieren un falso auto-concepto elevado cuando se comparan con otros que consideran inferiores. La retórica discursiva ofensiva de Trump inferioriza y criminaliza a latinos, mujeres, negros, emigrantes y enemigos reales o imaginarios. Reforzando estereotipos negativos alimenta el odio que, en lógica circular, justifica el fanatismo exacerbado hacia Trump.

Acaso el fanatismo sea un primitivo mecanismo defensivo para evadir verdades que no gustan -o amenazan- a quien no tiene -o no conoce- recursos mejores. Acaso sea un ejemplo de indocta actitud ante verdades difíciles.

Pero el fanatismo no libera; esclaviza. No garantiza acceso al poder ni representa buenas formas de pensamiento. La re-educación permite combatir el fanatismo pero requiere voluntades y toma tiempo.

Similar a quienes se someten a cultos religiosos basados en lavados de cerebro y a los adictos que dependen de la droga, el fanático requiere mucho trabajo psicológico para borrar su mal-aprendido delirio de grandeza oportunista o termina permanentemente esclavizado.

“Asumo que el sabio puede cambiar de opinión. El necio, nunca” (Kant). Una ínfima minoría, siniestra y peligrosa, no es fanática sino mercenaria y esos merecen análisis aparte.



FRASES SOBRE EL FANATISMO

El fanatismo aparece donde un genio se rodea con un manojo entero de idiotas. *Paul Carvel*.

La fe es de oro, el entusiasmo de plata, el fanatismo de plomo. *Hugo Ojetti*.

Fanatismo, el falso incendio de las mentes sobre calentadas. *William Cowper*.

El fanatismo es la mezcla altamente explosiva de extremismo e imaginación. *Herbert Von Karajan*.

Creo que la esencia del fanatismo reside en el deseo de obligar a los demás a cambiar. *Amos Oz*.

Desgraciadamente, el fanatismo es un componente siempre presente en la naturaleza humana, un gen del mal, por llamarlo de alguna manera. *Amos Oz*.

Uno tiene derecho a ser integrista, a creer profundamente en sus ideas. Pero el fanatismo es peligroso, porque elimina al disidente. *Marcel Marceau*.

El fanatismo, venga de donde venga, termina con todo. *Santiago Posteguillo*.

Yo no creo en la fe. En nombre de ella, he visto a miles de fanáticos de todas las confesiones cometer atrocidades. La santidad está en los buenos actos, en el valor de proteger a aquellos que no pueden defenderse. Es lo que decidáis hacer cada día lo que os hará un buen hombre o no. *De la pelicula El reino de los cielos*.

Huye, Adso, de los profetas y de los que están dispuestos a morir por la verdad, porque suelen provocar también la muerte de muchos otros, a menudo antes que la propia, y a veces en lugar de la propia. *Umberto Eco*.

Los exaltados son la hez del mundo porque es por su causa, y por los vagos principios con los que se exaltan, por la que se hacen las guerras y las revoluciones. *Umberto Eco*.

El fanatismo, los prejuicios y la violencia o la amenaza de violencia no son valores humanos. *Salman Rushdie*.

La libertad de expresión es un bien escaso. Sería terrible dejar a los fanáticos marcar los límites. *Salman Rushdie*.

Cuando la voz de la razón se alce con más frecuencia contra el fanatismo, podrá entonces hacer más tolerantes a las generaciones futuras. *Rey Federico II el Grande*.

Cualquiera con fanatismo, poder e impunidad puede transformarse en una bestia. *Isabel Allende*.

En todo combate entre el fanatismo y el sentido común, pocas veces logra este último imponerse. *Marguerite Yourcenar*.

Como todas las épocas han tenido sus espantos, la nuestra es la de los fanáticos, la de los terroristas suicidas, antigua especie convencida de que matando se gana el paraíso. *Mario Vargas Llosa*.

Si entre las muchas verdades eliges una sola y la persigues ciegamente, ella se convertirá en falsedad, y tú en un fanático. *Ryszard Kapuscinski*.

Los fanáticos crean un ensueño y lo convierten en el paraíso de su secta. *John Keats*.

Todas las inquisiciones, sin distinción, se basan en el principio de la delación y la cobardía social. Porque lo malo no es siempre el fanático. Peores son quienes no lo son, pero desean congraciarse con él. *Arturo Pérez-Reverte*.

El fanático es quien considera que su creencia no es simplemente un derecho suyo, sino una obligación para él y para todos los demás. *Fernando Savater*.

Matar a un hombre no será nunca defender una doctrina, será siempre matar a un hombre. *Fernando Savater*.

Nos vamos con la esperanza de que ninguno se deje llevar por los fanatismos religiosos, políticos o sexuales: los primeros por no llevar a nada, los segundos porque el objeto de deseo suele ser un idiota de renombre y los últimos por las continuas frustraciones. *Antonio Gasset*.

Los extremistas creen que comunicación es estar de acuerdo con ellos. *Leo Calvin Rosten*.

Durante siglos, la razón humana ha sido amordazada por la intolerancia y el fanatismo religioso. *Ismael Leandry Vega*.

Aquellos que anuncian que luchan en favor de Dios son siempre los hombres menos pacíficos de la Tierra. Como creen percibir mensajes celestiales, tienen sordos los oídos para toda palabra de humanidad. *Stefan Zweig*.

No se puede razonar con los fanáticos. Hay que ser más fuerte que ellos. *Émile-Auguste Chartier*.

Un fanático es un individuo que tiene razón aunque no tenga razón. *Jaume Perich*.

Del fanatismo a la barbarie solo media un paso. *Denis Diderot*.

El fanatismo consiste en redoblar el esfuerzo cuando has olvidado el fin. *George Santayana*.

Un fanático es alguien que no puede cambiar de opinión y no quiere cambiar de tema. *Winston Churchill*.

Al demostrar a los fanáticos que se equivocan no hay que olvidar que se equivocan apostila. *André Maurois*.

Para algunos el fanatismo es irracional y para otros un estilo de vida que los llena de alegría. *Plinia Almonte*.

Los fanatismos que más debemos temer son aquellos que pueden confundirse con la tolerancia. *Fernando Arrabal*.

La superstición es nuestro gran enemigo, pero el fanatismo es peor. *Swami Vivekananda*.

La verdad a menudo sufre más por el fanatismo de sus defensores que por los argumentos de sus detractores. *William Penn*.

Las artimañas se disfrazan muy hábilmente de nobleza, y el fanatismo se viste con las ropas de la defensa de principios. *Adam Michnik*.

El adoctrinamiento y el reclutamiento en el fanatismo, ya sea identitario o religioso, es la forma más brutal y dolorosa de educación para que un niño se convierta en un asesino. *Maite Ruiz*.

A las guerras de religión siguieron, luego de una brevíssima tregua, las guerras de las nacionalidades; y en nuestro mundo occidental moderno, el espíritu de los fanatismos religioso y nacional constituye evidentemente una sola y misma pasión. *Arnold Toynbee*.

El fanatismo divide, asesinando la inocencia. *Mille Petrozza*.



FANATISMO EN LOS COMENTARIOS DE LOS LECTORES DE LOS PERIÓDICOS

El 17 de enero de 2019, la Asamblea de Extremadura aprobó una propuesta del Partido Popular pidiendo, entre otras cosas, la aplicación del Artículo 155 de la Constitución Española en Cataluña.

Este hecho, al publicarse en las versiones digitales de los diarios, provocó muchos comentarios por parte de sus lectores, como suele pasar ante cualquier acontecimiento político de cierta relevancia.

Dada la situación de crispación en que se encuentra la política en Cataluña y España, y las constantes muestras de fanatismo que se van constatando cada día más por parte de algunos sectores de la sociedad civil de ambos territorios, me ha parecido oportuno recoger la noticia y algunos de los comentarios de los lectores publicados en 6 diarios de ideologías muy diferentes.

Cómo suele pasar en cualquier hecho valorado desde el fanatismo, una misma situación es interpretada extremadamente diferente según quien lo haga.

Parece extraño como puede haber personas que puedan llegar a pensar y creer lo que escriben en algunos de los comentarios... y esto va penetrando, penetrando... ¡y puede acabar muy mal!

LA ASAMBLEA (DE EXTREMADURA) PIDE EL ARTÍCULO 155 PARA FRENAR EL DESAFÍO INDEPENDENTISTA

hoy.es (diario digital de Badajoz) 17-1-2019 José López-Lago

El Grupo Popular consiguió este jueves que todos los partidos de la Asamblea, menos Podemos, aprobaran su propuesta de impulso ante el pleno para trasladar al Gobierno de España el apoyo del pueblo extremeño a la aplicación del artículo 155 de la Constitución Española. Como se sabe, este dota al Estado de un mecanismo coactivo para obligar a las comunidades autónomas que atenten gravemente contra el interés general de España.

La propuesta lanzada al final del pleno ordinario era en realidad un lote con seis puntos en total sobre la defensa de la Constitución, el espíritu de la Transición y otras cuestiones relacionadas con los símbolos nacionales y la defensa del idioma español. Tuvo el voto favorable del PP, Ciudadanos y el Grupo Socialista, cuyo portavoz parlamentario, Valentín García, matizó que desde el PSOE no creen que ahora sea necesario aplicar este artículo, pero votaron a favor para no quedar retratados como una formación que se pone del lado de los independentistas. Esta era, según el PSOE, la trampa que pretendía tender el PP al agrupar varias cuestiones en una sola propuesta.

«El artículo 155 está en la Constitución y se aplicará cuando haya que aplicarlo con la Constitución en la mano», dijo García desde la tribuna.

La noticia de que el PSOE extremeño pedía aplicar el artículo 155 en Cataluña corrió rápidamente por varios medios digitales, por lo que el presidente de la Junta de Extremadura, Guillermo Fernández Vara se apresuró a escribir en dos tuits: «En la Asamblea de Extremadura se votaba algo sin matices, como es hoy la política en España, y la política territorial está llena de ellos (...). La posición del PSOE en Extremadura es muy clara. Aplicar el 155 si se dan las circunstancias, que en estos momentos no se dan. Porque si se hiciera sin razones los tribunales europeos podrían rechazarlo y sería muy grave».

Los seis puntos.

Los seis puntos de la propuesta popular, defendida por la diputada Cristina Teniente, están relacionados con reivindicar la Transición española y «rechazar cualquier tipo de revisionismo de esta época»; exigir al Gobierno el abandono de las reuniones bilaterales con Cataluña, que según el PP deja «en posición de subordinación al resto de regiones».

También insta al Gobierno a defender los símbolos de la nación «exigiendo a los empleados públicos que se comporten de forma neutral»; y a defender la monarquía parlamentaria. Igualmente, exige al Gobierno la defensa del español como lengua vehicular respetando las cooficiales, pero sin que dichas lenguas sean impuestas. El sexto punto hablaba de «trasladar al Gobierno de España el apoyo del pueblo extremeño, a través de sus representantes, a la aplicación del artículo 155 de la Constitución Española de manera firme, con la amplitud y duración que se requiera, para frenar el desafío independentista catalán, recuperar la unidad entre

los españoles que viven en Cataluña, el respeto a la nación española y la historia que compartimos». Y termina exponiendo que «esto significa, entre otras acciones, el control de la televisión pública catalana por parte de representantes del Estado».

Según García, el PSOE está con el artículo 155 porque es uno de los que 169 que tiene la Constitución, criticó que el PP se apropiara de la bandera de España y recordó al PP que este partido es «heredero de Alianza Popular, que no suscribió los pactos políticos de la Moncloa durante la Transición».

ALGUNOS COMENTARIOS RECIBIDOS DE LOS LECTORES DE HOY.ES, DIARIO DIGITAL DE BADAJOZ

- Para que vale este teatrillo? Para que vale decir que Cat se lleva la pasta si toda la vida junto a Madrid nos ha mantenido? No son el motor económico de España, lo justo y normal que se lleven los que más! Así por lo menos no saldrán independistas con el mantra de España nos roba! Ya no hay excusas! Es vergonzoso que hablemos estas cosas desde Mérida! No tenemos mejores cosas que hacer? por cierto este año por lo menos nos llevamos más millones del Estado que nunca! Por cierto leer los foros de periódicos catalanes y veréis lo que piensan de nuestros políticos después de esto! Desde Mérida hacemos más indepes! Bravo.

- Aplicar el 155 de una forma eficaz seria que los diputados socialistas extremeños votaran NO a los presupuestos que benefician a Cataluña cuando se voten en el Congreso. Todo lo demás son brindis al sol.

- Para que vale hacer un 155? Si cuando haya elecciones en Cat van a ganar los mismos! No es mejor sentarse con ellos, esconder las banderas debajo de la alfombra y buscar una solución? 155 y reprimimos a la mitad o más de Catalanes y si contamos el PSC y Podemos serían el 75% de catalanes (tan españoles o más que un extremeño)! Normal que se quieran ir.

- Si es cierto que el PSOE extremeño se opone al nacionalismo independentista que lo diga con sus votos en el Congreso negando el apoyo a un Gobierno vendido al independentismo.

- Las orejas al lobo, todo esto no sirve para nada, los diputados extremeños en el Congreso Madrid, deben ir juntos y no votar los presupuestos si antes el gobierno en el consejo de ministros no suelta un porrón de millones para Extremadura, tren, ayudas sociales a la dependencia, sanidad, enseñanza y fin de los recortes provocados por la pasta que dan a Cataluña, eso son obras y no buenas razones.

- Me parece vergonzoso que se vote estas cosas aquí, con la de problemas que tenemos en casa como para andar solucionando lo de los demás! Lo único que consiguen con estas cosas es dar más razones a los indepes y crear unos cuantos más!

- Lo que tienen que hacer los parlamentarios extremeños del PSOE, en el congreso, es no apoyar los presupuestos generales que benefician a Cataluña.

- No importa que seamos la comunidad con mayor paro, con el mayor abandono escolar, con la tasa de desempleo juvenil más alta, con que no haya personal suficiente en los hospitales, no hay médicos, no se sustituyen las bajas y las vacaciones, con los trenes, con las comunicaciones, con el envejecimiento de la población, con que tengamos el salario medio más bajo del país, con... Pero lo importante es meterse con los catalanes, total estos de la asamblea cobran puntualmente y lo primero es el honor imperial. Y lo peor es que seguro que esto les viene bien.

- Alucinante y patético que se dediquen a esto en la asamblea de Extremadura, el único voto razonable el de podemos.

- Dice Álvaro Jaén que el PP ha «incendiado» la cuestión catalana. No cabe mayor ceguera y odio político. Señor politiquillo, Cataluña la han incendiado quienes quieren separarse de España en contra de lo establecido en la Constitución, renegando de todo lo español y no reconociendo lo que otras regiones han dejado de percibir para facilitar el desarrollo de Cataluña, incluso viendo a sus hijos tener que emigrar allá por carecer de salidas en sus territorios. Y solo incendian quienes salen a enfrentarse a otros ciudadanos y a la policía, a cara tapada y con artefactos explosivos, piedras y palos. Ud no tiene idea de lo que significa incendiar, y para

defender a sus semejantes de la CUP y de los CDR, mejor haría en emigrar allí y unirse a Rufián; así aprendería a "incendiar".

EXTREMADURA PIDE LA APLICACIÓN DEL 155 EN CATALUÑA

abc.es (diario digital de Madrid, de ámbito estatal) 17-1-2019

La Asamblea de Extremadura ha aprobado este jueves una propuesta del PP, que ha contado con el apoyo del PSOE y de Ciudadanos, para reivindicar el espíritu de la Transición y la defensa de la unidad de España, además de la aplicación del artículo 155 de la Constitución en Cataluña.

La iniciativa, que ha sido defendida por Cristina Teniente y que ha contado con el voto en contra de Podemos, defiende en primer lugar las leyes, acuerdos y consensos de la Transición.

En los seis puntos de texto se exige también al Gobierno de España el abandono de la «bilateralidad» con Cataluña y la defensa incondicional de los símbolos de la nación.

Defender la Monarquía parlamentaria y el español como lengua vehicular y común de la enseñanza en todas las comunidades autónomas, con respeto a las lenguas cooficiales, son otros puntos de la propuesta popular.

Por último, aboga por «trasladar al Gobierno de España el apoyo del pueblo extremeño, a través de sus representantes, a la aplicación del artículo 155 de la Constitución Española de manera firme, con la amplitud y duración que se requiera, para frenar el desafío independentista catalán, recuperar la unidad entre los españoles que viven en Cataluña, el respeto a la nación española y la historia que compartimos».

«Esto significa, entre otras acciones -precisa la propuesta aprobada- el control de la televisión pública catalana por parte de representantes del Estado, para garantizar que realmente sea un servicio público neutral y al servicio de todos los catalanes».

También supone el uso de las competencias gubernamentales que sean necesarias «para garantizar un gobierno adecuado que vele por los intereses de todos los ciudadanos de Cataluña, entre los que se encuentran miles de extremeños, sin exclusiones ni sectarismos, especialmente en las áreas de educación y seguridad pública».

La diputada del PP ha denunciado que a pesar de la actitud de los independentistas, los presupuestos del Estado para 2019 traen «un montón de millones» para Cataluña tras negociarlos «en la cárcel» con los «golpistas».

Teniente y la portavoz de Ciudadanos, María Victoria Domínguez, que ha suscrito las palabras de la diputada del PP, han criticado que el Gobierno de Pedro Sánchez se haya echado en brazos de los independentistas.

El portavoz del PSOE, Valentín García, ha dicho que es «malo» para la democracia sustentar la estrategia política en la «mentira».

García ha defendido los presupuestos y ha criticado la actitud de la derecha en la Transición, que es «nuestra, de los españoles», al igual que la Constitución, el himno y la bandera, no del PP.

Los socialistas aplicarán el 155 en Cataluña «si hay motivos», según García, que ha considerado igual de «peligroso» para España el pacto suscrito en Andalucía.

Su homólogo de Podemos, Álvaro Jaén, ha acusado al PP de haber «incendiado» la cuestión catalana por intereses políticos y ha considerado que es «inviable» una España dejando de lado al País Vasco y Cataluña.

A pesar del tono del debate entre populares y socialistas, el PSOE ha apoyado finalmente con su voto la iniciativa del PP.

ALGUNOS COMENTARIOS RECIBIDOS DE LOS LECTORES DE ABC.ES, DIARIO DIGITAL DE MADRID DE ÁMBITO ESTATAL

- Aplicando la Constitución los españoles no tendríamos ningún tipo de problema en Cataluña, a Pedro Sánchez le interesa tener al golpista Torra "danzando" por diferentes naciones atacando al Estado de Derecho Español porque se apoyan mutuamente, uno sigue en la Moncloa y el otro sigue haciendo de las suyas al frente del desgobierno en Cataluña.

- "El Gobierno avanzará en el diálogo con Cataluña con una comisión bilateral y otra de partidos". El resto de comunidades autónomas, se tiene que plantar ya, de una puñetera vez, a esto no hay derecho, es una

discriminación entre españoles y la mayor de las injusticias, no es admisible ni tolerable que a la comunidad autónoma catalana se la de trato de estado. A ver pedonono falkoni, la república catalana no existe.

- Nada más parecido a un español de derechas, que un español de izquierdas. Entiendo que los vascos aguanten seguir en España, dado que ellos tienen su concierto y gestionan su dinero. Pero, Catalunya? Cómo ha aguantado tanto?

- Los Secesionistas se acabarán llevando hasta las traviesas, si no se las han llevado ya.

- Extremadura es más pobre pero más sensata que muchas otras comunidades.

- Extremadura es pobre, la falta es del gobierno, anterior y actual, que se han volcado a favorecer Cataluña que no tenía necesidad enviando millones y más millones en sus estúpidas embajadas y que el gobierno no debería tolerar. El deseo de todos los españoles es que se aplique el 155 pero no como hizo Rajoy que fue un 155 de opereta y del cual se rieron los catalanes. Aviso, tenemos ya dos millones de separatistas que no están muy lejos de armar una revolución y que serán ayudados por vascos independentistas y de Baleares esto hace ya demasiada gente y si el gobierno no hace nada, pasará lo que pasó en 1936.

- Otras Comunidades tenían que seguir este ejemplo y sobre todo Madrid donde gobierna PP y Ciudadanos, ya que somos los que más ingresos damos al Estado y sin embargo el gobierno socialista nos da unas inversiones mucho menores de las que nos corresponden, por que tienen que dárselas a los independentistas catalanes.

- Con el continuo chantaje al Estado Español, tanto en el momento de presupuestar, como, todavía peor, trasladadas o implantadas desde su inicio las industrias en territorio Catalán, el mercado cautivo. El resto de España tiene que comprar forzosamente los productos producidos en Cataluña. Vaya, la pescadilla que se muerde la cola. Si así no prosperáis más que otras regiones, hay que ser muy torpes. Ni con los políticos ladrones que habéis tenido se puede arruinar Cataluña (a diferencia de otras regiones).

- Mañana el parlamento de Cataluña debería votar una moción para independizar Extremadura. Seríamos más ricos. Yo creo que esto sería una tontería (igual que la burrada que han hecho hoy sus señorías). Lo de Extremadura de hoy es un insulto a inteligencia.

- Ya vale de que seríais más ricos ya sabemos todo España que los que han robado han sido los del "procés" ¿Te suena el 3%? ¿Los 40.000 euros de alquiler del "Puchidemont"? Sois algunos/as catalanes/as los que nos han tomado por idiotas al resto de ciudadanos/as de España.

- Cataluña es un territorio sin ley porque hay que arrastrarse a los pies de los secesionistas para mantenerse en la poltrona de La Moncloa, y para que Perico haya perdido su dignidad permitiendo estas tomaduras de pelo al pueblo español.

- Los catalanes que quieran ser independientes que renuncien a la nacionalidad española y que se vaya de España a la parte del mundo que ellos quieran y donde los admitan, y si no los admiten en ningún lado del mundo serán un pueblo errante y un pueblo sin nación.

- Que devuelvan también todo lo invertido en Cataluña para callarles la boca durante décadas y más décadas... Quiero poder comprar productos no producidos en Cataluña... ¡pero es que no hay! Me obligan a comprarlos, porque no me dan la posibilidad de comprarlos producidos en otro lugar.

- Que permitan crear empresas... que tengan mejores trenes... carreteras... que el Estado no les robe para dárselo a Cataluña...

- Y sin el exagerado empleo público (yo no sé que deben hacer) tendrían un 30 % o más de paro. Han hecho justo lo que no debe hacer un político que es crear más problemas, ¿saben sus señorías la cantidad de catalanes de origen extremeño avergonzados que hay en Cataluña a estas horas?

- Felicitaciones al Parlamento de Cataluña, y en especial a la gente del PSOE extremeño que ha visto la realidad y el peligro a que está llevando Sánchez a España. Esto también debiera hacerse en el Congreso de los diputados y sacar de una vez por todas al Okupa Sánchez antes de que siga haciendo más daño irreparable. Si para ello el tema pasara por nombrar otro del PSOE pero con más inteligencia, confiabilidad y atendido a la

unidad de España y a la Constitución es de suponer que incluso el PP y CS estarían de acuerdo pues esto no puede seguir más con Sánchez en el gobierno, que ha hecho de España un país hazmerez del Mundo y un gobierno sujeto a las veleidades de un loco homófono tal como Torra que jamás debiera haberse permitido siquiera ser candidato dados sus antecedentes previos y harto conocidos. ¿De una vez por todas despertará el PSOE o nos llevará a una confrontación civil?

- Todavía quedan socialistas decentes, como estos extremeños. La lástima es que no se hagan oír; van a ser barridos por culpa de Trepasánchez y su ambición personal desmedida.
- Y después otros quieren dejar a Extremadura sin trenes para pagar el palacete de la gallina de Waterloo. (Respuesta de otro lector "Y después quieren que con el déficit fiscal de Catalunya, se les pague trenes")
- Hay que dejar de comprar bienes producidos en Cataluña, a ver quién da de comer a quién...

LA ASAMBLEA DE EXTREMADURA APRUEBA UNA MOCIÓN QUE PIDE APPLICAR EL 155 EN CATALUÑA

ara.cat (diario digital de Barcelona) 18-1-2019

El independentismo carga contra la iniciativa extremeña y lo ve como una muestra de "catalanofobia".

La enésima petición de aplicar el artículo 155 de la Constitución en Cataluña llega ahora desde Extremadura. Y es que el Parlamento autonómico aprobó este jueves un texto que insta al gobierno español a volver a aplicar "de manera firme" y con "la amplitud y la duración que haga falta" el artículo.

La propuesta, presentada por el Partido Popular, ha salido adelante gracias al apoyo de los socialistas y de ciudadanos, a pesar de que Podemos ha votado en contra. En este sentido, el documento reivindica el espíritu de la Transición y la defensa de la monarquía parlamentaria y la unidad de España.

Así mismo, la Asamblea de Extremadura anima el ejecutivo español a abandonar la "bilateralidad" con el Gobierno catalán, puesto que consideran que deja en una situación de "subordinación" el resto de comunidades autónomas.

La moción, además, exige el uso del castellano como lengua vehicular y común de la enseñanza en Cataluña y al conjunto del territorio español. Entre las peticiones también hay la constante demanda de controlar TV3. En este sentido, la cámara extremeña solicita al Estado coger las riendas de la televisión pública para garantizar, afirman, "que realmente sea un servicio público neutral y al servicio de todos los catalanes".

El PSC desacredita sus homólogos extremeños.

Al poco de hacerse pública la posición de la Asamblea extremeña, el primer secretario socialista, Miquel Iceta, compartió su rechazo hacia la propuesta y denunció que "no es bueno" que las comunidades autónomas se dediquen a "tirarse los platos a la cabeza los unos a los otros". Iceta, además, lamentó la existencia de una "cierta obsesión a mirar mucho Cataluña" y a exigir de forma reiterada la aplicación de un recurso legal que, comentó, "es un mecanismo excepcional para restaurar la legalidad vulnerada". Una situación que, aseguró, "no se da en Cataluña".

"No me gustaría que el Parlamento de Cataluña aprobara una moción que dijera a Extremadura lo qué tiene que hacer", reconocía ayer desde el plató de "La Noche" en el canal 24 Horas. "Me parecería poco elegante y constructivo", sentenció.

En cualquier caso, a pesar del posicionamiento de sus homólogos extremeños, Iceta celebró que tiene el "consuelo" de ver como el PSOE reconoce que, hoy por hoy, "no se dan las condiciones necesarias para aplicar el 155". Un análisis que extrae a raíz del hilo de Twitter que el presidente de la Junta de Extremadura y jefe de las filas socialistas en la comunidad publicó en su perfil. "La posición del PSOE en Extremadura es clara: aplicar el 155 si se dan las circunstancias que, en estos momentos, no se dan", escribió.

El independentismo carga contra la iniciativa de Extremadura.

La consejera de la Presidencia, Elsa Artadi, ha cargado contra la moción aprobada en el Parlamento extremeño y ha señalado que hay una "lucha" dentro del PSOE sobre hacia donde se tiene que ir y lo ha instado a esclarecer qué piensa. Según la consejera, hay personas dentro del PSOE que parece que quieren intentar encontrar un diálogo pero también hay "un montón de personas relevantes, a nivel territorial pero también

dentro del gobierno de Sánchez, que van en dirección extremadamente opuesta". Artadi ha calificado la votación de la Asamblea extremeña de "gravísima" y ha alertado que no va en la dirección de ayudar a la tramitación de los presupuestos del Estado.

En la misma línea, el vicepresidente del Gobierno, Pere Aragonès, ve la iniciativa extremeña como una manera de "restringir los derechos y libertades en Cataluña", pero que a la vez suponen un "banco de pruebas para restringirlos en todo el estado".

Por su parte, el portavoz de ERC al Congreso, Joan Tardà, ha calificado de "triste y lamentable expresión de la catalanofobia" la moción. En un comentario en las redes, Tardà, que señala explícitamente la posición de los socialistas, ha advertido que ERC "no renunciará nunca a hacer bandera de la fraternidad con los republicanos extremeños". También el vicepresidente del Gobierno, Pere Aragonès, ha lamentado el "155 permanente" como hoja de ruta del "nacionalismo español". "Que no se engañe nadie: la restricción de derechos y libertades en Cataluña es un banco de pruebas para restringirlos a todo el Estado; hoy Cataluña, mañana Extremadura", ha escrito también en Twitter.

ALGUNOS COMENTARIOS RECIBIDOS DE LOS LECTORES DE ARA.CAT, DIARIO DIGITAL DE BARCELONA

- Buscad en las hemerotecas uno video con unas declaraciones del expresidente de Extremadura, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, en una mesa redonda donde había Tardà. Le dice claramente: "no queremos que os vayáis de España, porque sino, nosotros no viviríamos como ahora".

- Esto debe ser el problema más importante que tienen los extremeños: Que, para su bien, la colonización de Cataluña sea lo más contundente, rápida y efectiva posible. ¡Viva la una, grande y libre de en Franco!.

- ¿No tienen suficiente trabajo en su casa? El problema ya lo sabemos.....¡y es que no pueden vivir tan bien con sus propios recursos y necesitan que alguien lo pague...!!!

- Extremadura, región que disfruta de un permanente superávit fiscal, tampoco habrá cumplido el objetivo de déficit para 2018, según la AIReF. Es curioso y por supuesto lamentable, que pidan aplicar el fascista 155 a nosotros, que somos los que los damos de comer.

- Que curioso ¿no tienen nada más de que de hablar? Como por ejemplo bajar el paro, hacer productivo su territorio, subir su PIB y dejar de ser una Autonomía subsidiada... Que pena de representantes políticos y que poca capacidad para el dialogo.

- ... si no los conocíéramos, podríamos creer que todo va tan bien en Extremadura que su gobierno se puede permitir el lujo de perder el tiempo jugando al golpismo en Cataluña, en vez de trabajar por sus electores. Como que no es así, sería mejor que se dedicaran a resolver los MUCHOS problemas de su región de España y, quizás, podrían dejar de parasitar la economía nacional para mantener instituciones como este simulacro de asamblea... y si el PP quiere gobernar en Cataluña, que lo haga por vías democráticas: ganando unas elecciones, pero querer hacerlo con solo 4 representantes en el Parlamento, solo tiene un nombre. Bastante feo, por cierto.

- Como siempre no tienen cojones con los vascos. Con nosotros si que se ven capaces, en cambio con los privilegios vascos y las peonadas nada de nada. El odio que lo echen al mar y no a nosotros.

- ¡En su casa q hagan lo q quieran!. Estoy seguro q si pudieran nos echarían a una fosa. La semilla del odio plantada por ciudadanos, pp y psOE empieza a dar sus frutos. Supongo q es lo que quieren, pq cuando llegue el momento puedan asesinarnos a todos en nombre de la unidad de España.

EXTREMADURA PIDE LA APLICACIÓN DEL 155 EN CATALUNYA

lavanguardia.com (diario digital de Barcelona) 17-1-19

La Asamblea de Extremadura ha aprobado este jueves una propuesta del PP, que ha contado con el apoyo del PSOE y de Ciudadanos, para reivindicar el espíritu de la Transición y la defensa de la unidad de España, además de la aplicación del artículo 155 de la Constitución en Catalunya.

La iniciativa, que ha sido defendida por Cristina Teniente y que ha contado con el voto en contra de Podemos, defiende en primer lugar las leyes, acuerdos y consensos de la Transición. En los seis puntos de texto se exige también al Gobierno de España el abandono de la “bilateralidad” con Catalunya y la defensa incondicional de los símbolos de la nación.

Defender la Monarquía parlamentaria y el español como lengua vehicular y común de la enseñanza en todas las comunidades autónomas, con respeto a las lenguas cooficiales, son otros puntos de la propuesta popular.

Por último, aboga por “trasladar al Gobierno de España el apoyo del pueblo extremeño, a través de sus representantes, a la aplicación del artículo 155 de la Constitución Española de manera firme, con la amplitud y duración que se requiera, para frenar el desafío independentista catalán, recuperar la unidad entre los españoles que viven en Catalunya, el respeto a la nación española y la historia que compartimos”.

“Esto significa, entre otras acciones -precisa la propuesta aprobada- el control de la televisión pública catalana por parte de representantes del Estado, para garantizar que realmente sea un servicio público neutral y al servicio de todos los catalanes”.

También supone el uso de las competencias gubernamentales que sean necesarias “para garantizar un gobierno adecuado que vele por los intereses de todos los ciudadanos de Catalunya, entre los que se encuentran miles de extremeños, sin exclusiones ni sectarismos, especialmente en las áreas de educación y seguridad pública”.

La diputada del PP ha denunciado que a pesar de la actitud de los independentistas, los presupuestos del Estado para 2019 traen “un montón de millones” para Catalunya tras negociarlos “en la cárcel” con los “golpistas”.

Teniente y la portavoz de Ciudadanos, María Victoria Domínguez, que ha suscrito las palabras de la diputada del PP, han criticado que el Gobierno de Pedro Sánchez se haya echado en brazos de los independentistas.

El portavoz del PSOE, Valentín García, ha dicho que es “malo” para la democracia sustentar la estrategia política en la “mentira”. García ha defendido los presupuestos y ha criticado la actitud de la derecha en la Transición, que es “nuestra, de los españoles”, al igual que la Constitución, el himno y la bandera, no del PP. Los socialistas aplicarán el 155 en Catalunya “si hay motivos”, según García, que ha considerado igual de “peligroso” para España el pacto suscrito en Andalucía.

Su homólogo de Podemos, Álvaro Jaén, ha acusado al PP de haber “incendiado” la cuestión catalana por intereses políticos y ha considerado que es “inviable” una España dejando de lado al País Vasco y Catalunya.

A pesar del tono del debate entre populares y socialistas, el PSOE ha apoyado finalmente con su voto la iniciativa del PP.

ALGUNOS COMENTARIOS RECIBIDOS DE LOS LECTORES DE LAVANGUARDIA.COM, DIARIO DIGITAL DE BARCELONA

- Ahora entiendo porque Extremadura está tan atrasada y abandonada de sus políticos. Se reúnen para hablar de Catalunya y se olvidan de ellos mismos. Como envíen el acuerdo a Pedro Sánchez en tren, podemos estar tranquilos, llegará el año próximo.

- Cuando se aplicó el 155 los indepes lo acataron a pies juntillas sin protestar y la economía regional se recuperó un poco después del destrozo que hicieron. Que hay de malo con un 155? Que los indepes dejan de trincar al estar fiscalizados?

- En teoría sería un error dejar a una región como Cataluña sin gobierno durante un tiempo indefinido con un 155, aunque como dices, en la práctica para lo que hacen tampoco se iba a notar tanto.

- El gobierno de Cataluña está tapando una mala gestión del dinero público con el argumento de las otras comunidades nos roban, lo que no es cierto. Sin entrar en cuanto debería recibir Cataluña que eso sí es discutible.

ALGUNOS COMENTARIOS RECIBIDOS DE LOS LECTORES DE ELPERIODICODEEXTREMADURA.COM, DIARIO DIGITAL DE EXTREMADURA, RELACIONADOS CON ESTA NOTICIA

- Que WAM tache de estulticia nuestras protestas por el trato desigual respecto de Cataluña y se ponga del lado de los independentistas, refleja lo que le importa Extremadura a este señor, y las injusticias que con ella se cometan. Se dialoga con quien quiere dialogar, no con quien solo usa el monólogo o con quien de entrada está dispuesto a no moverse ni un milímetro de sus posturas, menos aún cuando estas incumplen la Constitución que a todos nos ampara. Parece que le importa un bledo que se rebajen las inversiones públicas en Extremadura para incrementar las de Cataluña a cambio de un sillón presidencial. Impresentable comentario.

- Me expresé mal. Debí decir independentistas y no independentistas, catalanes y demás españoles, que estamos hartos de la torpeza de nuestros dirigentes, de todos, incapaces de resolver el problema si no es con medidas represivas y exacerbando los arcaicos sentimientos nacionalistas que nos enfrentan los unos a los otros. Y el pueblo entra al trapo.

- Increíble! Me parece increíble haber leído esta noticia. ¿Qué pasa? ¿Ya tenéis arreglado lo de vuestro tren? (Solo por poner un ejemplo) creo y espero que esto es una pequeña parte de extremeños que piensan así. Aquí, en Cataluña, hay muchos que, hoy, al leer esta noticia se pondrán las manos a la cabeza y empezarán a despotricar de los de su tierra. Seguiremos hablando.

- Me parece perfecto que demos ejemplo al resto de las autonomías, y hagamos lo que piensa la calle la mayor parte de los ciudadanos de este país, que recuperemos el consenso y las buenas formas. A los de Podemos habría que recomendarles que busquen el diálogo en su casa con los suyos y miren para otro lado si no son capaces de votar a favor de pedir lo que pide la mayoría de España, que no es otra cosa que acabar con los privilegios de una autonomía o dos en España. Solo con lo que se llevan de más catalanes y vascos habría para hacer muchos trenes de alta velocidad, y encima van de víctimas....

- Hay algo que define a la mayoría de los políticos y es lo que dijo Marx, el bueno, "estos son mis principios y si no le gustan traigo otros", pero esta junta de PSOE/ETA, puteros feministas, que se van de putas con el dinero de los parados, los enfermos, las ambulancias, los trenes, los autobuses y los niños del colegio; Creo que lo supera. Son feministas y putaños, están a favor de la unidad de España y votan con los nazis/separatistas vascos y catalanes, votan con los asesinos ETARRAS, los que matan a tiros por la espalda a sus propios compañeros, como Isaac Carrasco. Y es que su presidente, Vara, como todos los gilipollas, es capaz de defender una cosa y la contraria al mismo tiempo, así apoya a Susana Díaz y cuando pierde, apoyar al Doctor plagiario de Perro Sánchez, es capaz de estar en contra del enchufismo y enchufar al hermano tonto de perro Sánchez, es capaz de apoyar el 155 y no apoyarlo, es capaz de estar a favor de la unidad de España y de defender la plurinación de España, una nación de naciones donde las naciones vasca y catalana son superiores a las demás. PSOE/ETA, feministas que se van de putas con el dinero de los extremos.

- Solo hay alguien más tonto que un judío nazi, a los que Hitler llamaba chuchos, y es a los que los nazis/catalanes llaman charnegos, se puede ser más tonto que charnego y ser nazista?. Se puede ser más tonto que apoyar a quien te considera un chicho?

- Como extremeño me parece una majadería que se ha realizado para dar a entender que el Sr. Vara no se pliega a lo que le manda su partido... que los diputados socialistas voten en contra de unos presupuestos que, como siempre, mantienen la España de las dos velocidades.. si hicieran eso... ganaría en credibilidad para mí y para sus votantes, y NO generar enfrentamiento entre ciudadanos... eso es hacer el mismo juego que hacían algunos dirigentes catalanes para desviar la atención de sus miserias... echar mierda para extremeños y andaluces.

ALGUNOS COMENTARIOS RECIBIDOS DE LOS LECTORES DE Eelperiodico.com, DIARIO DIGITAL DE ÁMBITO ESTATAL, RELACIONADOS CON ESTA NOTICIA

- Pues me parece un error por muchos motivos. Esto es entrar en un enfrentamiento entre autonomías que no beneficia a nadie y contribuye a crear fricciones innecesarias que no existen entre la población. Aunque algunos pensemos que las autonomías no deban tener tantas competencias en sanidad, educación o seguridad porque a mí entender solo genera desigualdad y egoísmo entre regiones, personalmente creo que es algo que debería hacerse con mucha calma, pensándolo bien sin aspavientos y con mucho CONSENSO. Desde luego los ultranacionalistas catalanes estarán muy contentos, esto les da munición para su discurso victimista. Los parlamentos y gobiernos autonómicos que se ocupen de su autonomía que es su función y dejen la política estatal para el gobierno del estado.

- Que asco de políticos de verdad, en vez de aportar tranquilidad y sentido común son tan cortos de miras que lo único que hacen es levantar las bajas pasiones y provocar rencillas entre la gente de unas regiones y otras. A la vista está en los comentarios: tu región espero que la mía!! Que lo hagan los ciudadanos está mal y da mucha pena, pero que sean los políticos profesionales quienes sean incapaces de actuar con amplitud de miras y actúen con el corto plazo de las próximas elecciones a costa de cualquier cosa es un horror.

- Sin incluir el dinero que os pasamos por vuestro morro. Vosotros extre-memos callar vuestra Boca subvencionada. Y recuerda nosotros podemos vivir sin vosotros, vosotros..., jajajaja que me meo.

- Los extremeños pueden vivir perfectamente sin Catalunya. Primero por ellos mismos y segundo por que el resto de españoles seguiremos ayudando a las regiones menos favorecidas como es humanamente lógico. Además ahora Cat es solo el 18% del PIB, osea que campeón no te vengas arriba que hoy sois irrelevantes económicamente.

- Catalunya la región de la UE con más corrupción según Bruselas, con un ratio financiero de bono basura que solo le permite financiarse a través del FLA. Con la televisión pública más cara, con más personal y más sectaria de Europa. Con 1700 empresas vinculadas directamente de la Generalitat y de dudosa necesidad cuando menos. Con el parlamento paralizado.....¿seguimos?

- Negreros y esclavos es un documentado y riguroso trabajo coral de un grupo de historiadores especialistas que abordan un tema tabú y sin embargo, fundamental para entender la Historia contemporánea catalana y española: cómo el comercio de carne humana constituye el cimiento sobre el que se levantó la Revolución industrial catalana del siglo XIX. Contra lo que sostienen las leyendas interesadas propagadas por la propia burguesía catalana y sus epígonos mediáticos y universitarios, los catalanes no solo pudieron emigrar libremente a América sino que llegaron a monopolizar áreas enteras de la producción, el transporte y la distribución en sentido bidireccional entre la metrópoli y las colonias americanas. El tráfico de esclavos fue una de las actividades más lucrativas, ejercido durante los siglos XVIII y XIX por un lobby catalán que se enriqueció de un modo disparatado, y cuyos beneficios pusieron en pie la gran industria catalana.

- ...que luego estuvo explotando trabajadores venidos de toda España. Fabricants y "butiguers" por igual.

- Te acuerdas de la campaña de ERC de "apadrina un nen extremen"? Y es solo un ejemplo. Los que vivimos en Catalunya sabemos como se denigra a los extremeños por parte de los procesaires.

- Es precisamente para defenderos de la extremeño/espáñolofobia que os está discriminando os llama charnegos y os hace odiar vuestros orígenes, humillándoos. ¿Viste el cartel degradante de ERC, patrocina un nen extremen? ¿Has visto a personal como la Rahola, o la Gispert entre otros, tratando a los extremeños como de segunda? De ahí que esa sensibilidad de ser maltratados lleve a actuaciones como pedir el 155, lo que les ha puesto a adoctrinados y supremacistas en evidencia.

- Catalanaofobia?, sigues instalado en el victimismo. Los catalanes que no siguen la ideología Ultranacionalista también tienen catalanaofobia?

- Te recomiendo te informes de la cantidad de empresas catalanas que tienen las materias primas y la producción en Extremadura, (tomates, aguas, carnes, hamburguesas, corchos, caldos...) quienes lo curran son los extremeños, las empresas catalanas son los que se llevan el valor añadido de la comercialización. ¿Quienes son los currantes?

- No intoxiques, vinieron aquí porque estaban hartos de comer mocos a diario y en su tierra se morían de hambre. Aquí se les dio un futuro, y la posibilidad de evolucionar. Vinieron ellos pero podían haber sido otros de cualquier otro lugar. O los que fueron a trabajar a Francia o Alemania iban con la maquinaria y las naves a cuestas...?

- Claro tú tienes todas las verdades, las que te dijeron fugadement, mas, oriol, pujol y compañía?? pues fíjate el que no está en la cárcel está fugado, y el que no investigado por la justicia y otros condenado. Eso no te hace pensar??

- Sardá, Burrell, Serrat, Iceta... están sentenciados en Catalunya por fascistas.

- ¿No creen ustedes que ya esta bien de tragarse con tanta falta de respeto y con tanta media verdad sobre Extremadura? ¿Con tanto hablar de Extremadura como si aun estuviésemos en 1975? Es el sentir de la gran mayoría de extremeños y de andaluces después de sentirse tantas veces ninguneados y faltados al respeto. Lo que se siente a cerca de los charnegos que se han hecho independentistas está un paso más allá de una simple declaración institucional del parlamento autonómico.

- Yo espero que no apliquen el 155. Es lo que le gustaría a Torra y Puigdemon. Justificaría su absoluta falta de gestión y les daría una excusa para su inútil "Consell de la Republica". Que se queden con Torra, es lo más representativo del independentismo catalán.

- Estoy de acuerdo, el 155, limpiaría todos los marrones acumulados durante 40 años. Sobre todo la deuda y la imagen, y limpiaría de "garrapatas chupa subvenciones" asesorías, medios de comunicación, sin contar de inversiones en rodalies, acabarían con los barracones de los colegios, pagaría atrasos a funcionarios y acreedores...O sea, mejor no. Pero en el trasfondo de esta iniciativa del Parlamento Extremeño, está la integridad de España, la defensa de miles de extremeños/catalanes, y la recuperación de una región española como es Cataluña que se está degradando tanto en la relación entre los ciudadanos, culturalmente, industrialmente... y Cataluña es una parte de España que hay que defender.

- Hoy en día se han vuelto más comodones, eso de emigrar y buscarse la vida es para tontos, lo inteligente es hacerse funcionario y que te mantengan de por vida...y que sigan lloviendo millones. Por Extremadura lo saben muy bien...., y lo defienden con posturas como esta.

- Eres Catalán Extremeño?? porque no os aplicáis el cuento??? Que piensas que todos son funcionarios allí, no hay obreros, agricultores empresarios...?? Pagan los mismos impuestos que aquí, eso si con menos servicios, lo que viene a decir que pagan más por menos. Tu postura es verdaderamente repulsiva, tu no pagas nada de nada, las inversiones las hace el estado español, y concretamente allí hace pocas, bastante más hace en Cataluña. Y esto es lo que se recibe, no gastéis en Embajadas inútiles, en cada de republiqueta, y en pagar a los amigos fuera de España.



LA PROPAGANDA DE LOS NAZIS

encyclopedia.ushmm.org (*ushmn = United States Holocaust Memorial Museum*)

*"La propaganda intenta forzar una doctrina sobre la gente... La propaganda opera sobre el público general desde el punto de vista de una idea y los prepara para la victoria de esta idea." Adolf Hitler escribió estas palabras en su libro *Mein Kampf* (1926), en el cual por primera vez aboga por el uso de la propaganda para difundir los ideales del nacional-socialismo, entre ellos racismo, antisemitismo, y anti-bolshevismo.*

Tras la toma del poder por los nazis en 1933, Hitler estableció un ministerio de ilustración pública y propaganda encabezado por Joseph Goebbels. La meta del ministerio era asegurar que el mensaje nazi fuera comunicado con éxito a través del arte, la música, el teatro, las películas, los libros, la radio, los materiales educativos, y la prensa.

Había varios públicos para la propaganda nazi. A los alemanes se les recordaba la lucha contra los enemigos extranjeros y la subversión judía. Durante periodos que precedían la adopción de legislación o medidas ejecutivas contra los judíos, las campañas de propaganda creaban un ambiente tolerante de la violencia contra judíos, en particular en 1935 (antes de las leyes raciales de Nuremberg de septiembre) y en 1938 (antes del aluvión de legislación económica antisemita que siguió la noche de los cristales rotos). La propaganda también fomentaba la pasividad y la aceptación de las medidas propuestas contra los judíos, porque éstas aparecían representando al gobierno nazi como interviniendo y "restaurando el orden".

La discriminación -real y percibida- contra la población alemana en países de la Europa oriental que como Checoslovaquia y Polonia habían ganado territorio a costa de Alemania después de la primera guerra mundial, fue un tema de la propaganda nazi. Esta propaganda intentó obtener la lealtad política y la llamada conciencia racial entre las poblaciones étnicamente alemanas. También intentó engañar los gobiernos extranjeros - incluyendo las potencias Europeas- y convencerlos de que la Alemania nazi sólo estaba haciendo demandas razonables de concesiones y anexos.

Después de la invasión alemana de la Unión Soviética, la propaganda nazi dirigida a los civiles en Alemania y a los soldados, policías y auxiliares no alemanes sirviendo en los territorios ocupados enfatizó los temas que unían al comunismo soviético con el judaísmo europeo, presentando a Alemania como defensora de la cultura "occidental" contra la amenaza "judeo-bolchevique", y pintando una imagen apocalíptica de lo que ocurriría si los soviéticos ganaran la guerra. Esto fue el caso en particular después de la derrota catastrófica de los alemanes en Stalingrado en febrero de 1943. Estos temas pueden haber sido útiles para persuadir a los alemanes nazis y no nazis, como así a colaboradores locales a seguir luchando hasta el fin.

Las películas en particular jugaron un papel importante en diseminar el antisemitismo, la superioridad del poderío militar alemán, y la maldad intrínseca de los enemigos tal como eran definidos por la ideología nazi. Las películas nazis representaban a los judíos como criaturas "subhumanas" infiltrándose en la sociedad aria. Por ejemplo, *El Judío Eterno* (1940), dirigida por Fritz Hippler, describía a los judíos como parásitos culturales vagabundos, consumidos por el sexo y el dinero. Algunas películas, como *El triunfo de la voluntad* (1935) de Leni Riefenstahl, glorificaban a Hitler y el movimiento nacional socialista. Otros dos trabajos de Leni Riefenstahl, *Los Festivales de las Naciones* y *El Festival de la Belleza* (1938), presentaban los Juegos Olímpicos de 1936 en Berlín y fomentaban el orgullo nacional por el éxito del régimen nazi en las Olimpiadas.

Los diarios en Alemania, sobre todo *Der Stürmer* (El Atacante), imprimían tiras cómicas que usaban caricaturas antisemitas para representar a los judíos. Después que los alemanes empezaron la Segunda Guerra Mundial con la invasión de Polonia en septiembre de 1939, el régimen nazi usó la propaganda para inculcar en los ciudadanos y soldados alemanes que los judíos eran no solamente subhumanos sino también enemigos peligrosos del Reich alemán. El régimen intentaba obtener apoyo, o por lo menos asentimiento, para las políticas dirigidas a remover permanentemente a los judíos de las áreas alemanas.

Durante la implementación de la llamada Solución Final, el asesinato masivo de los judíos europeos, los oficiales de las SS en los centros de exterminio forzaron a las víctimas del Holocausto a mantener la decepción

necesaria para poder deportar los judíos de Alemania y la Europa ocupada lo más fácilmente posible. Los oficiales de los campos de concentración y exterminio forzaron a los prisioneros, muchos de los cuales serían asesinados en las cámaras de gas, a mandar postales a sus casas diciendo que los trataban bien y vivían en condiciones buenas. Así, las autoridades de los campos usaban la propaganda para cubrir las atrocidades y el asesinato masivo.

En junio de 1944, la Policía de Seguridad alemana permitió a un equipo de la Cruz Roja Internacional inspeccionar el campo-ghetto de Theresienstadt, ubicado en el Protectorado de Bohemia y Moravia (hoy la República Checa). Las SS y la policía establecieron Theresienstadt en noviembre de 1941 como un instrumento de propaganda para el consumo doméstico en el Reich alemán. El campo-ghetto se usó como una explicación para los alemanes que estaban confundidos por la deportación de judíos alemanes y austriacos ya ancianos, veteranos de la guerra incapacitados o artistas y músicos famosos localmente, hacia "el este" para "trabajar". En preparación para la visita de 1944, el ghetto se sometió a un programa de "embellecimiento." Despues de la inspección, los oficiales de las SS en el protectorado produjeron una película usando a los residentes del ghetto como prueba del tratamiento benéfico que los "residentes" judíos de Theresienstadt supuestamente disfrutaban. Cuando la película se completó, los oficiales de las SS deportaron a la mayoría del "elenco" al campo de exterminio de Auschwitz-Birkenau.

El régimen nazi usó la propaganda efectivamente para movilizar a la población alemana a apoyar sus guerras de conquista hasta el final del régimen. La propaganda nazi fue también esencial para motivar a los que llevaban a cabo el asesinato masivo de los judíos europeos y de otras víctimas del régimen nazi. También sirvió para asegurar la aquiescencia de millones de otros -como testigos inocentes- en la persecución racial y el asesinato masivo.



Esta foto se origina en una película producida por el Ministro de Propaganda del Reich. Muestra pacientes en un asilo no identificado. Su existencia se describe como "vidas sin esperanza". A través de la propaganda, los nazis querían provocar la simpatía pública para el programa de eutanasia.

LA CREACIÓN DE UN LÍDER

“Cuántos lo admirarán [a Hitler] con conmovedora fe, como la persona que los ayudará, los salvará, los liberará de la angustia insopportable.” Louis Solmitz, maestro de escuela de Hamburgo, 1932.

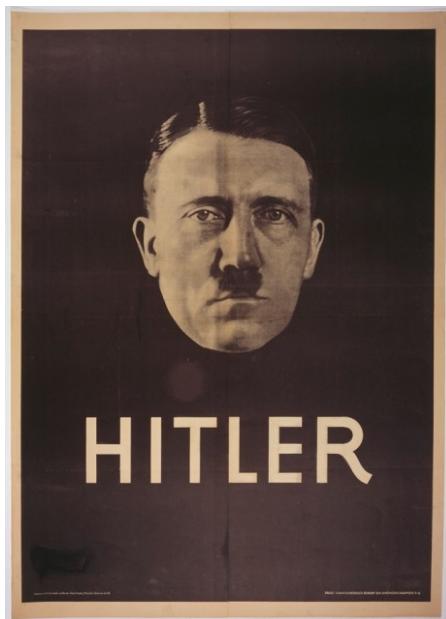
El intenso deseo público de tener líderes carismáticos ofrece un terreno fértil para la propaganda. A través de una imagen pública cuidadosamente orquestada del líder del Partido Nazi Adolf Hitler durante el período políticamente inestable de Weimar, los nazis explotaron este anhelo para consolidar el poder y promover la unidad nacional. La propaganda nazi facilitó el rápido ascenso del Partido Nazi a una posición de prominencia política y, finalmente, al control de la nación por parte de los líderes nazis. En particular, el material de campaña para las elecciones de la década de 1920 y los primeros años de 1930, así como también el convincente material visual y las apariciones públicas atentamente controladas, se unieron para crear un “culto al Führer” en torno a Adolf Hitler. Su fama creció a través de los discursos que pronunciaba en las grandes concentraciones, los desfiles y la radio. En esta figura pública, los propagandistas nazis mostraban a Hitler como un soldado listo para el combate, como una figura paterna y como un líder mesiánico elegido para rescatar a Alemania.

Las técnicas de propaganda modernas -que incluían imágenes fuertes y mensajes simples- ayudaron a impulsar a este Hitler nacido en Austria que, de ser un extremista poco conocido, se convirtió en uno de los principales candidatos en las elecciones presidenciales alemanas de 1932. La propaganda de la Primera Guerra Mundial tuvo una influencia significativa en el joven Hitler, que sirvió como soldado en el frente de batalla desde 1914 hasta 1918. Como muchos otros, Hitler creía firmemente que Alemania había perdido la guerra no por la derrota en el campo de batalla, sino como resultado de la propaganda enemiga. Hitler suponía que los vencedores de la Primera Guerra Mundial (Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos e Italia) habían recorrido las calles con mensajes claros y simples que alentaban a sus propias fuerzas y, al mismo tiempo, debilitaban el deseo alemán de combatir. Hitler comprendió el poder de los símbolos, la oratoria y la imagen, y formuló eslóganes para su partido político que eran simples, concretos y conmovedores para llegar a las masas.

Entre 1933 y 1945, la adulación pública a Adolf Hitler fue una característica siempre presente en el espacio público de la vida alemana. Los propagandistas nazis describían a su líder (Führer) como la personificación viviente de la nación alemana, que irradiaba fuerza y una inquebrantable devoción por Alemania. Los anuncios públicos reforzaban el concepto de Hitler como el salvador de una nación alemana derrotada por los términos del Tratado de Versalles posterior a la Primera Guerra Mundial. El culto a Adolf Hitler fue un fenómeno masivo fomentado deliberadamente. Tanto los propagandistas nazis como los artistas producían pinturas, letreros y bustos del Führer, que luego eran reproducidos en grandes cantidades para ser colocados en lugares públicos y en los hogares. La editorial del Partido Nazi imprimió millones de copias de la autobiografía política de Hitler, *Mein Kampf* (Mi Lucha) en ediciones especiales, incluyendo ediciones para recién casados y traducciones al sistema Braille para personas ciegas.

La propaganda nazi idolatraba a Hitler como un talentoso estadista que traería estabilidad, crearía puestos de trabajo y restauraría la grandeza de Alemania. Bajo el régimen nazi se esperaba que los alemanes mostraran lealtad pública al “Führer” de maneras casi religiosas, como hacer el saludo nazi y saludar a las personas en la calle diciendo “¡Heil Hitler!”, el llamado “saludo alemán”. La fe en Hitler fortaleció los lazos de unidad nacional, y el no acatamiento de esta ideología significaba disensión en una sociedad donde la crítica abierta al régimen y a sus líderes constituía un motivo de encarcelamiento.

Las técnicas de propaganda modernas -que incluían imágenes fuertes y mensajes simples- ayudaron a convertir a este Hitler nacido en Austria de un extremista poco conocido en uno de los principales candidatos en las elecciones presidenciales alemanas de 1932. El estilo de este cartel es similar a los de algunas estrellas del cine de la época. Cartel de elección, 1932.



CONSOLIDACIÓN DE LA NACIÓN

Crisis del gobierno alemán.

Entre 1919 y 1932, período en la historia alemana conocido como la República de Weimar, Alemania estuvo gobernada por una serie de gobiernos de coalición. Durante este tiempo, ningún partido político logró establecer una mayoría parlamentaria. Los desacuerdos en las políticas económicas y la creciente polarización política entre los partidos de izquierda y de derecha impedían la formación de una coalición factible. Después de junio de 1930, una sucesión de cancilleres abandonaron la búsqueda de una mayoría parlamentaria que funcionara. Manipularon las leyes de emergencia de la Constitución alemana (Artículo 48) que habían sido establecidas por los políticos alemanes para preservar la democracia en tiempos de malestar y descontento, y gobernaron por decreto presidencial sin el consentimiento parlamentario. Esta estructura de gobierno estabilizó la economía y el sistema parlamentario, y también calmó temporalmente la violencia en las calles.

El mito nazi.

En estos tiempos de inestabilidad, el Partido Nazi surgió de una relativa oscuridad y alcanzó prominencia nacional. Logró aumentar drásticamente el apoyo del público, definiéndose como un movimiento de protesta contra la corrupción y la ineficacia del “sistema” de Weimar. Denunciaba a la República de Weimar como una maraña de inestabilidad e inacción, definida por la humillación y la desolación de la derrota en la Primera Guerra Mundial y los términos punitivos del Tratado de Versalles posterior a la guerra. Los propagandistas nazis promovían el partido como el único movimiento alemán que hablaba por todos los alemanes no judíos, sin distinción de clase social, religión ni región. Los nazis opinaban que los demás partidos políticos eran grupos de intereses especiales dedicados a sus propios intereses mezquinos. Los propagandistas nazis también apelaban a los deseos populares de orden después de un período de violentos disturbios civiles. Con la promesa de unificar a Alemania, dar empleo a los seis millones de ciudadanos desempleados de la nación y restaurar los “valores tradicionales alemanes”, Hitler cosechó un apoyo popular masivo.

El encanto de unirse a un movimiento de masas.

Uno de los fundamentos principales de la ideología y la propaganda nazi fue la creación de una “Comunidad Nacional” (Volksgemeinschaft), la unión racial de todos los alemanes “arios” que trascendería todas las diferencias de clase social, religión y región. El conflicto político y las luchas sociales que caracterizaron a la democracia parlamentaria en el período de Weimar precedente no tenían cabida en la nueva sociedad nacionalsocialista. A diferencia de la protección de los derechos personales ratificada en la Constitución de Weimar de los años anteriores, los propagandistas nazis ubicaban al bienestar general de la comunidad nacional por encima de la preocupación por lo individual. Todos los alemanes “de raza pura”, identificados como “camaradas nacionales” (Volksgenossen), estaban obligados a ayudar a los menos adinerados y a sacrificar su tiempo, sus salarios e incluso sus vidas por el bien público. En teoría, ni una modesta situación económica ni pertenecer a una familia humilde serían un impedimento para el avance social, militar o político. La propaganda nazi tuvo un rol crucial en vender el mito de la “Comunidad Nacional” a los alemanes que anhelaban la unidad, la grandeza y el orgullo nacional, y una ruptura de la estratificación social rígida del pasado. De este modo, la propaganda ayudó a preparar al público alemán para un futuro definido por la ideología nacionalsocialista.

Preparación del pueblo para la guerra.

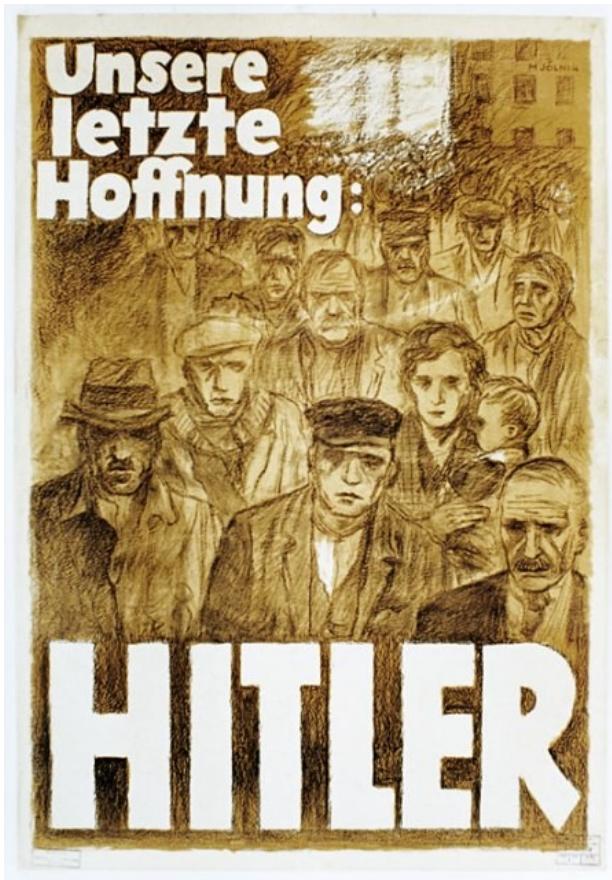
Los propagandistas en tiempos de guerra a menudo buscan justificar el uso de la fuerza militar describiéndola como moralmente necesaria y defendible. En el verano de 1939, cuando Hitler concluyó sus planes para la invasión de Polonia, la población de Alemania estaba tensa y temerosa. No había multitudes en las calles clamando guerra, como había sucedido al estallar la Primera Guerra Mundial en 1914. El fantasma de esta guerra y las muertes de dos millones de soldados alemanes atormentaban la memoria popular. La maquinaria de propaganda nazi tenía la tarea de lograr el apoyo público para una nueva guerra.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los propagandistas nazis disfrazaron la agresión militar dirigida a la conquista territorial como actos de defensa étnica necesarios para la supervivencia de la “civilización aria”.

Describían a Alemania como una víctima, o víctima potencial, de los agresores extranjeros, como una nación amante de la paz obligada a tomar las armas para garantizar la seguridad del pueblo alemán, o para defender a Europa del comunismo.

A pesar del avance de las tropas británicas y estadounidenses por el Oeste y el avance de las tropas soviéticas por el Este a fines del verano de 1944, los líderes nazis se negaron a rendirse y pidieron al pueblo que continuara luchando en un intento suicida de evitar lo inevitable. Los propagandistas nazis insistían con la amenaza de la aniquilación de la vida y la cultura alemanas en manos del “bolchevismo judío” si los Aliados ganaban la guerra. De manera poco realista garantizaban la victoria a través de armas milagrosas o de la sola fuerza de voluntad del Führer y del pueblo alemán. Al enfrentarse con la derrota, el régimen de Hitler respondió con un mayor terror y con propaganda destinada a inspirar el fanatismo.

Cartel por Mjölnir (Hans Schweitzer), titulado "Nuestra última esperanza-Hitler", 1932. En las elecciones presidenciales de 1932, los propagandistas nazis apelaron a los alemanes que habían quedado sin empleo e indigentes a causa de la Gran Depresión ofreciéndoles un salvador.



DEFINICIÓN DEL ENEMIGO: LOS EXCLUIDOS

“Me convertí en nacionalsocialista porque me motivó la idea de la Comunidad Nacional. Lo que nunca había imaginado es la cantidad de alemanes que no eran considerados dignos de pertenecer a esta comunidad.” Memorias de posguerra de una mujer alemana que participó activamente en los programas de la juventud nazi.

Un factor esencial en la creación de un grupo cohesivo es definir quién estará excluido del grupo. Los propagandistas nazis colaboraron con las políticas del régimen identificando públicamente a los grupos que había que excluir, incitando el odio o cultivando la indiferencia, y justificando la condición de parias de estos grupos ante la población. La propaganda nazi desempeñó un papel crucial en vender el mito de la “Comunidad Nacional” a los alemanes que anhelaban la unidad, la grandeza y el orgullo nacional, y la ruptura de la estratificación social rígida del pasado. Pero un aspecto secundario y más siniestro del mito nazi era que no todos los alemanes eran bienvenidos en la nueva comunidad. La propaganda ayudó a definir quién estaría excluido de la nueva sociedad y justificó las medidas tomadas contra los marginados: judíos, sintis y romaníes (gitanos), homosexuales, disidentes políticos y alemanes considerados genéticamente inferiores y peligrosos para la “salud nacional” (personas con enfermedades mentales y discapacidades físicas o intelectuales, epilépticos, personas sordas o ciegas de nacimiento, alcohólicos crónicos, drogadictos y otros).

Propaganda antisemita.

Aprovechando las imágenes y los estereotipos preexistentes, los propagandistas nazis describían a los judíos como una “raza extranjera” que se alimentaba de la nación receptora, corrompía su cultura, aprovechaba su economía y esclavizaba a sus trabajadores y granjeros. Esta odiosa descripción, si bien no era nueva ni exclusiva del Partido Nazi, se convirtió en una imagen respaldada por el Estado. Cuando el régimen nazi tomó el control de la prensa y las editoriales después de 1933, los propagandistas adaptaron los mensajes a diversas audiencias, incluyendo a los alemanes que no eran nazis y que no leían los periódicos del partido. Las exhibiciones públicas de antisemitismo en la Alemania nazi adoptaron diversas formas, desde letreros y periódicos, hasta discursos en la radio y filmaciones. Los propagandistas ofrecían un lenguaje antisemita más sutil a los alemanes educados de clase media ofendidos por las caricaturas groseras. Los profesores universitarios y los líderes religiosos daban respetabilidad a los temas antisemitas incorporándolos en sus conferencias y sermones en la iglesia.

Otros marginados.

Los judíos no eran el único grupo excluido de la visión de la “Comunidad Nacional”. La propaganda ayudó a definir quién estaría excluido de la nueva sociedad y justificó las medidas tomadas contra los marginados: judíos, romaníes (gitanos), homosexuales, testigos de Jehová y los alemanes considerados genéticamente inferiores y peligrosos para la “salud nacional” (personas con enfermedades mentales y discapacidades físicas o intelectuales, epilépticos, personas sordas o ciegas congénitamente, alcohólicos crónicos, drogadictos y otros).

Identificación, aislamiento y exclusión.

La propaganda también sentó la base para el anuncio de importantes estatutos antisemitas en Nuremberg el 15 de septiembre de 1935. Los decretos se establecieron tras una ola de violencia antisemita perpetrada por radicales impacientes del Partido Nazi. La Ley para la Protección de la Sangre y el Honor Alemanes prohibía el matrimonio y las relaciones sexuales extramatrimoniales entre judíos y personas de “sangre alemana” o “sangre relacionada”, y la Ley de Ciudadanía del Reich definía a los judíos como “sujetos” del Estado, una categoría de segunda clase.

Las leyes afectaban a unos 450 mil “judíos completos” (definidos como los judíos que tenían cuatro abuelos judíos y pertenecían a la religión judía), y a otros 250 mil (que incluía a los judíos conversos y los Mischlinge, los que tenían algún parentesco judío), que en total sumaban un poco más del uno por ciento de la población alemana. Varios meses antes del anuncio de las “Leyes de Nuremberg”, la prensa del Partido Nazi incitó enérgicamente a los alemanes a luchar contra la contaminación racial, y uno de los temas principales fue la presencia de los judíos en las piscinas públicas.

Control de las instituciones culturales.

A través del control que ejercía la Cámara de Cultura del Reich sobre las instituciones culturales como los museos, los nazis generaron nuevas oportunidades para difundir la propaganda antisemita. Lo más notable fue una exposición llamada “El Judío Eterno”, que atrajo a 412.300 visitantes, más de cinco mil por día, en el Deutsches Museum de Munich entre noviembre de 1937 y enero de 1938. La exposición estuvo acompañada de interpretaciones especiales del Teatro Estatal de Bavaria, en las que se repetían los temas antisemitas que se presentaban en la exposición. Los nazis también asociaban a los judíos con el “arte degenerado”, tema de una exposición complementaria en Munich a la que asistieron dos millones de personas.

Una de las secuencias más tristemente célebres de la filmación compara a los judíos con ratas que transmiten infecciones, inundan el continente y devoran valiosos recursos. *Der ewige Jude* es una filmación particular no solo por las caracterizaciones viles y groseras que se acentúan con la truculenta secuencia del ritual de un carnicero judío matando una res, sino también por su excesivo énfasis en la naturaleza extranjera de los judíos de Europa Oriental. En una de las secuencias de la filmación se muestran estereotipos de judíos polacos con barba transformados en judíos afeitados con un 'aspecto occidental'. Estas escenas de “desenmascaramiento” tenían por objeto mostrar a la audiencia alemana que no había diferencias entre los judíos que vivían en los ghettos de Europa Oriental y los que habitaban los vecindarios alemanes.

Der ewige Jude termina con el infame discurso de Hitler ante el Reichstag el 30 de enero de 1939: "Si la comunidad financiera judía internacional dentro y fuera de Europa lograse conducir a las naciones una vez más a una guerra mundial, el resultado no sería la ...victoria del pueblo judío, sino la aniquilación de la raza judía en Europa". El discurso pareció anunciar una radicalización de la solución del "Problema Judío" en la "Solución Final" por venir, y fue un presagio de los asesinatos en masa.

Venta del genocidio.

Si bien la mayoría de los alemanes no estaba de acuerdo con la violencia antisemita, la aversión por los judíos, fácil de despertar en tiempos difíciles, se extendió más allá de los leales al Partido Nazi. La mayoría de los alemanes aceptaba, al menos pasivamente, la discriminación contra los judíos. Un informe clandestino preparado en enero de 1936 por un observador de los líderes del Partido Socialdemócrata Alemán en el exilio señalaba: "La sensación de que los judíos pertenecen a otra raza hoy se ha generalizado".

Durante el tiempo que precedió a las nuevas medidas contra los judíos, las campañas de propaganda crearon una atmósfera tolerante de la violencia contra los judíos o explotaron la violencia -tanto calculada como espontánea- que se generaba para alentar la pasividad y la aceptación de las leyes y los decretos antisemitas como un medio para restaurar el orden público. La propaganda que demonizaba a los judíos también sirvió para preparar a la población alemana, en el contexto de una emergencia nacional, para medidas más duras, como las deportaciones en masa y, finalmente, el genocidio.

Propaganda nazi en la Polonia ocupada.

El régimen nazi no limitó solo a Alemania la distribución de propaganda que relacionaba a los judíos con alimañas o enfermedades. En la Polonia ocupada, la propaganda nazi reforzó la política de confinar a los judíos en ghettos describiéndolos como una amenaza a la salud que requería cuarentena. Al mismo tiempo, los alemanes encargados de elaborar las políticas creaban una profecía autocumplida al limitar severamente el acceso de los residentes de los ghettos a alimentos, agua y medicamentos. Las películas educativas alemanas que se les mostraban a los niños en las escuelas de Polonia identificaban a los judíos como portadores de piojos y tifus. El gobernador del distrito de Varsovia, Ludwig Fischer, comunicó la distribución de "tres mil letreros de gran tamaño, siete mil letreros pequeños y 500 mil panfletos" para informar a la población polaca sobre la amenaza a la salud que representaban los judíos que vivían en los ghettos. Sin duda, esta información alarmista impidió la ayuda pública a los judíos de los ghettos de la Polonia ocupada por los alemanes.



Humillación pública: "Soy un corruptor de la raza". En esta foto, un joven que supuestamente había tenido relaciones ilícitas con una mujer judía es forzado a marchar por las calles para su humillación pública. Flanqueado por policías alemanes, lleva un cartel que dice, "Soy un corruptor de la raza". Estos eventos estaban calculados tanto para castigar a los llamados delincuentes como para hacer de ellos un ejemplo público que sirviera como disuasivo de otros que pudieran no adherir a la teoría racial de los nazis. Norden, Alemania, julio de 1935.

EL ADOCTRINAMIENTO NAZI DE LOS JÓVENES

“Estos niños y niñas ingresan a nuestras organizaciones [a los] diez años, y a menudo por primera vez respiran aire fresco. Después de cuatro años de estar en la categoría Jóvenes pasan a la Juventud Hitleriana, donde permanecen cuatro años más... Y aunque aún no son nacionalsocialistas completos, pasan al Servicio de Trabajo y son preparados durante otros seis o siete meses... Y si les llega a quedar algún rastro de conciencia de clase o estatus social... las Wehrmacht [Fuerzas Armadas alemanas] se encargarán de que desaparezca”. Adolf Hitler (1938).

A partir de 1920, el Partido Nazi eligió a la juventud alemana como una audiencia especial para sus mensajes de propaganda. Estos mensajes resaltaban que el Partido era un movimiento de jóvenes: dinámico, fuerte, progresista y esperanzado. Millones de jóvenes alemanes fueron convencidos por el nazismo en las aulas y a través de actividades extracurriculares. En enero de 1933, la Juventud Hitleriana tenía solo 50 mil miembros, pero al finalizar el año esta cifra había aumentado a más de dos millones. Hacia 1936 la pertenencia a la Juventud Hitleriana había aumentado a 5,4 millones antes de convertirse en obligatoria en 1939. Posteriormente, las autoridades alemanas prohibieron o disolvieron las organizaciones juveniles rivales.

La educación en el Estado nazi.

La educación en el Tercer Reich sirvió para inculcar a los alumnos la visión nacionalsocialista del mundo. Los educadores e intelectuales nazis exaltaban las razas nórdicas y otras razas “arias” y denigraban a los judíos y a otros pueblos considerados inferiores llamándolos “razas bastardas” parasitarias, incapaces de crear una cultura o civilización. Después de 1933, el régimen nazi purgó el sistema escolar público de maestros judíos o considerados “políticamente poco confiables”. No obstante, la mayoría de los educadores permanecía en sus puestos y se unió a la Liga Nacionalsocialista de Maestros. Hacia 1936, el 97% de todos los maestros de escuelas públicas, unas 300 mil personas, se habían unido a la Liga. De hecho, los maestros se unieron al Partido Nazi en mayor número que ninguna otra profesión.

Tanto en el aula como en la Juventud Hitleriana, la enseñanza tenía el propósito de producir ciudadanos alemanes conscientes de su raza, obedientes y capaces de sacrificarse, dispuestos a morir por el Führer y por la Patria. Un componente clave del entrenamiento de la Juventud Hitleriana era la devoción a Adolf Hitler. La juventud alemana celebraba su cumpleaños (el 20 de abril) -feriado nacional- como iniciación al Partido. Los adolescentes alemanes juraban lealtad a Hitler y prometían servir a la nación y a su líder como futuros soldados.

Las escuelas desempeñaban un papel importante en la difusión de las ideas nazis a la juventud alemana. Mientras los censores eliminaban algunos libros de las aulas, los educadores alemanes introducían nuevos libros de texto que enseñaban a los estudiantes el amor a Hitler, la obediencia a la autoridad del Estado, el militarismo, el racismo y el antisemitismo.

Desde el primer día de clases se infundía a los niños alemanes el culto a Adolf Hitler. Su retrato estaba presente en todas las aulas. Los libros de texto con frecuencia describían la emoción que sentía un niño al ver al líder alemán por primera vez.

Los juegos de mesa y los juguetes para niños eran otra manera de difundir la propaganda racial y política entre los jóvenes alemanes. Los juguetes también se utilizaban como medio de propaganda para inculcar el militarismo en los niños.

Organizaciones juveniles.

La Juventud Hitleriana y la Liga de Jóvenes Alemanas fueron las principales herramientas que utilizaron los nazis para formar las creencias, el pensamiento y las acciones de la juventud alemana. Los líderes de la juventud utilizaban actividades grupales muy controladas y montajes de propaganda, como grandes concentraciones en las que abundaban rituales y espectáculos, para crear la ilusión de una comunidad nacional que se extendía a través de las divisiones religiosas y de clases sociales que caracterizaban a Alemania antes de 1933.

El propósito original de la Juventud Hitleriana, fundada en 1926, era entrenar a los niños para el ingreso a las SA (Tropas de Asalto), una formación paramilitar del Partido Nazi. Sin embargo, después de 1933, los líderes de la juventud buscaron integrar a los niños en la comunidad nacional nazi y prepararlos para servir como soldados en las Fuerzas Armadas o, posteriormente, en las SS.

En 1936, la pertenencia a los grupos juveniles nazis pasó a ser obligatoria para todos los varones y las mujeres de entre diez y diecisiete años. Las reuniones después de clases y los viajes de campamento los fines de semana patrocinados por la Juventud Hitleriana y la Liga de Jóvenes Alemanas enseñaban a los niños a ser fieles al Partido Nazi y a los futuros líderes del Estado nacionalsocialista. En septiembre de 1939, más de 765 mil jóvenes servían en roles de liderazgo en las organizaciones juveniles nazis que los preparaban para estos roles en el ejército y en la burocracia de la ocupación alemana.

La Juventud Hitleriana combinaba deportes y actividades al aire libre con ideología. Del mismo modo, la Liga de Jóvenes Alemanas hacía hincapié en el atletismo colectivo, como la gimnasia rítmica, que las autoridades de salud alemanas consideraban menos agotadora para el cuerpo de la mujer y mejor orientada para prepararlas para la maternidad. Las exhibiciones públicas de estos valores alentaban a hombres y mujeres jóvenes a abandonar su individualidad en favor de los objetivos del colectivo ario.

Servicio militar.

Al cumplir los dieciocho años, los varones debían alistarse de inmediato en las Fuerzas Armadas o en el Servicio de Trabajo del Reich, para lo que habían sido preparados a través de las actividades de la Juventud Hitleriana. Los materiales de propaganda exigían una devoción aun más fanática a la ideología nazi, incluso cuando la milicia alemana era derrotada una y otra vez.

En el otoño de 1944, cuando los ejércitos Aliados cruzaron las fronteras de Alemania, el régimen nazi reclutó a jóvenes alemanes menores de dieciséis años para defender al Reich, junto con adultos de más de 60 años, en las unidades de “Volkssturm” (Tropas de Asalto Populares).

Después de la rendición incondicional de las Fuerzas Armadas alemanas en mayo de 1945, algunos niños alemanes, como este joven derrotado que fue capturado por soldados Aliados, continuaron peleando en grupos de guerrilla conocidos como “Hombres lobo”. Durante el año siguiente, las autoridades de ocupación Aliadas exigieron a los alemanes jóvenes que se sometieran al proceso de “desnazificación” y formación para la democracia destinado a contrarrestar los efectos de doce años de propaganda nazi.



Un grupo de niños alemanes observan *Der Stuermer*, *Die Woche* y otros carteles de propaganda colocados en una reja de Berlín, Alemania, en 1937.

REDACCIÓN DE LAS NOTICIAS

Joseph Goebbels, quien comenzó su carrera como periodista, escribió en su diario (el 14 de abril de 1943) la siguiente reflexión sobre la pérdida de independencia de la prensa durante la guerra: “Todo hombre que aún conserve algo de honor tendrá cuidado de no convertirse en periodista”.

Cuando Hitler llegó al poder en 1933, Alemania poseía una infraestructura de comunicación bien desarrollada. En Alemania se publicaban más de 4.700 periódicos diarios y semanales por año; más periódicos que en cualquier otra nación industrializada, con una circulación total de 25 millones de ejemplares. Si bien Berlín era la capital de la prensa, las imprentas de ciudades pequeñas dominaban la circulación de periódicos (el 81% de todos los periódicos alemanes estaban en manos de empresas locales). Los ocho periódicos publicados en las principales ciudades tenían reputación internacional. La industria cinematográfica alemana se ubicaba entre las mejores del mundo, sus películas recibían elogio internacional, y la nación era pionera en el desarrollo de la radio y la televisión.

Control de la prensa.

Cuando Hitler asumió el poder en 1933, los nazis controlaban menos del tres por ciento de los 4.700 periódicos que circulaban en Alemania. La eliminación del sistema político multipartidario no solo provocó la desaparición de cientos de periódicos producidos por los partidos políticos proscritos, sino que también permitió que el Estado se apoderara de los equipos y las plantas de impresión de los Partidos Comunista y Socialdemócrata, que a menudo eran entregados directamente al Partido Nazi. En los meses posteriores, los nazis establecieron el control o ejercieron influencia sobre los organismos de prensa independientes. Durante las primeras semanas de 1933, el régimen nazi utilizó la radio, la prensa y los noticieros para avivar el temor de un “levantamiento comunista” pendiente y luego canalizó la ansiedad popular en medidas políticas que erradicaron las libertades civiles y la democracia.

En unos pocos meses, el régimen nazi destruyó la libertad de prensa alemana antes vigorosa. Hacia 1941, la editorial Eher del Partido Nazi se había convertido en la mayor editorial de la historia alemana y su periódico principal, *Völkischer Beobachter* (El Observador Nacional) había alcanzado una circulación de más de un millón de ejemplares.

El periódico *Völkischer Beobachter* (El Observador del Pueblo), que Hitler había comprado para el partido en 1920, anunciaría reuniones y otras noticias a los miembros del partido y extendía el alcance del partido más allá de las reuniones del partido y la cervecería. La circulación aumentó con el éxito del movimiento nazi, llegando a más de 120 mil ejemplares en 1931 y a 1,7 millones hacia 1944. Editado por el escritor antisemita e ideólogo nazi Alfred Rosenberg, el *Völkischer Beobachter* se especializaba en breves hipérboles de los temas predilectos de los nazis: la humillación del Tratado de Versalles, la debilidad del sistema parlamentario de Weimar y el flagelo mundial del judaísmo y el bolchevismo, temas que eran contrastados con eslóganes patrióticos nazis.

Un hombre, un periódico.

Der Stürmer fue el periódico antisemita más tristemente célebre de Alemania. Este periódico era editado y dirigido por el líder provincial nazi [Gauleiter] Julius Streicher, ex maestro de escuela convertido en activista nazi.

El periódico se publicó durante más de 20 años, entre 1923 y 1945, y contenía historias espeluznantes sobre “asesinatos rituales”, crímenes sexuales y delitos financieros de judíos. Durante la República de Weimar, las argumentaciones injuriosas y difamatorias de *Der Stürmer* frecuentemente terminaban en acciones legales presentadas por políticos escandalizados y organizaciones judías contra el mismo Streicher y el periódico.

Cuando el nazismo asumió el poder, la fortuna del periódico y de su editor mejoró de manera vertiginosa. La circulación del periódico aumentó drásticamente de 14 mil ejemplares en 1927 a casi 500 mil en 1935. Aunque los visitantes extranjeros y muchos alemanes, incluyendo algunos propagandistas nazis, consideraban que el

monotemático periódico era ofensivo, Hitler se negó a cerrar *Der Stürmer*, aun después de que un tribunal del Partido Nazi sacara a Streicher de su cargo político y del partido por corrupción.

Durante la década de 1930, los alemanes podían encontrar al *Der Stürmer* en todas las calles de Alemania. Streicher colocaba vitrinas exhibidoras en las calles para promover su propaganda antisemita y aumentar la circulación. Para llenar todas estas vitrinas y suscripciones, algunas veces aumentaba la tirada del periódico a dos millones de ejemplares.

Periódicos judíos como respuesta comunitaria.

Aunque la maquinaria de propaganda nazi absorbió a la prensa alemana al servicio de su ideología racista, los periódicos publicados por las comunidades judías locales (*Gemeinden*) para sus miembros se convirtieron en una línea vital de comunicación para los judíos de las ciudades y los pueblos de toda Alemania, y un vínculo entre las comunidades locales y los líderes de las organizaciones judías nacionales.

Cuando se produjo el boicot a negocios judíos en toda la nación en abril de 1933, Arno Herzberg, jefe de la Agencia Telegráfica Judía en Berlín, escribió: "Las nuevas circunstancias en las que ahora se encuentra el pueblo judío alemán también anuncian una nueva era para la prensa judía. Esta nueva era introduce tareas de mayor alcance para el periodismo judío. Anteriormente la prensa judía tenía una existencia serena. No atendía las inquietudes del judío alemán promedio... Todo esto ha cambiado de manera fundamental en la era en que los judíos son excluidos de los círculos sociales e intelectuales alemanes".

Estos periódicos comunales publicaban artículos y editoriales destinados a fortalecer una identidad judía positiva frente a la deshonrosa propaganda antisemita oficial y a asesorar y alentar a los miembros de la comunidad para enfrentar los desafíos diarios que suponía la vida bajo la legislación nazi antisemita. A medida que aumentaba el número de judíos que emigraban de Alemania, muchas comunidades judías locales (*Gemeinden*) desaparecían y sus periódicos cerraban. El 11 de noviembre de 1938, tras la violencia de pogrom de la "Noche de los vidrios rotos" (*Kristallnacht*), el Gobierno alemán prohibió la publicación de los demás periódicos comunales judíos. A partir de ese momento, los judíos debían recibir todas las noticias y anuncios oficiales del boletín *Jüdisches Nachrichtenblatt*, controlado por el gobierno.

Las autoridades alemanas no exigían a los periódicos comunales judíos adherirse a las reglamentaciones impuestas para la prensa alemana en general. Por ejemplo, las publicaciones judías no estaban obligadas a publicar los temas de debate palabra por palabra o a repetir la propaganda oficial emitida por el Ministerio de Propaganda en sus conferencias de prensa diarias. Las autoridades alemanas prohibían a los no judíos comprar o leer estos periódicos comunales judíos.

Nuevos caminos para la propaganda: cine, radio y televisión.

Los nazis comprendían el poder y la atracción de las tecnologías emergentes, como el cine, el altavoz, la radio y la televisión al servicio de la propaganda. Estas tecnologías ofrecían a los líderes nazis un medio para la difusión masiva de sus mensajes ideológicos y un vehículo para reforzar el mito de la Comunidad Nacional (*Volksgemeinschaft*) a través de la experiencia comunal de ver y escuchar.

Después de 1933, la radio alemana transmitía los discursos de Hitler en los hogares, las fábricas e, incluso, en las calles de las ciudades a través de altavoces. Los funcionarios del Ministerio de Propaganda de Goebbels vieron la gran promesa que significaba la radio para la propaganda. El ministerio otorgó importantes subsidios para la fabricación de la económica "Radio del pueblo" (*Volksempfänger*) y facilitar así su venta. Hacia 1935, se habían vendido aproximadamente 1,5 millones de estas radios, lo que convirtió a Alemania en el país con una de las mayores audiencias radiales del mundo.

En 1935, Alemania se convirtió en la primera nación en introducir el servicio de televisión regular. El Ministro de Propaganda, Joseph Goebbels, vio el gran potencial de propaganda del nuevo medio, pero creía que se podría aprovechar mejor a través de la experiencia colectiva, como el cine o el teatro.

Detrás de los titulares: manipulación nazi de los medios de comunicación-Kristallnacht.

La noche del 9 al 10 de noviembre de 1938, los líderes nazis provocaron una ola de violencia que devastó las comunidades judías en todo el Gran Reich Alemán y escandalizó a la opinión pública mundial. Ante la insistencia del Ministro de Propaganda, Joseph Goebbels, los líderes nazis locales y regionales comenzaron una destrucción y brutalidad sin sentido, utilizando el asesinato de un diplomático alemán en París en manos de un adolescente judío para justificar la violencia. En “la noche de los vidrios rotos” (Kristallnacht), los agitadores destruyeron o dañaron unos 7.500 negocios judíos, incendiaron cientos de sinagogas y asesinaron a 91 judíos. En los días siguientes, la Policía de Seguridad Alemana arrestó a aproximadamente 30 mil hombres judíos y los encarceló en los campos de concentración de Buchenwald, Dachau y Sachsenhausen.

Incluso cuando los periódicos de todo el mundo informaron los hechos y las consecuencias de esta terrible noche, el Ministerio de Propaganda Alemana se ocupó de realizar un control de los daños a través de una campaña de prensa orquestada que buscaba justificar las pasiones detrás de la violencia, atribuyéndolas a la “indignación espontánea” del pueblo alemán, y minimizar el alcance real de las muertes y la destrucción.

La manipulación bajo cuerda de la prensa respecto a este hecho revela las operaciones de control de la información -y del daño- de la maquinaria de propaganda nazi (tanto al público alemán como al público internacional) y la rapidez con la que respondía a la crítica y a las noticias de último momento.

Transmisiones prohibidas: la radio extranjera como una fuente alternativa de noticias.

En tiempos de guerra, los gobiernos generalmente restringen y censuran el acceso público a la información para evitar que los datos importantes se filtren al enemigo o para aislar a la población de la información que podría debilitar la moral pública. Cuando Alemania invadió Polonia el 1º de septiembre de 1939, el régimen nazi implementó medidas draconianas para evitar que su población recibiera información del exterior. El Gobierno alemán prohibió a sus ciudadanos escuchar transmisiones extranjeras, y hacerlo constituía un delito. Los tribunales alemanes podían condenar a prisión o, incluso, a la muerte a las personas que difundiesen historias recogidas de estaciones de radio enemigas.

Temerosas por lo ocurrido en la Primera Guerra Mundial (cuando la propaganda Aliada deterioró la moral alemana y propició el descontento), las autoridades alemanas tenían la esperanza de que la amenaza de un castigo severo por escuchar transmisiones extranjeras respaldara los esfuerzos de aislar a la población de las “mentiras” del enemigo. A pesar de los atentos y vigilantes ojos y oídos de los informantes de la Gestapo y del Partido Nazi, millones de alemanes recurrieron a la British Broadcasting Corporation (BBC) y a otras estaciones de transmisión prohibidas para recibir información.



Primera plana del número más popular de la publicación nazi, Der Stürmer, con la reimpresión de una representación medieval de un supuesto homicidio ritual cometido por judíos.

ENGAÑO AL PÚBLICO

“No cabía en el sentido común que fuera posible exterminar a cientos de miles de judíos”, Yitzhak Zuckerman, líder de la resistencia judía en Varsovia.

La propaganda sirvió como una herramienta importante para obtener el apoyo de la mayoría del público alemán que no había respaldado a Adolf Hitler y avanzar con el programa radical nazi, que requería el consentimiento, el apoyo o la participación de un amplio sector de la población. Un nuevo aparato de propaganda estatal liderado por Joseph Goebbels, combinado con el uso del terror para intimidar a aquellos que no se sometían al régimen, buscaba manipular y engañar a la población alemana y al mundo exterior. A cada paso del camino, los propagandistas predicaban un atractivo mensaje de unidad nacional y un futuro utópico que tocaba una fibra sensible en millones de alemanes. Al mismo tiempo, iniciaban campañas que facilitaban la persecución de los judíos y de otros grupos que estaban excluidos de la visión nazi de la “Comunidad Nacional”.

Propaganda, política exterior y conspiración para hacer la guerra.

Del mismo modo que durante la República de Weimar, el rearme fue un elemento clave de la política nacional alemana después de la asunción nazi a principios de 1933. Los líderes alemanes esperaban lograr este objetivo sin precipitar la intervención militar preventiva de Francia, Gran Bretaña, o de los estados ubicados en la frontera este de Alemania, Polonia y Checoslovaquia. El régimen tampoco quería asustar a la población alemana temerosa de otra guerra europea. El fantasma de la Primera Guerra Mundial y la muerte de 2 millones de soldados alemanes en ese conflicto bélico aún atormentaban la memoria popular. Durante la década de 1930, Hitler describió a Alemania como una nación victimizada, esclavizada por las cadenas del Tratado de Versalles posterior a la Primera Guerra Mundial, y privada del derecho a la autodeterminación nacional.

En todo el mundo, los propagandistas en tiempos de guerra buscan justificar el uso de la violencia militar describiéndola como moralmente necesaria y defendible. Actuar de otro modo pondría en peligro la moral pública y la fe en el gobierno y en sus fuerzas armadas. Durante la Segunda Guerra Mundial, los propagandistas nazis disfrazaron la agresión militar dirigida a la conquista territorial como actos de defensa justos y necesarios. Describían a Alemania como una víctima, o víctima potencial, de los agresores extranjeros; como una nación amante de la paz obligada a tomar las armas para proteger a su pueblo o defender a la civilización europea del comunismo. Los objetivos de guerra manifestados en cada etapa de las hostilidades casi siempre ocultaban las reales intenciones nazis de expansión territorial y guerra racial. Se trataba de propaganda engañosa destinada a embaucar o desorientar a la población en Alemania, en las tierras ocupadas por Alemania y en los países neutrales.

Preparación de la nación para la guerra.

En el verano de 1939, cuando Hitler y sus asistentes finalizaron los planes para la invasión de Polonia, la población de Alemania estaba tensa y temerosa. Los alemanes estaban envalentonados por la reciente y sensacional expansión de la frontera alemana en los países vecinos de Austria y Checoslovaquia, que se había realizado sin disparar una sola bala; pero no salieron a las calles pidiendo guerra, como había hecho la generación de 1914.

Antes del ataque alemán a Polonia del 1º de septiembre de 1939, el régimen nazi lanzó una agresiva campaña en los medios de comunicación para obtener el apoyo público para una guerra que pocos alemanes deseaban. Para presentar la invasión como una acción defensiva moralmente justificable, la prensa alemana resaltó las “atrocidades polacas”, haciendo referencia a la discriminación y la violencia física reales o supuestas dirigidas contra los alemanes residentes en Polonia. Los medios de comunicación condenaron el “belicismo” y el “chovinismo” polaco, y también atacaron a Gran Bretaña por incitar a la guerra, al prometer defender a Polonia en caso de una invasión alemana.

El régimen nazi incluso montó un incidente en la frontera que tenía por objeto hacer creer que Polonia iniciaba las hostilidades contra Alemania. El 31 de agosto de 1939, hombres de las SS vestidos con uniformes del ejército polaco “atacaron” una emisora de radio alemana en Gleiwitz. Al día siguiente, Hitler anunció a la nación alemana y al mundo entero su decisión de enviar tropas a Polonia en respuesta a las “incursiones” polacas en el Reich. La Oficina de Prensa del Partido Nazi dio instrucciones a la prensa de evitar el

uso de la palabra guerra. A modo de táctica destinada a presentar a Alemania como víctima de la agresión, debían informar que las tropas alemanas simplemente habían repelido los ataques polacos. Y la responsabilidad de declarar la guerra recaería sobre los británicos y los franceses.

En un esfuerzo por influir sobre la opinión pública tanto en el ámbito nacional como internacional, la maquinaria de propaganda nazi difundió historias de nuevas “atrocidades polacas” una vez iniciada la guerra. Publicitaban ataques a alemanes en ciudades tales como Bromberg (Bydgoszcz), donde los civiles polacos que huían y los soldados del ejército mataron entre cinco mil y seis mil alemanes, a quienes percibían en el fragor de la invasión como traidores de quinta columna, espías, nazis o francotiradores. Al exagerar a 58 mil la cifra real de víctimas de origen alemán asesinadas en Bromberg y en otras ciudades, la propaganda nazi enfervorizó las pasiones y dio una “justificación” para la cantidad de civiles que los alemanes tenían intenciones de asesinar.

Los propagandistas nazis convencieron a algunos alemanes de que la invasión de Polonia y las posteriores políticas de ocupación tenían justificación. Para muchos otros, la propaganda reafirmó un sentimiento antipolaco profundamente arraigado. Los soldados alemanes que prestaron servicio en Polonia tras la invasión escribieron cartas a sus hogares en las que se reflejaba el apoyo a la intervención militar alemana para defender a los alemanes residentes en Polonia. Algunos soldados expresaban su desprecio y desdén por la “criminalidad” y la “subhumanidad” de los polacos, y otros miraban a la población judía residente con repugnancia y comparaban a los judíos polacos con las imágenes antisemitas que recordaban del periódico *Der Stürmer* o de la exposición llamada el “Judío Eterno”, y más tarde, de la película del mismo nombre.

Los noticieros también tuvieron una importancia central en los esfuerzos del Ministro de Propaganda Alemana, Goebbels, de formar y manipular la opinión pública durante la guerra. Para ejercer un mayor control sobre el contenido de los noticieros una vez comenzada la guerra, el régimen nazi fusionó las empresas de noticieros rivales de todo el país en una sola empresa, la Deutsche Wochenschau (Perspectiva Semanal de Alemania). Goebbels colaboró activamente en la creación de cada entrega, incluso en la edición y la revisión de los guiones. Se publicaron cortos de 20 a 40 minutos de duración editados a partir de doce a dieciocho horas de grabación filmadas por fotógrafos profesionales que un mensajero llevaba a Berlín todas las semanas. La distribución de los noticieros se extendió ampliamente cuando la cantidad de copias de cada episodio aumentó de 400 a 2 mil, y se crearon decenas de versiones en idiomas extranjeros (incluidos el sueco y el húngaro). Los cines rodantes llevaban los noticieros a las áreas rurales de Alemania.

Propaganda engañosa.

El 1º de septiembre de 1939, las fuerzas alemanas invadieron Polonia. La guerra que el régimen nazi desató provocaría sufrimiento y pérdidas humanas incalculables. Después de la invasión alemana a la Unión Soviética en el verano de 1941, las políticas antisemitas del nazismo dieron un giro radical hacia el genocidio. La decisión de aniquilar a los judíos europeos fue anunciada en la Conferencia de Wannsee el 20 de enero de 1942 a los oficiales de alto mando del Partido Nazi, de las SS y del Estado alemán, cuyas agencias contribuirían a implementar una “Solución Final al Problema Judío” en toda Europa. Después de esta conferencia, la Alemania nazi implementó el genocidio en todo el continente, con la deportación de judíos de toda Europa a los centros de exterminio de Auschwitz-Birkenau, Treblinka y a otros centros ubicados en la Polonia ocupada por los alemanes.

Los líderes nazis pretendían engañar a la población alemana, a las víctimas y al mundo en relación con su política genocida hacia los judíos. ¿Qué sabía el alemán medio sobre la persecución y el asesinato en masa de los judíos? A pesar de la transmisión pública y la publicación de declaraciones generales sobre el objetivo de eliminar a “los judíos”, el régimen utilizaba una propaganda engañosa que ocultaba detalles específicos de la “Solución Final”, y los controles a la prensa impedían que los alemanes leyieran las declaraciones de los líderes aliados y soviéticos en las que condenaban los crímenes alemanes.

Al mismo tiempo, se inventaban historias positivas como parte del engaño planificado. Un folleto impreso en 1941 informaba con entusiasmo que, en la Polonia ocupada, las autoridades alemanas habían puesto a trabajar a los judíos, habían construido hospitales, habían establecido comedores comunitarios para los judíos, les habían repartido periódicos y ofrecido capacitación vocacional. A través de letreros y artículos se le recordaba constantemente a la población alemana que no debía olvidar las historias atroces que la propaganda aliada

había difundido sobre los alemanes durante la Primera Guerra Mundial, como la falsa acusación de que los alemanes les habían cortado las manos a niños belgas.

Los perpetradores también les ocultaban sus intenciones asesinas a muchas de sus víctimas. Antes y después de lo sucedido, los alemanes utilizaron eufemismos engañosos para explicar y justificar las deportaciones de judíos de sus viviendas a ghettos o a campos de tránsito, y desde los ghettos y campos a las cámaras de gas en Auschwitz y otros centros de exterminio. Los funcionarios alemanes colocaban un sello con la inscripción “evacuado”, una palabra con connotación neutral, en los pasaportes de los judíos que eran deportados de Alemania y Austria al ghetto “modelo” de Theresienstadt, cerca de Praga, o a ghettos situados en el Este. Los burócratas alemanes definieron las deportaciones de los ghettos como “reasentamientos”, aunque dichos “reasentamientos” generalmente terminaban en la muerte.

Propaganda nazi sobre los ghettos.

Un tema recurrente en la propaganda antisemita nazi era que los judíos transmitían enfermedades. Para evitar que las personas que no eran judías intentaran ingresar en los ghettos y vieran las condiciones en las que vivían los judíos, las autoridades alemanas colocaban en la entrada letreros de cuarentena que advertían sobre el peligro de enfermedades contagiosas. La falta de higiene adecuada y de suministro de agua, sumado a las raciones insuficientes de alimentos, rápidamente deterioraban la salud de los judíos de los ghettos, y estas advertencias se convirtieron en una profecía autocumplida cuando el tifus y otras enfermedades infecciosas devastaron a las poblaciones de los ghettos. La propaganda nazi posterior utilizó estas epidemias provocadas por el hombre para justificar el aislamiento de los judíos “mugrientos” de la población en general.

Theresienstadt: un engaño propagandístico.

Uno de los engaños más tristemente célebres del nazismo fue la creación de un campo-ghetto para judíos en noviembre de 1941 en Terezín, en la provincia checa de Bohemia. Conocido por su nombre alemán Theresienstadt, este lugar funcionó como un ghetto para judíos ancianos y judíos prominentes de Alemania, Austria y las tierras checas, y como un campo de tránsito para los judíos checos que vivían en el Protectorado de Bohemia y Moravia controlado por los alemanes.

Anticipándose al hecho de que algunos alemanes pudieran considerar poco convincente la historia oficial del envío de judíos al Este para realizar trabajos en relación con los judíos ancianos, los veteranos de guerra discapacitados y los músicos o artistas destacados, el régimen nazi cínicamente difundió la existencia de Theresienstadt como una comunidad residencial donde los judíos alemanes y austriacos ancianos o discapacitados podían “jubilarse” y vivir en paz y seguridad. Esta ficción fue inventada para ser difundida dentro del Gran Reich Alemán. En realidad, el ghetto sirvió como un campo de tránsito para deportaciones a ghettos y centros de exterminio en la Polonia ocupada por Alemania y a sitios de exterminio en los Estados Bálticos y Bielorrusia ocupados por Alemania.

En 1944, ante la presión de la Cruz Roja Internacional y de la Cruz Roja Danesa tras la deportación de unos 400 judíos daneses a Theresienstadt en otoño de 1943, los oficiales de las SS permitieron la visita de los representantes de la Cruz Roja a Theresienstadt. En aquel momento, las noticias del asesinato de judíos en masa habían llegado a la prensa mundial y Alemania estaba perdiendo la guerra. Como un engaño elaborado, las autoridades de las SS aceleraron las deportaciones del ghetto antes de la visita y ordenaron a los prisioneros que permanecían en el lugar que “embellecieran” el ghetto: los prisioneros tuvieron que crear jardines, pintar casas y renovar las barracas. Las autoridades de las SS organizaron eventos sociales y culturales para los dignatarios que realizaron la visita. Cuando los representantes de la Cruz Roja se retiraron, las SS reanudaron las deportaciones desde Theresienstadt, que finalizaron en octubre de 1944. En total, los alemanes deportaron a aproximadamente 90 mil judíos alemanes, austriacos, checos, eslovacos, holandeses y húngaros desde el campo-ghetto hacia sitios y centros de exterminio en el “Este”. Solo unos pocos miles lograron sobrevivir. Más de 30 mil prisioneros más murieron en Theresienstadt, principalmente a causa de enfermedades o por inanición.

Visita de la Cruz Roja a Theresienstadt.

Hacia 1944, la mayor parte de la comunidad internacional conocía la existencia de campos de concentración y sabía que los alemanes y sus socios del Eje maltrataban brutalmente a los prisioneros en estos campos, pero desconocían con exactitud los detalles precisos sobre las condiciones de vida en estos campos.

En 1944, los funcionarios de la Cruz Roja Danesa, que ante los informes alarmantes que circulaban sobre el destino de los judíos bajo la dictadura nazi estaban preocupados por los casi 400 judíos daneses deportados por los alemanes a Theresienstadt en el otoño de 1943, exigieron que la Cruz Roja Internacional, con sede en Suiza, investigara las condiciones de vida en el campo-ghetto. Después de una demora considerable, las autoridades alemanas aceptaron permitir la inspección de la Cruz Roja al campo-ghetto en junio de 1944. La información recopilada durante esta investigación sería transmitida a todo el mundo. Los periódicos de EE. UU. y de todo el mundo cubrieron algunos aspectos de la investigación de la Cruz Roja.

Filmación para propaganda: la mira puesta en Theresienstadt.

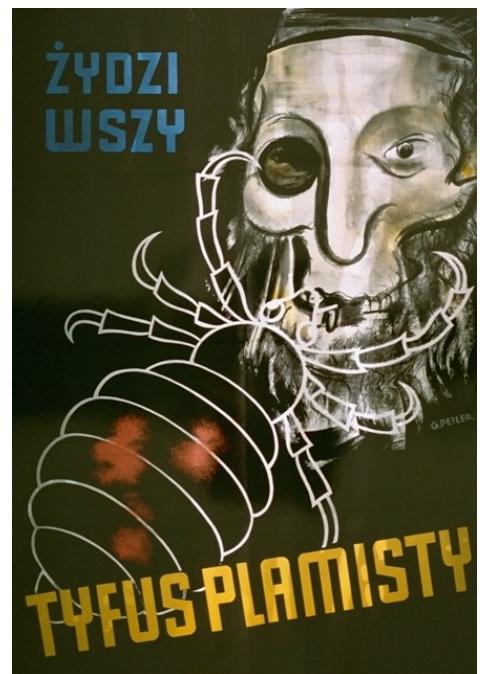
Ya en diciembre de 1943, los oficiales de las SS de la Oficina de Emigración Judía en Praga, afiliada de la Oficina Principal de Seguridad del Reich (RSHA), decidieron filmar una película sobre este campo. La grabación, gran parte de la cual fue filmada durante el verano posterior a la visita de la Cruz Roja, muestra a los prisioneros del ghetto asistiendo a conciertos, jugando al fútbol, trabajando en huertas familiares y descansando en las barracas y fuera de ellas bajo el sol. Las SS obligaron a los residentes a trabajar como escritores, actores, decoradores, editores y compositores. Muchos niños participaron en la filmación a cambio de comida, incluyendo leche y dulces, que normalmente no recibían. El propósito que perseguían los funcionarios de rango medio de la RSHA con esta filmación no está del todo claro. Quizás tenían la intención de que la filmación fuera vista fuera de Alemania, ya que en 1944 el público alemán podría haberse preguntado por qué los residentes de los ghettos parecían vivir una vida mejor y más lujosa que muchos alemanes en tiempos de guerra. Finalmente, las SS terminaron la filmación en marzo de 1945, pero nunca la exhibieron. De hecho, la filmación completa no sobrevivió a la guerra.

Al igual que con otros esfuerzos por engañar al pueblo alemán y al mundo entero, el régimen nazi se benefició con la renuencia del ser humano promedio por llegar a comprender las dimensiones de estos crímenes. Los líderes de las organizaciones de resistencia judía, por ejemplo, intentaron advertir a los residentes de los ghettos sobre las intenciones de los alemanes, pero aun los que habían oído hablar sobre los centros de exterminio no necesariamente creían lo que habían escuchado. "No cabía en el sentido común que fuera posible exterminar a cientos de miles de judíos", expresó Yitzhak Zuckerman, líder de la resistencia judía en Varsovia.

Propaganda constante hasta el amargo final.

La victoria soviética en defensa de Moscú el 6 diciembre de 1941 y la declaración de guerra de Alemania a Estados Unidos cinco días después, el 11 de diciembre, aseguraron un conflicto militar prolongado. Tras la catastrófica derrota alemana en Estalingrado en febrero de 1943, el desafío de mantener el apoyo popular para la guerra se volvió aún más desalentador para los propagandistas nazis. Los alemanes ya no podían conciliar las noticias oficiales con la realidad, y muchos comenzaron a escuchar las transmisiones radiales extranjeras para obtener información precisa. Las personas que asistían a los cines comenzaron a rechazar los noticieros y a considerarlos propaganda descarada. Goebbels incluso ordenó a los cines cerrar sus puertas antes de proyectar el episodio semanal, lo que obligaba a los espectadores a verlo si querían ver la película en cartel.

Hasta el final de la guerra, los propagandistas nazis mantuvieron la atención pública centrada en lo que le sucedería a Alemania en caso de una derrota. El Ministerio de Propaganda explotó particularmente la divulgación de un plan económico de posguerra para Alemania desarrollado en 1944 por Henry Morgenthau, Jr., Secretario del Tesoro de la administración Roosevelt. Morgenthau imaginaba despojar a Alemania de su industria pesada y regresar el país a una economía agraria. Historias como estas, que ayudaron en algo a fortalecer la resistencia cuando las tropas Aliadas ingresaron a Alemania, tenían como objetivo intensificar el miedo a la capitulación, alentar el fanatismo y pedir la destrucción constante del enemigo.



Un cartel antisemita publicado en Polonia en marzo de 1941. El texto dice: "Los judíos son piojos; causan tifus". Este cartel fue publicado por los alemanes con la intención de infundir entre los polacos cristianos miedo a los judíos.

EVALUACIÓN DE LA CULPA: CRÍMENES NAZIS Y JUICIOS DE POSGUERRA

“Dimos a los nazis lo que ellos les negaron a sus oponentes: la protección de la ley.” Ex Secretario de Guerra de EE. UU., Henry Stimson, en referencia al Tribunal Militar Internacional creado en Nuremberg, Alemania.

¿Existe realmente un vínculo directo entre las palabras y los actos? ¿Pueden las palabras y las imágenes motivar a las personas a cometer actos de genocidio?

Cuando la guerra en Europa llegó a su fin en mayo de 1945, los Aliados debieron enfrentarse con la tremenda tarea de reformar la sociedad alemana y reeducar a su población después de doce años de dominio nazi y un régimen constante de propaganda fundada en el odio. El “nazismo”, como expresó el escritor judío alemán Victor Klemperer en 1946, se había “filtrado en lo más hondo de las personas a través de palabras, modismos y estructuras oracionales que les fueron impuestas a través de millones de repeticiones y que asimilaron mecánica e inconscientemente”.

Los Aliados obligaron a los alemanes a enfrentarse con su pasado reciente al dejar al descubierto la criminalidad del régimen nazi en los juicios a los líderes de la nación y erradicar los vestigios del culto al Führer y la propaganda de Joseph Goebbels. Por primera vez en la historia, los tribunales de crímenes de guerra juzgaron a los propagandistas: personas cuyas palabras, imágenes y artículos contribuyeron a la agresión, la persecución y el asesinato en masa perpetrados por los nazis.

Tribunal Militar Internacional: un juicio sin precedentes.

Durante la guerra, los Aliados advirtieron en reiteradas ocasiones a Alemania y a las demás potencias del Eje su determinación de castigar a los funcionarios del Gobierno, el Ejército o el Partido Nazi responsables de acciones criminales.

El Tribunal Militar Internacional fue creado en Nuremberg el 20 de noviembre de 1945. A través de la difusión del juicio a los líderes nazis entre la población alemana, los Aliados esperaban desacreditar el régimen de Hitler y dejar al descubierto el alcance de la agresión y los asesinatos en masa. Doscientos cincuenta periodistas de todas partes del mundo estuvieron presentes en el Palacio de Justicia. Para asegurarse de que el pueblo alemán recibiera las noticias de los juicios, las autoridades de ocupación Aliadas aumentaron la asignación de papel de periódico para la prensa alemana y, durante el tiempo que duró el juicio, las estaciones de radio transmitieron informes con comentarios varias veces al día. A partir del 7 de diciembre de 1945, los noticieros comenzaron a transmitir informes regulares sobre el juicio al público que acudía a los cines en todo el mundo.

En muchos aspectos, los juicios de Nuremberg no tuvieron precedentes. Nunca antes tantos líderes nacionales habían sido juzgados por un tribunal compuesto por sus conquistadores militares. Veinticuatro personas, que representaban a todos los sectores de la política bajo el régimen nazi, fueron acusadas de cuatro delitos: plan común o conspiración para cometer crímenes contra la paz; crímenes contra la paz; crímenes de guerra; y crímenes contra la humanidad.

Entre los acusados se encontraban dos personas vinculadas a la creación o la difusión de la propaganda nazi. Los argumentos contra el editor del periódico Der Stürmer, Julius Streicher, y el Ministro de Propaganda e Información Pública, el oficial Hans Fritzsche, se basaron totalmente en sus acciones como propagandistas. La acusación incluyó una declaración que afirmaba que la propaganda era “una de las armas más poderosas que poseían los conspiradores [quienes] desde el comienzo [...] valoraron la urgencia de inculcar al pueblo alemán los principios y la ideología nacionalsocialistas” y quienes usaron la propaganda “para preparar psicológicamente el terreno para la acción política y la agresión militar”.

¿Existe una conexión entre las palabras y los actos?

El gran desafío que debió enfrentar la fiscalía en sus argumentos contra Streicher y Fritzsche fue probar una conexión directa y causal entre las actividades de los propagandistas nazis y la implementación de una política

de agresión o asesinato en masa. Nuevamente, ¿existe realmente una conexión directa entre las palabras y los actos?

El caso Streicher resultó el más sólido de los dos: los veintidós años de circulación de *Der Stürmer* proporcionaron evidencia suficiente sobre el odio fanático de Streicher a los judíos y los llamados a la acción contra ellos. El tribunal declaró a Streicher culpable de crímenes contra la humanidad y concluyó que los veintitrés artículos publicados en *Der Stürmer* entre 1938 y 1941 habían llamado al exterminio de los judíos. La evidencia principal que se utilizó para determinar que Streicher tenía conocimiento de la “Solución Final” fue su suscripción a un periódico suizo judío llamado *Israelitische Wochensblat* (Israelita Semanal), que publicaba informes de las matanzas nazis.

El tribunal declaró que “la incitación de Streicher al asesinato y el exterminio en el momento en que los judíos del Este eran asesinados en las más horribles condiciones claramente constituye una persecución por motivos políticos y raciales en relación con 'crímenes de guerra', según se definen en el Estatuto, y esto constituye un 'crimen contra la humanidad'”.

El tribunal sentenció a Streicher a la pena de muerte por ahorcamiento. El 16 de octubre de 1946 a las 2:12 de la madrugada Streicher fue conducido a la horca y colgado. Los juicios de la posguerra confirmaron el rol importante que ejerció la propaganda para mantener el apoyo popular al régimen nazi y justificar la persecución de los judíos y de otras víctimas de la era del Holocausto. El juicio a los propagandistas por “crímenes contra la humanidad” sentó un precedente importante invocado por los organismos y tribunales internacionales hasta el presente.

Desnazificación.

Mucho tiempo antes del final de la guerra, los Aliados prometieron destruir el militarismo alemán y el nazismo. Tras la derrota alemana en mayo de 1945, las autoridades de ocupación comenzaron a implementar dicho objetivo de guerra. En la Conferencia de Potsdam (julio-agosto de 1945), las naciones victoriosas establecieron los principios fundamentales para la reforma de Alemania: la nación sería completamente desarmada y desmilitarizada; sus fuerzas armadas serían eliminadas; y su población, “desnazificada” y reeducada.

Durante el período de posguerra inmediato, en la Alemania ocupada por los Aliados, la “desnazificación” implicó el cambio de nombre de las calles, los parques y los edificios que tuvieran asociaciones militaristas o nazis; la eliminación de monumentos, estatuas, letreros y emblemas relacionados con el nazismo o el militarismo; la confiscación de propiedades del Partido Nazi; la eliminación de propaganda nazi de la educación, los medios de comunicación alemanes y las numerosas instituciones religiosas que tenían líderes y clérigos pronazis; y la prohibición de desfiles o himnos militares o nazis, o la exhibición pública de símbolos nazis.

Los soldados aliados, los prisioneros de los campos de concentración y los alemanes contrarios a Hitler se vengaron de los símbolos nazis quemando o destruyendo banderas, estandartes y letreros blasónados con la cruz esvástica. En un momento que fue captado por las cámaras, los soldados estadounidenses dinamitaron la inmensa cruz esvástica del estadio de Nuremberg, el lugar de las antiguas concentraciones nazis.

Para los que fueron testigos de este episodio, ya sea personalmente o a través de los noticieros de los cines, la explosión simbolizó el fin del nazismo y el comienzo de una nueva era. Era necesario desacreditar el culto al Führer, y se demostró que el ex líder alemán había sido un maníaco asesino de masas cuyas políticas habían provocado el sufrimiento de millones de europeos y habían conducido a la destrucción de Alemania. Los equipos de filmación documentaron el momento en que los trabajadores derribaron con mazas un enorme busto de metal de Hitler y derritieron las planchas de impresión de plomo de su autobiografía, *Mein Kampf*, para producir tipos para un periódico democrático para la nueva Alemania. La distribución de propaganda nazi continúa siendo ilegal en la Alemania actual.

Aceptación de la culpa.

El pueblo alemán que seguía los juicios de posguerra contra los propagandistas vio cómo las figuras de los medios, como Julius Streicher para evitar la horca, o la directora de cine Leni Riefenstahl para salvar su carrera y su reputación, no asumieron la responsabilidad por su participación en los crímenes nazis y se

mostraron poco arrepentidos. La excepción a esta actitud fue la declaración de Hans Fritzsche como acusado en Nuremberg: “Después de que la forma totalitaria de gobierno ha provocado la catástrofe del asesinato de 5 millones de personas, considero que esta forma de gobierno es incorrecta aun en tiempos de emergencia. Creo que con cualquier tipo de control democrático, incluso con un control democrático restringido, esta catástrofe hubiera sido imposible”.

El ex locutor de radio concluyó: “Toda persona que después de Auschwitz continúe adherida a la política racial, se ha declarado a sí misma culpable”.

Fueron las nuevas generaciones de alemanes, incluidos los intelectuales, que nacieron después de la guerra, y que participaron activamente en las últimas tres décadas del siglo veinte, quienes cuestionaron la conducta de sus padres y abuelos durante los años del nazismo.

Streicher.

La fiscalía en Nuremberg tuvo dificultades para probar que Streicher tenía conocimiento y era personalmente responsable de la implementación de la “Solución Final”. Un artículo redactado para Der Stürmer el 4 de noviembre de 1943 sugiere que Streicher tenía conocimiento de esto: “Realmente es cierto que, por así decirlo, los judíos han desaparecido de Europa y que la 'reserva judía del Este', originaria de la plaga judía que ha atormentado durante siglos a los pueblos de Europa, ha dejado de existir. Pero el Führer del pueblo alemán al comienzo de la guerra profetizó lo que ahora ha sucedido”.

En su testimonio personal de defensa, Streicher insistió en que solo había oído hablar de los asesinatos en masa mientras era prisionero de los Aliados. También afirmó que sus discursos y artículos no tenían por objeto incitar a los alemanes, sino solo “informar” e “instruir” sobre “un asunto que, en mi opinión, era uno de los problemas más importantes”. Streicher, a quien los psiquiatras habían evaluado como una persona cuerda pero obsesionada con el odio a los judíos, resultó ser una persona poco sincera e indigna de confianza.

En el último alegato en la sala del tribunal de Nuremberg, la fiscalía detalló la culpabilidad del acusado: “El acusado Streicher es cómplice de la persecución de los judíos en Alemania y en los territorios ocupados, que culminó con el asesinato en masa de un número estimado de seis millones de hombres, mujeres y niños. La propaganda publicada en Der Stürmer y en otras publicaciones de Streicher, de la cual admitió ser responsable, tenía la intención de despertar el miedo y el odio fanáticos a los judíos e incitar el asesinato. Esta propaganda fue difundida, además, en un país en el que no existía un libre mercado de ideas; en el que, de hecho, como el acusado Streicher conocía bien y aprobaba, ningún argumento contrario podía ser expresado públicamente; y en el que, por ende, el impacto de dicha propaganda tenía una fuerza claramente previsible y peculiarmente arrolladora. A través de la propaganda destinada a incitar el odio y el miedo, el acusado Streicher se dedicó durante veinticinco años a crear la base psicológica fundamental para llevar a cabo un programa de asesinato en masa. Esto solo bastaría para declarar su culpabilidad como cómplice del programa criminal de exterminio”.

Al no poder probar que Streicher tenía una conexión ocasional con la implementación real del asesinato en masa, la fiscalía aceptó el argumento de que Streicher activamente “recomendó y promovió el programa de exterminio” mientras se estaban cometiendo los asesinatos en masa.

Fritzsche.

Hans Fritzsche, del Ministerio de Propaganda, fue el oficial alemán de menor rango juzgado por el Tribunal Militar Internacional. Fritzsche probablemente terminó en el banquillo de los acusados junto con los oficiales alemanes de mayor rango porque la muerte del Ministro de Propaganda, Joseph Goebbels, dejó a los Aliados sin un acusado para representar al Ministerio de Propaganda e Información Pública. Además, los Aliados occidentales estaban deseosos de calmar a los soviéticos mediante la selección de Fritzsche, uno de solo dos acusados de Nuremberg en custodia soviética en 1945. Fritzsche se había desempeñado como director de la División de Radio del Ministerio de Propaganda y conducía su propio programa *Hier Spricht Hans Fritzsche!* (¡Habla Hans Fritzsche!).

El fiscal del caso Fritzsche intentó probar la culpabilidad del acusado basándose en las descaradas declaraciones antisemitas de sus muchas transmisiones, que la BBC había interceptado y traducido al inglés. “Fritzsche no está en el banquillo de los acusados como un periodista libre”, argumentó el fiscal, “sino como un eficiente y controlado propagandista nazi... que ayudó sustancialmente a fortalecer el poderío nazi sobre el

pueblo alemán [y] que hizo más digeribles los excesos de estos conspiradores en la conciencia del pueblo alemán”.

El tribunal consideró que la evidencia no era convincente y declaró a Fritzsche inocente de las tres acusaciones que pesaban sobre él. “Al parecer, en algunas ocasiones Fritzsche realizó fuertes declaraciones de naturaleza propagandista en sus transmisiones”, concluyó el tribunal. “Pero el Tribunal no está en condiciones de afirmar que estas declaraciones tuvieran la intención de incitar al pueblo alemán a cometer atrocidades contra los pueblos conquistados, y esta persona no puede ser declarada participante de los crímenes que se le imputan. Su objetivo fue más bien despertar el sentimiento popular en apoyo de Hitler y del esfuerzo bélico alemán”.

El fallo del tribunal en el caso Fritzsche estableció una importante distinción entre discurso de odio o propaganda de odio e incitación. Si bien Fritzsche realizó transmisiones y declaraciones antisemitas durante el ejercicio de su cargo, no llamó específicamente al asesinato en masa de los judíos de Europa. Esto distingue claramente su propaganda de la de su coacusado Julius Streicher. (Únicamente el juez soviético, el Teniente General I. T. Nikitchenko, disintió: “La difusión de mentiras provocativas y el engaño sistemático de la opinión pública fueron tan necesarios para la realización de los planes de los hitleristas como lo fue la producción de armamentos y la elaboración de planes militares”).

Posteriormente, Fritzsche fue juzgado como “delincuente de primera categoría” por el tribunal de desnazificación de Nuremberg y sentenciado a nueve años de prisión en un campo de trabajo. Si bien se le prohibió volver a escribir, escribió sus memorias mientras estaba en prisión y las publicó bajo un seudónimo. Su sentencia fue reducida y quedó en libertad en 1950. Trabajó en publicidad y relaciones públicas hasta 1953, cuando murió de cáncer a la edad de 53 años.

Otros propagandistas sometidos a juicio.

Los juicios de posguerra a los propagandistas nazis continuaron después del Tribunal Militar Internacional, pero el resultado combinado de los juicios posteriores no ayudó en gran medida a esclarecer el problema legal de asociar las palabras con los actos. Además de la condena al ex Jefe de Prensa del Reich, Otto Dietrich, emitida por el Tribunal Militar de EE. UU., los tribunales de “desnazificación” alemanes juzgaron y condenaron al magnate de la prensa nazi Max Amann, al director de cine Fritz Hippler (director de la película ‘Der ewige Jude’), y al dibujante de historietas del periódico Der Stürmer, Philipp Ruprecht (conocido por los lectores como “Fips”). Otros propagandistas fueron absueltos, entre ellos la directora de cine Leni Riefenstahl (directora de ‘El triunfo de la voluntad’). Un tribunal británico condenó por traición (debido a sus transmisiones de propaganda nazi) al estadounidense William Joyce (Lord Haw Haw), quien fue ejecutado.

El antiguo Muftí de Jerusalén, Hajj Amin al-Husayni, que había transmitido por radio propaganda pro-Eje desde Berlín al mundo árabe, fue arrestado en 1945 en la zona de Alemania ocupada por los franceses. Escapó a Egipto, donde continuó produciendo y difundiendo propaganda antisionista, antisemita y antiisraelita.

Por primera vez en la historia.

Por primera vez en la historia, los tribunales de crímenes de guerra juzgaron a los propagandistas: las personas cuyas palabras, imágenes y artículos contribuyeron a la agresión, la persecución y el homicidio en masa perpetrados por los nazis. Los juicios de la posguerra confirmaron el rol importante que ejerció la propaganda para mantener el apoyo popular al régimen nazi y justificar la persecución de los judíos y de otras víctimas de la era del Holocausto. El juicio a los propagandistas por los “crímenes contra la humanidad” sentó un precedente importante invocado por los organismos y tribunales internacionales hasta el presente.

El acusado Julius Streicher, editor del periódico antisemita Der Stürmer, en el estrado durante el juicio del Tribunal Militar Internacional por los principales criminales de guerra en Nuremberg.

29 de abril de 1946.



DIVEROS

GRETA THUNBERG, ACTIVISTA CLIMÁTICA DE 15 AÑOS

Después de una serie de olas de calor y de incendios forestales que se produjeron en Suecia en 2018, una chica de solo 15 años decidió dejar de ir a la escuela.

Durante días se manifestó ante el Parlamento sueco pidiendo al gobierno que cumpliera, en cuanto a las emisiones de CO2, con el Acuerdo de París sobre el cambio climático. Después de las elecciones generales suecas (el 9 de septiembre de 2018) continuó con la huelga escolar pero faltando a clase solo los viernes. Esta chica se ha sumado, desde entonces, a otras muchas protestas, dentro y fuera de su país. Su llamamiento a la huelga escolar consiguió captar la atención mundial y cuenta con seguidores en otros países.

Se llama **Greta Thunberg**. Es una adolescente sueca que se ha convertido en un símbolo del activismo contra el calentamiento global haciendo huelga de escuela los viernes para protestar ante el Parlamento sueco. Debido a su activismo, tuvo la oportunidad de hacer un discurso sobreconvocador ante los negociadores de la cumbre sobre el cambio climático COP24 de Katowice (Polonia) el 14 de diciembre de 2018. Esta cumbre, como casi todas, ha conseguido unos pactos muy poco ambiciosos, como sucedió con el Acuerdo de París. Este es el emotivo discurso que dio:

“Mi nombre es Greta Thunberg. Tengo 15 años. Soy de Suecia. Hablo en nombre de Climate Justice Now. Mucha gente dice que Suecia es solo un país pequeño y no importa lo que hagamos. Pero he aprendido que nunca eres demasiado pequeño para marcar la diferencia. Y si algunos niños pueden generar titulares en todo el mundo simplemente por no ir a la escuela, entonces imaginen lo que todos podríamos hacer juntos si realmente quisieramos.

Pero para hacer eso, tenemos que hablar con claridad, no importa lo incómodo que pueda ser. Ustedes solo hablan de crecimiento verde (crecimiento económico sostenible) porque tienen demasiado miedo de ser impopulares. Solo hablan de seguir adelante con las mismas malas ideas que nos metieron en este lío, incluso cuando lo único sensato que pueden hacer es poner el freno de emergencia. No son lo suficientemente maduros como para contar las cosas como son. Incluso esa carga la dejan para sus hijos. Pero a mí no me importa ser impopular. Me preocupo por la justicia climática y por el planeta.

Nuestra civilización está siendo sacrificada por la oportunidad de que un número muy pequeño de personas continúe ganando enormes cantidades de dinero. Nuestra biosfera se está sacrificando para que las personas ricas en países como el mío puedan vivir en el lujo. Son los sufrimientos de muchos los que pagan por los lujos de unos pocos.

El año 2078, celebraré mi 75 cumpleaños. Si tengo hijos tal vez pasen ese día conmigo. Tal vez me pregunten por ustedes. Tal vez pregunten por qué no hicieron nada mientras aún había tiempo para actuar. Ustedes dicen que aman a sus hijos por encima de todo, pero les están robando su futuro ante sus propios ojos.

Hasta que no comiencen a centrarse en lo que debe hacerse en lugar de lo que es políticamente posible, no habrá esperanza. No podemos resolver una crisis sin tratarla como una crisis. Necesitamos mantener los combustibles fósiles enterrados y debemos centrarnos en la equidad. Y si las soluciones dentro del sistema son tan imposibles de encontrar, tal vez deberíamos cambiar el sistema en sí mismo.

No hemos venido aquí para rogar a los líderes mundiales que se preocupen. Nos han ignorado en el pasado y nos volverán a ignorar. Nos hemos quedado sin excusas y nos estamos quedando sin tiempo. Hemos venido aquí para hacerles saber que el cambio está llegando, les guste o no. El verdadero poder pertenece a la gente. Gracias”

Gran parte de lo que se habló en la cumbre, a pesar de que participaban autoridades de hasta 200 países, ha pasado sin hacer mucho ruido. La cumbre no ha conseguido captar la atención de otras ediciones anteriores, excepto por un pequeño discurso: el de la joven sueca de 15 años Greta Thunberg, que se ha convertido en la imagen de la lucha contra el cambio climático de las nuevas generaciones.



LOS MENSAJES DE GRETA THUNBERG

La recientemente famosa activista climática adolescente Greta Thunberg nació en Suecia el 3 de enero de 2003.

Cuando tenía ocho años oyó hablar en su escuela del cambio climático. Estaba impresionada por la magnitud del peligro que esto podría representar para todos, tanto que no pensaba que pudiera ser cierto. "Era absolutamente imposible que un tema tan grave amenazara nuestra propia existencia. En caso de ser cierto, hablaríamos solo de esto. Aun así, nuestros dirigentes no lo hacen nunca". Esta reflexión la motivó a investigar durante seis años sobre este tema, convirtiéndose hoy en una de las activistas ecológicas más influyentes en el mundo.

A Greta, cuando tenía once años, le diagnosticaron un síndrome de Asperger -trastorno leve dentro del espectro autista- y quizás esto explica su carácter introvertido, serio y silencioso. Quizás también a esto se debe su tenacidad.

A los 12 años dejó de comer carne y decidió que no subiría nunca más a un avión. Y no solo lo ha cumplido, sino que ha hecho cambiar el estilo de vida de toda su familia.

El verano del 2018, Suecia sufrió unas olas de calor y unos incendios forestales sin precedentes en Suecia. Estos hechos fueron la gota que derramó el vaso de la paciencia de Greta Thunberg, que hacía tiempo que había perdido el sueño por la inacción de los gobiernos respecto del problema más grave que sufre la humanidad hoy en día, según ella: el cambio climático. Por lo cual decidió plantarse con una pancarta ante el Parlamento sueco e iniciar una "huelga escolar por el clima" con la que captaría la atención mediática de todo el país y del mundo entero.

El 14 de diciembre de 2018, con tan solo 15 años, dio un discurso en la Cumbre del Clima de la ONU (COP24) en Katowice (Polonia), el cual consiguió una gran difusión mediática. El 25 de enero del 2019 dio otro en el Foro Económico Mundial de Davos (Suiza). Y el 21 de febrero de 2019 habló ante el Comité Económico y Social Europeo (CESE) de Bruselas. También apoya presencialmente manifestaciones de estudiantes en toda Europa y colabora con entidades que trabajan para proteger el medio ambiente.

Convocados por Greta Thunberg, jóvenes de todo el mundo se unieron el viernes 15 de marzo de 2019 en una huelga global que clamó por el futuro del planeta. Más de 2.050 ciudades de 123 países acogieron manifestaciones reivindicativas.

La chica sueca con tan solo 15 (ahora 16) años ha provocado a su paso un entusiasmo como el de un cantante de éxito de una banda de rock juvenil. Tan solo que ella, en vez de cantar, suelta frases lapidarias que todo el mundo entiende y hace cosas que son coherentes con lo que dice y piensa.

ALGUNOS REPROCHES DE LA ACTIVISTA CLIMÁTICA ADOLESCENTE GRETA THUNBERG A LAS GENERACIONES QUE LA HAN PRECEDIDO

CUMBRE DEL CLIMA DE LA ONU (COP24) EN KATOWICE, POLONIA, EL 14-12-2018.

A la COP24 asistieron cerca de 200 países y supone la iniciativa más grande para reducir la emisión de gases de efecto invernadero y frenar el calentamiento global. Allí, entre otras cosas, Greta Thunberg les reprochó:

“Solo habláis de un crecimiento económico verde eterno (crecimiento económico sostenible) porque tenéis demasiado miedo de ser impopulares. Solo habláis de seguir adelante con las mismas malas ideas que nos han llevado a este desastre, incluso cuando lo único sensato a hacer es estirar el freno de emergencia. No sois bastante maduros para decirlo claramente. Incluso esta carga se nos deja a los niños. Pero no me importa ser impopular. Me preocupa la justicia climática y el planeta vivo.”

“Nuestra civilización está siendo sacrificada par que un número muy reducido de personas continúen ganando enormes cantidades de dinero. Nuestra biosfera se está sacrificando porqué los habitantes ricos de países como el mío puedan vivir en el lujo. Los sufrimientos de muchos pagan por los lujos de unos pocos.”

“El año 2078 celebraré mi 75 cumpleaños. Si tengo hijos, quizás pasarán este día conmigo. Quizás me preguntarán sobre vosotros. Quizás preguntarán por qué no hicisteis nada mientras todavía había tiempo para actuar. Vosotros decís que queréis vuestras hijos por encima de todo, pero les estáis robando su futuro ante sus ojos.”

“No hemos venido a suplicar a los líderes mundiales que se preocupen. Nos habéis ignorado en el pasado y nos volveréis a ignorar. Nos hemos quedado sin excusas y nos quedamos sin tiempos. Hemos venido aquí para haceros saber que el cambio llega, tanto si os gusta como si no. El poder real pertenece a la gente.”

RUEDA DE PRENSA TAMBIÉN EN KATOWICE.

“Somos nosotros quienes viviremos en este mundo. Si yo vivo hasta los 100 años, llegaré al año 2103. Esto es mucho de tiempo, y todos los niños que viviremos en el futuro lo tendremos que hacer con el follón que todas las generaciones han creado. Lo tendremos que limpiar todo y esto no es justo.”

FORO ECONÓMICO MUNDIAL DE DAVOS, SUIZA, EL 25-1-2019

Allí, Greta Thunberg reprochó a las élites políticas y financieras de todo el mundo que no solo no están haciendo nada para solucionar el problema, sino que lo están agravando:

“Hay gente que dice que la crisis del clima es una cosa que todos habremos creado, pero esto no es verdad. Porque si todos somos culpables, entonces nadie puede ser culpado. Y hay alguien que tiene la culpa.”

“Algunas personas, algunas empresas, algunos industriales en particular han sabido exactamente qué valores impagables han estado sacrificando para continuar ganando inimaginables cantidades de dinero. Y creo que algunos de los presentes pertenecen a este grupo de gente.”

Y todo esto hace enfadar mucho a Greta, que en su mente racional y lógica no puede entender por qué los humanos no están dispuestos a hacer los sacrificios que hagan falta para salvar el planeta. “Resolver la crisis climática es el reto más grande y complejo que ha afrontado nunca el homo sapiens, pero la principal solución es tan simple que incluso un niño pequeño lo puede entender: hay que parar las emisiones de gases de efecto invernadero. Y, o bien lo hacemos o no lo hacemos. Blanco o negro.”

Su denuncia contra la pasividad de los gobiernos se extiende a los medios de comunicación, a los cuales acusa de obviar la crisis más grande de nuestro tiempo: “Una amenaza para la existencia humana tendría que estar en todas las portadas y programas. Pero no solo no se habla, sino que todavía hay quienes se atreven a negar el cambio climático.”

Greta también ha reprochado a los reunidos en Davos que hayan ido en sus aviones privados supuestamente para hablar de soluciones al cambio climático. Ella predica con el ejemplo: ha ido en tren desde Suecia, en un viaje de 32 horas, y ha pasado las noches en una tienda de campaña a 15 grados bajo cero, en el campamento de los científicos que alertan de los efectos del cambio climático en el Ártico.

COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO (CESE) DE BRUSELAS, EL 21-2-2019

El CESE es un órgano consultivo de la UE, en la sede del cual, con la presencia del presidente de la Comisión Europea Jean-Claude Juncker, Greta Thunberg les dijo:

“La gente nos dice que tienen la esperanza de que la gente joven va a salvar el mundo, pero no lo vamos a hacer. Simplemente no hay suficiente tiempo para esperar a que crezcamos y tomemos el control.”

“Si aún decís que estamos malgastando un valioso tiempo de clase, os recuerdo que nuestros líderes políticos han malgastado décadas de inacción y negacionismo.”

“Algunos dicen que estamos peleando por nuestro futuro, pero no es cierto. Estamos luchando por el futuro de todos. Y si piensan que debemos estar en las escuelas, les sugerimos que ocupen nuestro lugar en las calles. O mejor, que se unan para acelerar el proceso.”

“Hemos empezado a limpiar vuestro desastre, y no pararemos hasta que terminemos.”

La joven ha cargado contra la inacción de la clase política en materia climática y ha defendido las huelgas estudiantiles que reclaman más acciones para enfrentarse al cambio climático. “Tenemos que centrar cada pulgada de nuestro ser en el cambio climático, porque si fracasamos, todos nuestros logros y progresos no habrán servido para nada. Y todo lo que quedará del legado de nuestros políticos será el mayor fracaso de la historia humana y serán recordados como los mayores villanos de todos los tiempos, porque habrán elegido no escuchar y no actuar.”

Greta ha recordado que, según un informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático de Naciones Unidas (IPCC), el mundo está a once años de una situación “irreversible” que se escape del “control humano”. Para evitarlo, ha dicho, “tienen que tener lugar cambios sin precedentes en todos los aspectos de la sociedad en la próxima década.”

CUMBRE DE ACCIÓN CLIMÁTICA DE LA ONU, NUEVA YORK, EL 23-9-2019

“Los estamos mirando. No tendría que estar aquí, tendría que estar en el colegio al otro lado del océano. Me han robado mis sueños, mi esperanza con sus palabras vacías. De lo único que hablan es de dinero y nos cuentan historias sobre el crecimiento económico perpetuo. ¿Cómo se atreven?”.

“Si realmente entendieran la situación no estarían sin hacer nada. Nos están fallando. Los ojos de las futuras generaciones están sobre ustedes. Nunca los perdonaremos. ¿Cómo se atreven a pretender que esto se puede resolver con los negocios como de costumbre? El mundo se está despertando, te guste o no”.

“¿Por qué los chicos tenemos que ir levantando el dióxido de carbono que ustedes tiran?”

DECLARACIONES EN OTROS LUGARES

“¿Es difícil? ¿Es demasiada presión? Sí, lo es. No les corresponde a los niños hacer esto. Me gustaría que los adultos asumieran su responsabilidad pero, como nadie lo hace, lo hacemos nosotros”, dijo sentada en la escalinata de la estatua de Marianne, en la plaza de la República de París.

“Sí, estamos enfadados y estamos enfadados porque las generaciones mayores continúan robándonos nuestro futuro, continúan haciéndolo y no dejaremos que lo hagan más”, decía Thunberg en una marcha escolar en Hamburgo, Alemania.

ALGUNAS RECOMENDACIONES DE GRETA THUNBERG A LAS GENERACIONES QUE TIENEN EL PODER

COP24, KATOWICE, POLONIA

“Hasta que no empezamos a centrarnos en lo que hay que hacer, más que en lo que es políticamente posible, no hay esperanza. No podemos resolver una crisis sin tratarla como una crisis. Tenemos que mantener los

combustibles fósiles sepultados, y nos tenemos que centrar en la equidad. Y si las soluciones dentro del sistema son tan difíciles de encontrar, quizás tendríamos que cambiar el sistema.”

“Si algunos niños pueden ocupar titulares en todo el mundo por el hecho de no ir a la escuela, imaginénlo que podríamos hacer todos juntos si realmente quisieramos. Pero para hacer esto, tenemos que hablar con claridad, por muy incómodo que sea.”

RUEDA DE PRENSA EN KATOWICE

“Nos enfrentamos a una amenaza existencial. Es la crisis más grande que nunca se ha enfrentado a la humanidad. Tenemos que hacer algo ahora, porque mañana puede ser demasiado tarde.”

“Insto a todo el mundo a hacer lo mismo que yo: todos los viernes me sentaré fuera del Parlamento sueco, haciendo huelga por el clima, hasta que Suecia esté alineada con el Acuerdo de París. Y creo que los niños nos tenemos que enfadar, hacer sentir nuestras voces y hacer que todas las generaciones sean responsables de lo que han creado.”

FORO ECONÓMICO MUNDIAL DE DAVOS, SUIZA

“Los adultos siguen diciendo: ‘Damos esperanza a los jóvenes, se lo debemos’. Pero yo no quiero vuestra esperanza, no quiero que estéis esperanzados. Quiero que entréis en pánico, que sintáis el miedo que yo siento cada día. Y después quiero que actuéis, como si estuvierais en crisis. Quiero que actuéis como si la casa estuviera en llamas, porque lo está.”

CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO, BRUSELAS

“Sabemos que la mayoría de los políticos no quieren hablar con nosotros. Bueno. Tampoco nosotros queremos hablar con ellos. Queremos que hablen con los científicos en su lugar, que los escuchen, porque solo estamos repitiendo lo que están diciendo ellos desde hace décadas. Queremos que se cumpla el Acuerdo del Clima de París y del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC). No tenemos otras exigencias, solo seguir lo que dice la ciencia.”

“Nos dicen que somos jóvenes, pero no hay tiempo para esperar que crezcamos y nos hagamos cargo”, dijo, citando el último informe del IPCC, que establece que las emisiones deben alcanzar un máximo en 2020 y después caer abruptamente con el fin de mantener el calentamiento global por debajo de 1,5 °C. “Esto es el año que viene”, ha subrayado: “Están deseando que dejemos de hablar de la crisis del clima y que hablemos de otras cosas, porque saben que no pueden ganar esta pelea. Porque saben que no han hecho sus deberes. Nosotros sí que hemos hecho nuestros deberes, háganlos ustedes y escuchen a los científicos.”

“Según el informe del IPCC, estamos a unos 11 años de llegar a un punto de no retorno. Para evitar esto, deben realizarse cambios sin precedentes en la próxima década. Si la UE quiere mantenerse dentro de los límites de emisiones, necesita una reducción mínima del 80% para 2030. Y esto incluye los transportes aéreos y terrestres, de personas y mercancías. Debemos dejar de competir unos con otros. Necesitamos cooperar y trabajar juntos para compartir los recursos del planeta de una manera justa.”

EN OTROS LUGARES

El 18 de febrero de 2019 le dirigió al presidente francés el siguiente mensaje en un video: “Tiene que actuar ahora y no decir simplemente que lo va a hacer. Si continúa como si no pasara nada, va a fracasar. Y si usted fracasa, será percibido como uno de los peores malvados de la historia de la humanidad”. A los pocos días, Greta Thunberg fue recibida en el Elíseo por Emmanuel Macron.

Greta Thunberg ha abogado por un “nuevo modelo de pensamiento” que pasa de la competición a la “cooperación” para “compartir los recursos del planeta de forma justa”. “Tenemos que proteger la biosfera, el aire, los océanos, los suelos y los bosques. Esto puede sonar ingenuo, pero si has hecho los deberes, entonces sabes que no tienes otra opción.”

OTROS TEMAS

DIARIO EL PAÍS EL 10-3-2019

"Yo tan solo he llegado en el momento justo. Cada vez más personas son conscientes de la situación de emergencia que vivimos, del hecho de que estamos atravesando una crisis existencial que no ha sido tratada nunca como tal".

¿Por qué cree que su protesta está teniendo este impacto? "Tengo un mensaje muy directo y soy una niña que dice que otras personas están robando mi futuro y el de otros. Mucha gente se siente culpable".

"Cuando te ocupas del cambio climático, ves que las mujeres son más activas. Según muchos estudios, los hombres de media producen más emisiones que las mujeres. Ellas serán las más afectadas. Esta lucha tiene mucho que ver con el feminismo".

"Antes de todo esto yo era muy tímida y aún lo soy en privado. Siempre era la persona que estaba detrás, la que nadie notaba", dice Thunberg. La protesta ha sido como una terapia. "Mi vida ha cambiado mucho, me siento con más energía, más feliz, puedo tener algo que tiene sentido, algo que hacer. No tengo mucho tiempo libre pero está bien".

El riesgo de convertirse en una marca: "Mucha gente ha usado mi nombre con fines comerciales o no comerciales y no puedo pararlo. Si alguien me pregunta y es algo que hacen por lucro, yo digo que no, pero no puedo parar a toda la gente, no tengo mucho tiempo...". Greta Thunberg es consciente del riesgo de estar convirtiéndose en una marca. Su cara aparece en convocatorias de manifestaciones, camisetas... No puede evitar que esto pase pero, al ver que su fama aumentaba, decidió no afiliarse a ninguna organización. Aun así ha tenido que dar un paso al frente para contrarrestar, con largas publicaciones en Facebook, los rumores y las sospechas de tener a alguien detrás, y para explicar que ella viaja solo con el permiso de su instituto y de sus padres, que han costeado todos sus desplazamientos, desde Katowice (Polonia) hasta Davos (Suiza) o Bruselas. "Mucha gente se ha ofrecido a pagar; cuando fue a Davos la organización quiso pagar el viaje y lo mismo cuando fue a Bruselas. Y quizás podemos pensar que son ocasiones oficiales, pero de momento lo hemos pagado todo nosotros", asegura el padre.



EL PADRE ÁNGEL Y MENSAJEROS DE LA PAZ

PRESENTACIÓN www.mensajerosdelapaz.com

Ángel García Rodríguez, nacido en Mieres (Asturias) el 11 de marzo de 1937, más conocido como **Padre Ángel**, es un sacerdote católico fundador y presidente de la ONG **Mensajeros de la Paz**, galardonada con el premio Príncipe de Asturias de la Concordia en 1994.

La Asociación Mensajeros de la Paz fue fundada en el año 1962 como Cruz de los Ángeles por el Padre Ángel García Rodríguez y Ángel Silva Sánchez. Mensajeros de la Paz, con el Padre Ángel al frente, siempre ha tenido como objetivo principal la promoción humana y social de los núcleos más desfavorecidos de la sociedad, por lo que ha ido adaptándose a las distintas realidades sociales que ha ido teniendo España y el resto del Mundo a lo largo de sus años de historia.

En sus orígenes, Mensajeros de la Paz centró su actividad en crear hogares para **acoger a niños y jóvenes** privados de ambiente familiar ofreciéndoles un desarrollo humano y social con valores familiares, impidiendo así su institucionalización y marginación. En las casas-hogar los chicos y chicas se criaban conjuntamente, algo totalmente revolucionario en la España de entonces. Muy pronto esos hogares se fueron extendiendo por toda España y después se empezaron a abrir en otros muchos países, principalmente en América Latina.

Ante el envejecimiento de la población, Mensajeros de la Paz comenzó a **ayudar a personas mayores** a combatir la soledad creando el **Teléfono Dorado** (900222223) donde hoy se escuchan a miles de mayores. También gestiona varias **residencias de ancianos** mejorando la calidad de vida de los mayores e impulsando unos cuidados basados en fomentar la autonomía con un envejecimiento activo mediante programas de atención individuales. Para ello se creó la asociación **Edad Dorada Mensajeros de la Paz**.

Poco a poco Mensajeros de la Paz siguió ampliando sus actividades a más sectores de la población, como las **mujeres víctimas de la violencia de género** y sus hijos en casas destinadas a tal fin.

También empezó a trabajar con **población vulnerable de fuera de nuestras fronteras** llegando hoy la ayuda de Mensajeros de la Paz a **más de 50 países** con diferentes **proyectos de ayuda humanitaria, cooperación al desarrollo, ayuda social...**

Posteriormente, y ante la crisis económica sufrida en nuestro país, y con el fin de llegar a población en riesgo de exclusión social, inmigrantes, refugiados... se creó la **Fundación Mensajeros de la Paz** y el **Banco Solidario**, así como los **Restaurantes Robin Hood**.

En el año 2015, la Asociación Mensajeros de la Paz comenzó a gestionar la **Iglesia de San Antón de Madrid**, la cual está abierta las 24 horas y asiste diariamente a numerosas personas sin hogar ofreciéndoles alojamiento, asistencia sanitaria, social, jurídica, nutricional... pero sobre todo **DIGNIDAD**.

VISITA AL PADRE ÁNGEL

Los días 24 y 25 de agosto 2019 me desplacé a Madrid para conocer in situ los proyectos del Padre Ángel y Misioneros de la Paz: "Iglesia de San Antón" y "Restaurantes Robin Hood". Durante la visita conversé con el Padre Ángel y algunos de sus colaboradores, así como con diversos usuarios de la Iglesia de San Antón.

La impresión que me causaron tanto las personas contactadas como los proyectos en sí fue muy satisfactoria.

Al Padre Ángel le pedí hacerle una entrevista para el blog lasolidaridadunbuenremedio.com, a lo que accedió de inmediato. Pero, por no disponer de suficiente tiempo, le dejé anotadas las preguntas que le quería hacer para que las contestara cuando pudiera. Hoy, 17 de septiembre, me ha enviado un audio donde le hace las preguntas en mi nombre la Responsable de Comunicación del Padre Ángel, Celia Benito, y él las responde, lo cual les agradezco públicamente.



VIAJE A BOLIVIA CON MANOS UNIDAS (1^a parte)

A principios de octubre de 2019 estuve 7 días en Bolivia, en un viaje de formación organizado por Manos Unidas, juntamente con cuatro voluntarios más del resto de España.

Estos viajes los organiza Manos Unidas para que algunos de sus colaboradores visiten proyectos de la entidad en los países del Sur, con la intención de proporcionar una experiencia de convivencia y aprendizaje con las personas del país que se visita.

Por eso, algunos de los requisitos impuestos a los participantes es que cada uno de ellos comunique y difunda la experiencia vivida a la sociedad a través de los medios de comunicación, centros educativos y público en general. Y esto es lo que estoy haciendo.

BOLIVIA

Este país sudamericano cuenta con una superficie de 1.099.000 km² (el doble que España) pero con una población de tan solo 11 millones de habitantes (es el país latinoamericano con menor densidad de población).

Desde 2006 preside el gobierno de Bolivia Evo Morales, después de ganar las elecciones presidenciales. Antes de 2006 hubo mucha inestabilidad política y económica, con varios dictadores militares en los años 60, 70 y 80.

El mismo año 2006, Evo Morales nacionalizó recursos como el gas y el petróleo, destinando sus ingresos a programas sociales y de infraestructuras, consiguiendo una notable reducción de la pobreza y la desigualdad, además de varias mejoras económicas.

El nombre oficial de Bolivia es: Estado Plurinacional de Bolivia. La Constitución de 2009 reconoció la diversidad étnica del país e hizo oficiales 36 lenguas indígenas en todo el territorio nacional además del español. De este modo, Bolivia se convirtió en el país con mayor número de lenguas oficiales en el mundo. En Bolivia, más de la mitad de la población pertenece a un pueblo indígena.

El Índice de Desarrollo Humano (*IDH) de Bolivia es de 0,66 (el 1990 era de 0,54). A pesar de que va mejorando, si ordenamos los países en función de su IDH, Bolivia se encuentra en el lugar 114 de los 188 países que lo miden. También su renta per cápita es una de las más bajas de la región (3.005 \$).

* El IDH es un importante indicador del desarrollo humano que elabora cada año Naciones Unidas. Se trata de un indicador que, a diferencia de los que se utilizaban anteriormente y median el desarrollo económico de un país, analiza la salud, la educación y los ingresos.

Las mujeres bolivianas tienen una media de 2,9 hijos cada una, con una notable disminución anual. A pesar de ello, Bolivia es el país de toda Latinoamérica donde más embarazos adolescentes se producen. La causa no está sólo en la falta de información y educación sexual para adolescentes, o el poco acceso a métodos anticonceptivos, sino que cada vez están más expuestas a ser víctimas de la explotación sexual, violencia de género y violaciones. La tasa de natalidad en mujeres entre 15 y 19 años es de 116 por cada 1.000.

Mientras su país vecino Brasil está devorando sus bosques y selvas a un ritmo frenético, Bolivia aplica políticas de mayor conservación ambiental, aunque no parecen suficientes. Este año 2019 se están produciendo los incendios provocados y fortuitos más importantes desde que se empezaron a tomar registros el 2013 en la Amazonía de Bolivia, Paraguay, Perú y, sobre todo, del Brasil, quemándose millones de hectáreas.

La Amazonía es un tesoro natural invaluable para el planeta. Produce el 20% del oxígeno, alberga el 10% de la biodiversidad de la tierra y el 20% del agua dulce no congelada. En sus vastos terrenos habitan unas 34 millones de personas. Casi tres millones son indígenas que integran unas 420 tribus diferentes, de las cuales alrededor de 60 viven en total aislamiento, según la OTCA.

Pero con los incendios, incentivados por la deforestación, la ganadería extensiva y las actividades humanas que dañan estos ecosistemas, el llamado "pulmón del mundo" se está acabando.

MANOS UNIDAS EN BOLIVIA

Manos Unidas trabaja en Bolivia desde 1971, siendo sus principales beneficiarios los *indígenas, las **mujeres maltratadas y la ***población rural en general.

* Por ejemplo, los guaraníes, que viven en la parte boliviana de la región del Chaco, a finales del siglo XIX fueron desposeídos de su territorio hasta el punto de que las familias quedaron recluidas en condiciones de semiesclavitud en las grandes haciendas de la región. Estas circunstancias no cambiaron hasta que en 1987 surgió la Asamblea del Pueblo Guaraní y, con la ayuda de la Iglesia Católica y otras organizaciones, se inició un proceso de reasentamiento de las familias en nuevas comunidades.

"Acompañamos a los guaraníes desde 1999", dice María Manso de Manos Unidas, "y hoy podemos decir que las comunidades están consolidando su capacidad económica, organizativa y de participación política, aunque las condiciones medioambientales y los cambios extremos del clima no son favorables".

** Las mujeres y niñas de Bolivia continúan estando expuestas a un alto riesgo de sufrir violencia de género, a pesar de una ley de 2013 que contempla medidas exhaustivas para prevenir y juzgar la violencia contra la mujer.

Manos Unidas colabora con entidades locales en la creación de centros de acogida y formación para mujeres y chicas maltratadas.

*** Los proyectos agrícolas representan el 54% de los apoyados en los últimos 10 años; con aspectos que incluyen la mejora agropecuaria y forestal de una forma integral, invirtiendo en pequeñas infraestructuras, tecnologías reproducibles por los campesinos, semillas mejoradas y acceso al crédito, haciendo hincapié en la necesaria capacitación y fortalecimiento de sus organizaciones sindicales agrarias y mejorando los accesos al mercado de los productos. A causa de las últimas sequías, se ha invertido mucho en la mejora y creación de sistemas de acumulación y distribución de agua de riego.

EL VIAJE

Durante los 7 días de estancia en Bolivia visitamos:

- El Instituto Politécnico Tomás Katari de Sucre (IPTK), ONG cofinanciada por Manos Unidas que nos explicó un proyecto que tiene como objetivo mejorar el nivel de ingresos económicos de las familias campesinas empobrecidas, el cual se ha convertido en un referente en la política de desarrollo económico local.

- El Centro Juana Azurduy de Sucre, que es una ONG cofinanciada por Manos Unidas y fundada el 1989 por un grupo de mujeres motivadas por los altos índices de pobreza, discriminación y vulneración de los derechos de las mujeres, la infancia y la juventud de Bolivia.

Es una organización que desde el feminismo contribuye al desmontaje del sistema patriarcal en la población y las instituciones mediante el empoderamiento y la emancipación de mujeres y jóvenes en los ámbitos político, cultural y social, por medio de acciones de incidencia y prestación de servicios.

En este centro pudimos visitar varias secciones así como hablar con muchos de sus beneficiarios.

- La Acción Cultural Loyola de Padilla (ACLO), ONG cofinanciada por Manos Unidas que fue creada por los jesuitas en 1966 bajo la orientación del Concilio Vaticano II y que emprende acciones de promoción social, económico-productivas, educativas, comunicativas y de incidencia política, siempre en armonía con el medio ambiente, buscando lo que ellos llaman "una vida buena", justa, solidaria, intercultural, democrática, sostenible, tanto para los pueblos indígenas campesinos originarios como para las poblaciones urbanas populares.

Acompañados por los responsables de esta ONG pudimos visitar varias fincas individuales y colectivas así como hablar con las campesinas responsables de las mismas (después de viajar muchas horas por caminos intransitables).

- El Centro Yanapasiñani Bolivia de La Paz es una ONG para el desarrollo de la mujer y la familia cofinanciada por Manos Unidas y nacida en 2006 de la iniciativa de unas mujeres que quieren trabajar para otras mujeres y conseguir una sociedad más equitativa. Actúa en proyectos de empoderamiento económico y personal de mujeres y jóvenes con perspectiva de género.

También en este centro vimos varias de las actividades que llevan a cabo y pudimos hablar con sus usuarias, que nos llegaron a emocionar a todos.

- El Instituto Para el Desarrollo Rural de Sudamérica de La Paz (IPDRS), cofinanciado por Manos Unidas, que es una iniciativa de la sociedad civil nacida en 2009 para promover enlaces, sinergias y acciones de desarrollo social de base campesina indígena en varios países sudamericanos.

Esta entidad tiene iniciado desde hace un año un proyecto en la región del Chaco boliviano dedicado a la consolidación de la gestión de los territorios que fueron titulados por el Estado boliviano a favor del sector indígena, fortaleciendo el acceso de las familias y las organizaciones guaraníes al mercado y su participación en las decisiones sobre el desarrollo económico que les afecta.

CONCLUSIÓN

Como se ha podido entrever en la breve explicación de los proyectos visitados, en Bolivia, Manos Unidas no suele construir escuelas, centros sanitarios o pozos como hace en muchos países de África, puesto que de este tipo de infraestructuras ya se ocupa el Estado.

En Bolivia, las acciones de Manos Unidas van más bien encaminadas a potenciar las capacidades de las poblaciones marginales como por ejemplo los niños y las mujeres en situaciones muy difíciles, los campesinos indígenas excluidos de los mercados agrícolas y mal alimentados, etc.

De todo esto seguiremos hablando en otro escrito, profundizando en las historias personales de algunas beneficiarias.



VIAJE A BOLIVIA CON MANOS UNIDAS (2ª parte)

Segunda parte del relato del viaje de formación a Bolivia organizado por Manos Unidas en Octubre de 2019 y realizado por los siguientes voluntarios de esta entidad:

Jesús Revenga Martín - SS.CC. Madrid

Belén Rebollo Rico - SS.CC. Madrid

Lucía Buzón Aroca - Delegación de Eivissa

Joan Quintana Plans - Delegación de Terrassa

Enric Segarra Bosch - Delegación de Solsona

Esta historia comienza en el aeropuerto de Barajas, o si queréis mucho antes, cuando Manos Unidas nos ofreció la oportunidad a Joan, Enric, Belén y Lucía, de conocer a las gentes de Bolivia.

Allí nos esperaba Jesús, nuestro compañero de viaje, quien más que un guía, ha sido un amigo paciente que nos ha ayudado a comprender esta cultura y a entender el por qué hay que seguir luchando y trabajando para dignificar a las personas. Mil gracias, jefe.

SOBRE LOS PROYECTOS VISITADOS EN BOLIVIA

En esta ocasión no vamos a hablar de proyectos, estadísticas, ni presupuestos. Queremos hablar de vidas reales, de sentimientos, de cambios, de testimonios de personas que han acudido en busca de ayuda a los socios locales de Manos Unidas.

1. CENTRO JUANA AZURDUY DE SUCRE: De las personas de este centro que vamos a hablar, no tenemos imágenes para garantizar el derecho a su intimidad y por la crudeza de sus testimonios. También hemos cambiado sus nombres.

- “Me llamo Ana María y tengo 18 años.

Salí de fiesta una noche a disfrutar, bailar y conocer gente nueva. Entre baile y baile, bebí más de la cuenta. No recuerdo mucho más, solo que desperté en una habitación desconocida por la que habían pasado más de un chico...

Mi sensación era de vacío, asco y repudio. Me sentí sucia y sobre todo, culpable.

Por miedo al qué dirán, decidí callar. Mis padres, aún hoy, no saben nada de lo que me ha pasado. La única persona a quien se lo conté, mi tutora, me recomendó dejar los estudios porque pronto se enterarían el resto de mis compañeros. La angustia y el vacío que sentía hicieron que intentara buscar ayuda sin que nadie lo supiera. Acudí al SLIM (Servicio Legal Integral Municipal), donde me aconsejaron no seguir adelante con la denuncia, afirmando que solo me traería problemas porque los presuntos violadores eran menores de edad y yo no. Buscaba justicia, pero mi expediente pasaba de un Municipio a otro, obligándome a presentarme a las vistas correspondientes, teniendo que mentir a mi familia para poder hacer los largos desplazamientos.

Un buen día, cansada de no encontrar soluciones, asistí a una conferencia sobre violencia de género. Ante mis múltiples e insistentes preguntas, la conferenciente quiso hablar conmigo al final del acto y así conocí el centro Juana Azurduy, popularmente conocido como Las Juanas.

Es a partir de aquí cuando comienzo a ver la luz. Lila, la abogada del centro, consiguió que mi expediente se trasladara a Sucre y pudiera celebrarse un juicio justo. El principal agresor, aun siendo menor, fue declarado culpable, y tiene prohibida la salida de su localidad. Yo vivo a muchos kilómetros de distancia.

Los psicólogos de Las Juanas me han ayudado a recuperar mi autoestima y las ganas de vivir para así cerrar un capítulo doloroso de mi vida. Ahora he retomado mis clases, y mi sueño es ser repostera. Ya he comenzado a vender mis productos en las ferias locales.”

- “Yo soy Juan Carlos, estoy aquí para no ir a la cárcel. Era un maltratador, pegaba sistemáticamente a mi mujer.

Llevo viniendo a Las Juanas tres meses, me ha costado mucho llegar a aceptar lo que era y que tengo que cambiar. Los psicólogos del centro han realizado un duro trabajo conmigo. Ayer terminó mi última sesión y ahora estoy en el camino de controlar mi ira y de solucionar mis problemas de pareja hablando, no pegando, ni gritando.

Os puedo decir que soy un hombre distinto del que vino por primera vez y soy consciente de que tengo que dejar definitivamente la bebida y cuidar de mi familia.

La gota que colmó el vaso fue aquella noche en la que mi mujer y yo salimos de fiesta. Ambos bebimos mucho y, como era habitual, comenzamos a discutir acaloradamente sin saber por qué. Ya en el auto, enloquecido, comencé a golpearla mientras conducía. De repente, ella abrió la puerta con el coche en marcha para huir del dolor, cayó y se rompió el tobillo, la tibia y el peroné.

Me asusté mucho y la llevé al hospital, donde de inmediato activaron el protocolo de malos tratos. Me enfrentaba a una pena de cárcel por agresión y violencia de género. Se me dio la posibilidad de conmutar el ingreso en prisión por la asistencia al taller de nuevas masculinidades y a las terapias individuales y grupales, atendidas por los psicólogos del centro Juana Azurduy. Aquí comenzó mi proceso de reeducación. Los licenciados me enseñaron a ponerme en el lugar del otro, tengo una hija y no quisiera que tuviese una pareja como yo.

He aprendido que debo resolver los problemas diarios sin recurrir a la violencia. Mi mujer me ha dado una segunda oportunidad y la estoy aprovechando.”

- “Yo soy Carmiña Gras, mi hermana Mauren ha muerto. No ha sido un accidente como nos querían hacer creer las autoridades a mi padre y a mí. Ha sido asesinada por su pareja en el municipio de Aiquile, provincia de Cochabamba.

Desde el principio, nos han estado mareando de un sitio a otro, por problemas de jurisdicción. Hemos buscado ayuda en los SLIMS y hemos tenido que contratar a un detective privado para que realizase las investigaciones y obtuviese las pruebas que debería haber obtenido el Ministerio Fiscal. Acudí durante un año al Juzgado, cada diez días, simplemente para oír que no había ningún avance en las investigaciones, ni tampoco pruebas concluyentes contra la pareja de mi hermana.

Por suerte, llegué al centro Las Juanas, donde la Licenciada Lila pudo encajar todas las piezas de este puzzle, hasta obtener un juicio condenatorio.

Ahora mi padre, aquí presente, al fin puede descansar. Han sido cinco años durísimos y nos toca retomar nuestras vidas, interrumpidas durante todo este tiempo.”

2. ACCIÓN CULTURAL LOYOLA DE PADILLA (ACLO):

- Rosa es una mujer de una comunidad de Padilla, al sureste de Bolivia. Una mujer de largas trenzas negras y pelo brillante, de 63 años de edad, 10 hijos y 23 nietos. Una mujer fuerte, valiente y de piel curtida por el sol. Desde que nació ha vivido en una parcela con unas condiciones muy duras, su vida hasta hace un año, en sus palabras, “era insufrible”.

Iba a buscar agua todos los días a gran distancia. Mientras fue niña y joven, caminando; cuando las fuerzas le fallaron con la edad, con la ayuda de un burro.

Vio como sus hijos iban creciendo y abandonando el hogar para buscar una vida nueva y mejor. Tan solo quedó a su lado Raúl, su hijo menor que apostó por la modernización de las tierras, que le ofrecieron ACLO y Manos Unidas.

Asistió a los cursos de capacitación agraria, pero sin agua nada era posible. Ni Rosa, ni Raúl sabían cómo funcionaba un grifo. El primer paso fue traer el agua desde 1.500 m. y gracias a su interés, la propiedad se está convirtiendo en un modelo de finca integral de ciclo energético, donde todos los recursos son aprovechados.

Este modelo supone tener una producción agrícola ecológica con un huerto hortofrutícola y un invernadero regados por aspersión controlada que él mismo ha fabricado con sus manos. Esto ha supuesto generar excedentes que puede vender en la feria quincenal de Padilla.

La finca también dispone de un biodigestor, horno y cocina ecológica. Ahora Leila, la mujer de Raúl, prepara ricas sopas utilizando menos leña y produciendo menos humos.

También cuentan con un sanitario ecológico y para que las cabras y cerdos descansen mejor y produzcan más, se ha implementado en el corral un colchón vegetal seco con forrajes. Además, se ha llevado a cabo una repoblación forestal con especies autóctonas.

Sus vecinos no se habían animado a poner en marcha este tipo de mejoras en sus parcelas y viviendas hasta no ver los resultados positivos obtenidos por Rosa y Raúl. En este momento, no solo sus vecinos, sino las autoridades municipales de Padilla están interesados en implementar este modelo de explotación en el resto de las comunidades.

Lamentablemente, siguen sin tener luz eléctrica.

- Víctor es una persona joven, inquieta, que apuesta por seguir en el campo. Se ha formado en los cursos de capacitación y liderazgo del programa, hasta llegar a ser uno de los líderes provinciales agrícolas.

Su finca está a mucha distancia del pueblo, lo que supone estar alejado de su familia durante la semana. Su mujer e hijos viven en el pueblo para poder acudir a la escuela. Solo se ven los fines de semana.



En un terreno rocoso y árido, y gracias a la canalización del sistema de riego, ha logrado tres hectáreas cultivables de arvejo, papas y fríjoles, que va rotando con quínoa y maíz.

Combina esta actividad con la reforestación con pinos espártula y la cría de 30 reses, que es el máximo que puede alimentar con el terreno del que dispone. Todas estas actividades son apoyadas por el proyecto.

- Arminda tiene 5 añitos. Es una niña encantadora, de mofletes graciosos y quemados por el frío y el sol. Cada día acude a una escuelita con sus ocho compañeros, todos de diferentes edades. Además de aprender a leer y escribir, aprenden a cuidar y respetar el medio ambiente. Desde hace unos meses, les llega agua corriente que facilita su higiene diaria y les ha permitido implementar un huerto escolar. Con la ayuda de Cilda, la maestra, han diseñado un huerto de lo más original. Cada parcela está delimitada con botellas de plástico de diferentes colores y formas, donde crecen lechugas, zanahorias, perejil, cilantro y otras hortalizas. Para facilitar el crecimiento, utilizan cubiertas vegetales para retener la humedad y proteger las hortalizas del sol y de los pájaros. Saben hacer semilleros y trasplantar en el momento adecuado, utilizando abonos orgánicos que ellos mismos preparan.

- Benita vive en la Comunidad de Las Casas, cerca de una de las zonas protegidas de Chuquisaca. Es una mujer valiente y decidida, ha llegado a ser la presidenta de la Asociación de Mujeres Productoras Agrícolas.

Para conocer su realidad, tuvimos que desplazarnos desde Padilla. Tardamos más de una hora y media en coche por caminos difíciles. Llegamos cansados, por no decir agotados...

De pronto, oímos la explosión de cohetes y música. Una comitiva de bienvenida nos aguardaba en la zona. Mujeres y hombres portaban guirnaldas confeccionadas con productos de la huerta (allí había patatas, naranjas, zanahorias, manzanas...) que nos entregaron a cada uno de nosotros. Nuestro asombro fue total cuando nos invitaron a participar con ellos en una danza típica. Sus caras de felicidad mostraban su agradecimiento y calurosa acogida. Estaban deseosos de enseñarnos todo lo que habían conseguido con la ayuda de ACLO y Manos Unidas.

Su mayor orgullo era el huerto tan variado que habían logrado. Tenían sembradas todo tipo de hortalizas: zanahorias, calabacines, cebollas, lechugas, etc.

Benita, mujer emprendedora, emigró a Argentina y allí aprendió todo lo relacionado con el cultivo de la tierra. A su regreso, propuso a la comunidad introducir nuevos productos como la frutilla (nuestras fresas), así como el empleo de coberturas vegetales para mantener la humedad, que, poco a poco, van sustituyendo al plástico.

Ahora ya disponen de excedentes de producción que pueden comercializar en la feria quincenal de Padilla. Esta actividad, además de proporcionarles platita, les ofrece establecer una red social con otras comunidades.

Compartimos un plato especial que nos habían preparado con toda la ilusión a base de los productos de sus tierras. Pero el momento más emotivo de esta visita fue cuando todos enlazamos nuestras manos como símbolo de unión entre hermanos.



3. CENTRO YANAPASIÑANI DE LA PAZ:

- Rebeca y Yésica se conocieron en el Centro Yanapasiñani. Las dos viven en El Alto, al sur de La Paz.

Rebeca tiene una niña preciosa que se llama Mía.

Yésica es madre de dos niños muy inquietos, Yasmin y Luis Miguel.

Rebeca vive en un valle muy alejado. Tarda más de hora y media en llegar al Centro, pero nunca ha llegado tarde. Su puntualidad es premiada con la devolución del importe del billete de autobús. Cuenta con la ayuda de su madre, Doña Bernarda, quien la apoya en todas sus decisiones.

La casa donde viven no tiene ninguna comodidad, aun así han creado su hogar. En un patio abierto y destalado, a la izquierda, hay una pequeña cocina, que a su vez sirve de cuarto de estar. Al fondo, a la derecha, dos habitaciones. Una cerrada y reservada al padre de Rebeca para cuando decida regresar, ya que

hace más de un año que se marchó con la hija menor para no pagar la manutención. Ya ha creado una nueva familia y Doña Bernarda está sola. Para subsistir prepara desayunos que vende en la calle. En la otra habitación duermen los demás miembros de la familia. Carece de aseo, solo tiene un grifo a la entrada de la casa.

Yésica se cansó de su pareja y lo botó de su vida, era un hombre vago y la poca plata que ganaba, la gastaba bebiendo. Ahora vive sola con sus dos hijos en un cuarto de 3x3 metros, al fondo de un patio de una casa en construcción que es propiedad de una señora que se lo ha dejado para su uso, mientras cuide y vigile de la casa.

Una mínima cocina, un camastro donde duermen los tres, madre e hijos, y el resto de pertenencias esparcidas por el suelo, es todo lo que tienen. Ni tan solo un baño, solo un grifo en el patio de la casa.

Rebeca tiene 18 años y su bebita 8 meses. Fue producto de una relación con un joven de 25 años de la región del Beni, departamento limítrofe con Brasil.

Aparentemente, su pareja se ha responsabilizado de Mía y Rebeca, pero la realidad es que el matrimonio prometido no se ha celebrado y él sigue viviendo en el Beni, poniendo excusas varias como que su madre está enferma y él se ha roto la espalda. Rebeca está sola para cuidar de su hija y de ella misma.

Yésica tiene 25 años y hace 5 que tuvo a su hija Yasmín. Empezó con mucha ilusión su relación, que ha durado hasta que nació su segundo hijo, al darse cuenta de que era preferible intentar sacar adelante sola a sus hijos que seguir manteniendo a una pareja que únicamente consumía los pocos recursos con los que contaban. Yesi está sumamente delgada, su pecho apenas produce leche, ya que su alimentación es muy deficiente. Básicamente, la comida que entra en esa casa es proporcionada por su madre, a escondidas de su padrastro.

Rebeca conoció Yanapasiñani a través del centro médico en sus revisiones y controles durante el embarazo. A Yésica, por el contrario, se lo comentó una amiga de su madre que había oído hablar de los programas del centro.

Ambas han participado en los talleres de formación de costura y confección. Las dos llegaron al centro con muchos miedos, incapaces de comunicarse, sin saber ser madres y con poco apoyo económico para salir adelante. Las ganas de aprender, el contacto diario, el compartir los hilos, el apoyo de las profesoras y psicólogas del centro, el ir a recoger juntas a sus hijos cada día a la guardería de Yanapasiñani, las hizo ir cogiendo confianza y pronto compartían inquietudes.



En los talleres han adquirido los conocimientos necesarios para confeccionar y vender sus propias prendas. Han desarrollado las capacidades de comunicación y autoestima y han aprendido a considerarse a sí mismas personas importantes, independientemente de quién las acompañe en su caminar.

Se han endeudado para poder adquirir las máquinas de coser y desde Yanapasiñani y Manos Unidas se les ha proporcionado como capital semilla las telas iniciales con las que pueden confeccionar sus primeras prendas. Ambas están ilusionadas con la creación de una sociedad conjunta, que les permita crear una línea de ropa de bebé y deportiva, con la que puedan sacar adelante sus vidas y la de sus familias.

La historia de Rebeca y Yesi, como las demás historias contadas, pueden tener un final feliz o no. Todo va a depender del apoyo que reciban en todas las esferas de sus vidas. Estas historias nos han enseñado que hay lugar para la esperanza y que, desde Manos Unidas, junto con sus socios locales, se ponen en marcha procesos que tratan de fomentar sociedades más inclusivas y justas, así como alianzas entre hombres y mujeres para romper las barreras y obstáculos que minan la dignidad de los más desfavorecidos.

Equipo de Manos Unidas que viajó a Bolivia.

¿QUÉ HA PASADO EN BOLIVIA DESPUÉS DE HABER IDO YO?

En relación con el escrito publicado en este mismo blog el 19 de octubre de 2019, titulado “Viaje a Bolivia con Manos Unidas (1^a parte)” (Sección ONGs, tema 03.13.), y a causa de los graves acontecimientos que se están produciendo estos días en aquel país, he creído conveniente hacer una 3^a parte para comentar brevemente lo que, en mi opinión, le está pasando a Bolivia.

Primero que todo hay que decir que mientras estuvimos en Bolivia estaban en plena campaña electoral y que nos pareció todo muy tranquilo. Volvimos el día 10 de octubre y las elecciones se celebraron el día 20.

Oficialmente ganó Evo Morales, pero inmediatamente fue acusado de haber alterado el recuento de votos hasta el punto de tener que dimitir y salir repentinamente del país el día 11 de noviembre hacia México, posiblemente debido a una conspiración de sus adversarios ultraconservadores con la colaboración de la policía y el ejército.

Inmediatamente se autoproclamó presidenta interina de Bolivia la senadora de la oposición Jeanine Áñez, a pesar de no contar con la mayoría parlamentaria necesaria. A partir de entonces se han producido muchos disturbios, así como enfrentamientos con víctimas mortales entre partidarios y adversarios de Evo, y entre partidarios y la policía. Desgraciadamente, de repente, Bolivia se ha convertido en un país fracturado en dos.

Hay que decir también que los últimos años Evo ya no contaba con una mayoría de partidarios tan grande como antes, hasta el punto de que el año 2016 organizó un referéndum para cambiar la Constitución y permitirle presentarse a un cuarto mandato como presidente de Bolivia. Lo perdió, pero aun así, este mes de octubre se volvió a presentar amparándose en unas razones bastante dudosas.

No obstante, en los casi 14 años de mandato, Evo Morales consiguió reducir la pobreza del 60% al 34%, modernizó el país, propició que la economía creciera a una media anual del 4,9% y que casi no hubiera inflación.

Cómo se dice en el escrito nombrado anteriormente, “antes del año 2006, en qué ganó las elecciones Evo Morales, hubo mucha inestabilidad política y económica en Bolivia, con varios dictadores militares durante los años 60, 70 y 80”. Lo que no dice es que hasta entonces los indígenas, mayoritarios en el país, siempre habían sido discriminados política, económica y socialmente.

Con la llegada de Evo a la presidencia del gobierno esto cambió rotundamente (él mismo es indígena aymara), dedicándose a mejorar la educación, la sanidad, las condiciones de vida (*) y, sobre todo, la representatividad de los indígenas en la vida política, social y cultural de Bolivia. (**)

Pero, por el que se ha visto estos últimos días en los medios de comunicación, en algunas iglesias y en las calles, lo que no consiguió es erradicar el racismo existente contra los indígenas en las capas medianas y altas de la sociedad (predominantemente “blancas”) así como los prejuicios contra los más pobres del país (cosa no exclusiva de Bolivia sino extendida en muchos lugares del mundo).

Una de las cosas que se le podría reprochar a Evo es que, en su afán de restituir los derechos que les correspondían a los indígenas, “descuidó” y en algunas ocasiones quizás incluso “atacó”, a las clases medianas y altas no indígenas del país, lo cual le ha estallado ahora “en plena cara”. En mi opinión, un político debe tener mucha mano izquierda y procurar “atender a todo el mundo”, aunque trabaje preferentemente por los más necesitados, como era el caso de Evo.

Aprovechando la ocasión, esto “de atender a todo el mundo” lo hago extensivo a los políticos catalanes y españoles con responsabilidades públicas, puesto que parece que solo piensan en sus respectivos “parroquianos fieles” y no en todos los que tendrían que disfrutar de su “atención” por pertenecer a su demarcación y, por lo tanto, ser también responsabilidad suya.

(*) La ciudad de La Paz (de unos 800.000 habitantes) tiene un suburbio, ahora con municipio propio, que se llama El Alto (de unos 900.000 habitantes) y es mayoritariamente indígena y muy pobre. Aun así, en El Alto, todo el mundo tiene gas natural en su casa para cocinar, aunque viva en una chabola, y con un coste muy bajo, gracias a Evo Morales y la nacionalización del gas del país.

En caso de no disponer de gas, sería muy difícil a este casi millón de personas poder cocinar (así como a otras muchas personas pobres de otras zonas urbanas), puesto que la electricidad es más cara y de leña hace años que no queda en los alrededores de El Alto.

*(**) Según la ONU, en el mundo hay 370 millones de indígenas que constituyen el 15% de las personas más pobres del mundo. La degradación y el acaparamiento de los territorios de los cuales depende la supervivencia de las comunidades indígenas son dos vulnerabilidades compartidas a escala global por estas poblaciones, en muchos casos a consecuencia de grandes proyectos económicos como la agroindustria, minería, explotaciones petroleras, grandes infraestructuras, etc., así como el deterioro medioambiental acentuado por los efectos del cambio climático.*

La Asamblea General de las Naciones Unidas, el 13 de septiembre de 2007 aprobó la Declaración Sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Este texto recoge los derechos individuales y colectivos de los pueblos indígenas en relación con la cultura, la identidad, la educación, la salud, el territorio, el trabajo y la lengua, entre otras.



TENEMOS QUE HABLAR DE TU ADICCIÓN

Información extraída de muy saludable.sanitas.es y triora.es

Las conductas adictivas (a causa del alcohol, drogas, juego, sexo, Internet, etc.) son un grave problema que no solo afecta a quien las padece sino también a su entorno más cercano. De hecho, con frecuencia son los familiares y amigos los primeros en darse cuenta de que algo no va bien, mientras que el adicto suele ser incapaz de reconocer que tiene un problema. El apoyo y comprensión de la familia y el entorno más cercano son fundamentales para animarle a pedir ayuda y a seguir un tratamiento.

Sin embargo, muchos adictos se sienten aislados, marginados e incluso abandonados por parte de sus familiares y amigos, lo que dificulta mucho que puedan tomar la decisión de buscar ayuda. Y es que convivir con una persona con problemas de adicción no es fácil y en ocasiones no se sabe cómo ayudarle y persuadirle para que tome la decisión de abordar su enfermedad.

La familia juega un papel fundamental en el proceso de adicción y/o recuperación de la persona adicta. Al igual que en otras enfermedades, los familiares de personas con adicciones se encuentran ante un problema que no saben cómo abordar e incluso puede que no alcancen a comprender, sobre todo porque quieren ayudar a una persona a curarse de una enfermedad que ni siquiera reconoce tener.

El estigma de las adicciones ha posicionado este tema en la sociedad como una cuestión "tabú", haciendo que miles de personas y sus familias sufran de esta enfermedad en silencio. Quien necesita información la tendrá que buscar, porque no será común encontrársela en una conversación rutinaria. Todo este panorama apunta a que las familias no solo necesitan asesoramiento e información, sino que tienen un papel fundamental en la recuperación de sus familiares adictos, puesto que forman parte directa del tratamiento, y así lo demuestran diversos estudios científicos.

Los pacientes de adicciones normalmente sufren cambios de comportamientos y una desestabilidad emocional que solo su propio autocontrol, la familia y los profesionales pueden ayudar a solucionar. Para las familias tener una persona con problemas de adicción cerca también puede suponer un cambio trascendental debido a la presión a la que están sometidas por querer una recuperación inmediata de sus seres queridos. Sienten la necesidad de ayudar, de participar y en muchas ocasiones sienten que fracasan. Por este motivo, es necesario que la familia sea plenamente consciente del problema que sufre el adicto, se informe y pida ayuda. Su apoyo incondicional y paciencia serán decisivos para una debida recuperación del paciente y para recuperar la armonía familiar.

Según los expertos, uno de los principales mecanismos de defensa de un adicto es la negación, que aparece por querer minimizar la situación y querer compararse con otros que están peor, incluso a veces llegan a dudar que de verdad existe el problema. Entonces, muchos de los familiares que viven con el adicto, desarrollan estos mismos síntomas por la ignorancia que tienen de esta problemática y reaccionan al comportamiento del adicto como si se tratara de una persona normal y sana. Aquí es donde radica el problema y por esto será muy importante que los conocidos del paciente puedan encarar y enfrentarse al tema, hablando, sin negar el problema, informándose y pidiendo ayuda. Nunca se debe juzgar al paciente, solamente hay que intentar ayudarlo.

Algunas primeras recomendaciones para cuando se sospeche de un familiar o amigo con una adicción:

- Hábllale abiertamente del problema y escúchale sin juzgarle, aunque no comprendas o compartas las razones con las que pretende explicar su adicción. (Elige un momento en el que tu familiar o amigo no esté bajo la influencia de su adicción)
- Muéstrale tu preocupación sobre cómo se está comportando y el impacto que la adicción está teniendo o puede tener en él y en su entorno. Explícale que tiene una enfermedad y que necesita ayuda profesional. Ofréctele a acompañarle para que se sienta arropado.
- No te frustres si rechaza tus sugerencias y recomendaciones para buscar ayuda profesional. Insiste sobre esta idea cada vez que puedas y recuérdale que estarás a su lado siempre que te necesite.

- Nunca hay que favorecer al adicto dándole dinero, mintiendo por él, encubriéndole, etc. Favorecer a una persona adicta es perjudicial para ti, para él y para sus otras relaciones.
- Hay que evitar los desencadenantes de la adicción. Por ejemplo, no beber alcohol en su presencia ni visitar lugares donde el alcohol sea prominente.
- Brindar apoyo a un adicto puede ser difícil y frustrante. Hay momentos en que puedes estar enojado con él. Intenta expresar tus sentimientos de una manera calmada y directa. Evita levantar la voz, amenazarle o juzgarle. Habla con él sobre sus preocupaciones y su salud. Enfócate en el futuro, no en el pasado.
- Si conoces otras personas que han pasado por esta situación, hablar con ellas puede servirte de apoyo gracias a la empatía que produce el hecho de haber vivido situaciones similares.
- Y, sobre todo, con el beneplácito de la persona adicta, pide ayuda para él y para ti a vuestro médico de cabecera, el cual os indicará el mejor camino a seguir (normalmente dirigiéndoles a un profesional especializado en adicciones, el cual tendrá en cuenta las circunstancias específicas que atraviesa tu familiar o amigo, te sugerirá el mejor enfoque y te orientará sobre el tipo de tratamiento y plan de seguimiento que probablemente funcione mejor).

Autotest para detectar síntomas de adicción a Internet y a los videojuegos.

(Si tienes alguna sospecha de adicción sobre ti mismo, hazte este test gratuitamente en la web www.triora.es)

¿Ocultas a veces tu comportamiento con respecto a Internet o los videojuegos?

¿Te parece que juegas a videojuegos o estás conectado a Internet más tiempo del que querrías?

¿Has fingido estar enfermo, has llegado tarde al trabajo o te has saltado las clases para seguir jugando, o por haber estado conectado o jugando hasta tarde la noche anterior?

¿Te dedicas a jugar o navegar por Internet cuando te encuentras mal emocionalmente?

¿Te privas de horas de sueño por jugar o navegar por Internet por las noches?

¿Interfiere tu afición por los videojuegos o por Internet con tu vida social, familiar o laboral?

¿Te encuentras mal psicológicamente si reduces o evitas las actividades en línea o los videojuegos?

¿Has tratado sin éxito de reducir la cantidad de tiempo que dedicas a jugar o navegar por Internet?

Autotest para detectar síntomas de adicción al alcohol.

(Si tienes alguna sospecha de adicción sobre ti mismo, hazte este test gratuitamente en la web www.triora.es)

¿Quieres dejar/reducir el consumo de alcohol pero no puedes?

¿Bebes más cantidad de alcohol o más a menudo de lo que querrías?

¿Pasas mucho tiempo bebiendo o recuperándote de los efectos del alcohol?

¿Sientes a veces un ansia extrema por beber alcohol?

¿La bebida (o la resaca como consecuencia) está interfiriendo con tu trabajo, tu vida familiar o tus estudios?

¿Continúas bebiendo aunque esto te cause problemas en tu entorno social?

¿No dejas de beber ni siquiera si de esta forma te pones a ti mismo o a terceros en peligro?

¿Continúas bebiendo aunque sabes que tienes un problema físico o psicológico que puede haberte causado el alcohol o haber empeorado por tu consumo?

¿Necesita beber cada vez más alcohol para conseguir el efecto que buscas?

¿Estás desarrollando síntomas de abstinencia, como por ejemplo problemas de sueño, temblores, inquietud, náuseas, sudoración, taquicardia o convulsiones?



DE LA MALDAD A LA BONDAD. FIRMEZA, CORAJE Y COMPASIÓN

fentllideratge.cat Nuria Aymerich Rocavert

Todos nosotros en un momento u otro hemos reflexionado sobre el por qué de la maldad en el mundo. Hay asesinatos, violaciones, abusos, estafas, engaños, ataques, mentiras, falsificaciones, desprecio... y todo ello acontece a nuestro alrededor. A menudo, queremos cerrar los ojos y pensar que todos estos actos pasan a una cierta distancia, cuando sabemos que parte de estos hechos pasan muy cerca.

Darwin ya trabajó en el concepto de maldad a la hora de elaborar su teoría del origen y de la evolución de las especies. Está demostrado que los genes determinan una buena parte de nuestro comportamiento y de hecho hay estudios que demuestran que determinadas estructuras de los cromosomas son más frecuentes entre las personas más criminales. Por otro lado, una parte de nuestro comportamiento depende de la educación, la cultura, el entorno y en parte de la buena o mala construcción de nuestro sistema emocional.

En la vida cotidiana de nuestra sociedad, la maldad no suele tomar la forma de asesinato, entendido como la muerte violenta y física de una persona. En cambio vemos muchos ejemplos de otros actos con conciencia que provocan especial dolor a las otras personas.

De alguna manera la maldad mata al inocente. Pero...

- ¿Qué provoca que una persona mienta para hacer daño a otros?
- ¿Qué provoca que una persona necesite sentirse poderoso por encima de los otros? ¿Por qué para sentirse así, puede llegar a un punto en que “todo es válido”?
- ¿Por qué la necesidad de sentirse por encima de los otros?
- ¿Por qué la necesidad de aniquilar la veracidad?
- ¿Por qué la necesidad de destruir a los inocentes?

Reflexionando sobre estas preguntas, y, leídas una vez escritas, tengo la sensación que es el guión de una película que no se corresponde con la realidad. Desgraciadamente es la realidad.

Para mí es importante decir que no se trata de dividir el mundo entre buenos y malos, porque sería de una simplicidad que ofendería, pues todas las personas en un momento u otro de la vida podemos hacer daño, aunque sea de manera involuntaria. Sé que en nuestra sociedad hay personas que consideran estas prácticas (mentir, ningunear, aniquilar la verdad, destruir inocentes) lo normal para sobrevivir en nuestra sociedad.

La respuesta a estas preguntas no es simple ni única. Seguro que son muchos los motivos que impulsan a las personas a actuar así. En definitiva lo que se busca con estas prácticas es “sentirse”, que uno/a “ES”.

Querer “poder” es legítimo, si este poder es para mejorar la sociedad u organización a la cual se pertenece. Querer y ejercer el “poder” con “el todo es válido” es sinónimo de la debilidad de quien lo practica.

Querer ser “el más importante”, “el único”, “el mejor”, “el más poderoso” o “el más rico” es sin duda la prueba más clara de la debilidad y de la búsqueda de su propio “SER”.

A menudo las personas buscamos fuera lo que no sentimos dentro nuestro.

Nadie aplica estas prácticas por hobby, puesto que quién las practica sabe perfectamente que actúa mal, pero necesita vitalmente engañarse a sí mismo para sobrevivir con él mismo.

El autoengaño es durísimo. Y lo es porque la persona que lo hace tiene pocos recursos personales. Son personas que se sienten solas y poco o nada queridas y casi en un estado de desesperación silenciado actúan a través de las malas prácticas para conseguir encontrar fuera lo que para sus adentros no encuentran.

Al final la verdad solo se revela en contacto con nosotros mismos y a pesar de que podemos luchar cada noche llenándonos de falsas razones que nos justifiquen las malas acciones, sabemos realmente si actuamos bien o mal. Solo ante la muerte, sabremos si hemos actuado limpiamente o jugando bruto. Este será nuestro verdadero momento.

Esta no es una reflexión moral. Me parece importando reflexionar porqué nuestra sociedad ha llegado al momento de afrontar de cara la realidad. De poco sirve saber ir a la luna o descubrir el universo, si cada día destruimos a nuestros compañeros.

El otro aspecto de la maldad es como responderla.

Quién es receptor y víctima de la maldad, puede responder con rabia, impotencia y maldad. O por el contrario puede responder con una profunda reflexión, observando con objetividad a quien lo emite. Comprendiendo sus carencias y preguntándose a la vez por las propias.

El juicio y la maldad de algunos, no puede tumbar ni destruir la inocencia de otros.

Siempre la maldad será maldad. Siempre la inocencia será inocencia.

Reflexión y aprendizaje, comprensión y compasión son los elementos que más nos pueden ayudar para responder a la maldad.

Comprender y compadecer no significa ser sumiso y aceptar con normalidad los actos de maldad que se reciben. Se trata de dar un paso profundo, para comprender al otro, a sabiendas de diferenciar lo qué está bien de lo que está mal, pero a la vez comprendiendo el por qué la persona origina sus acciones. Comprender nos ayuda a nosotros a avanzar. Quedarnos en el odio, la rabia y en el pozo de dolor nos hunde y da la victoria a la maldad.

Es evidente que en algunos casos, la maldad llevada al límite pone también al límite la vida de quien la recibe. Sea como fuere, solo la bondad puede ganar la partida, porque ante la muerte será el único juicio que nos será válido.

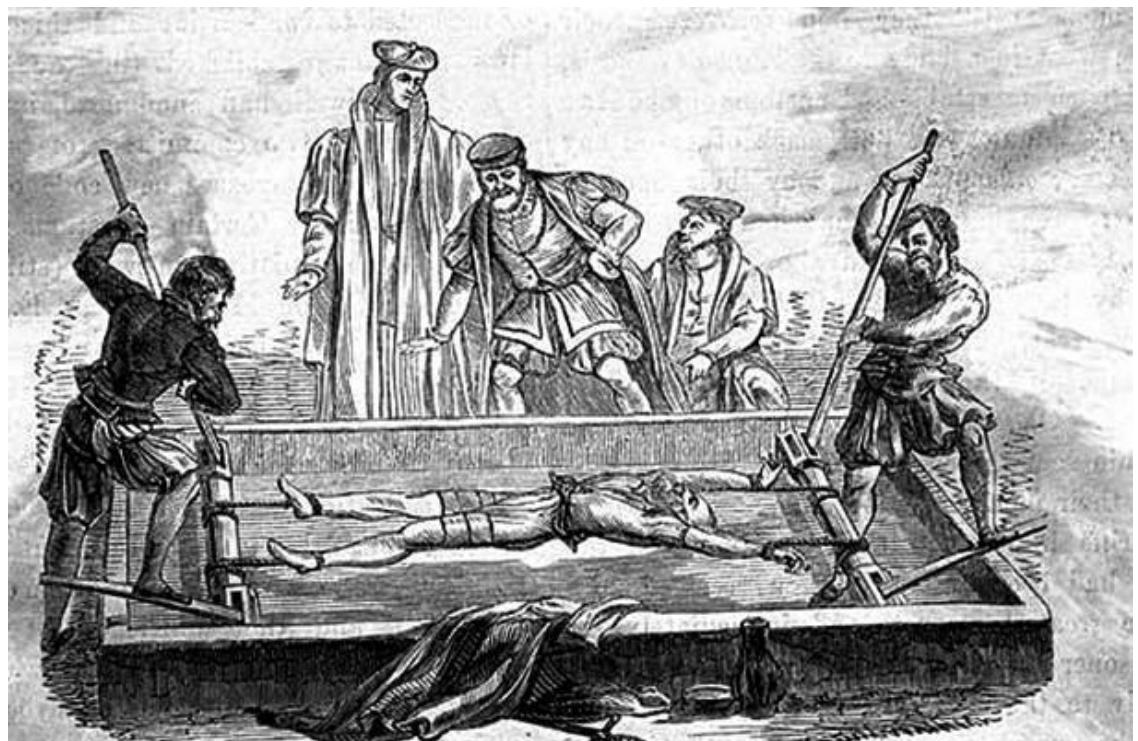
Los profesionales (psicólogos y terapeutas regidos por un código ético de confidencialidad) están para ayudar a quién no sabe actuar limpiamente y con bondad. Dentro de cada uno de nosotros está la respuesta y los aperos para actuar desde la bondad. Solo se trata de sincerarnos con nosotros mismos, poner coraje e intentarlo.

Nuestra sociedad necesita aprender a funcionar con bondad y necesita dejar atrás la maldad.

Basta al ego desmesurado. Basta al abuso de poder. Basta al desprecio a las personas. Basta a las mentiras. Basta a la falsedad. Basta a la corrupción. Basta al engaño. Basta al egoísmo...

Ha llegado el momento de la sociedad de los valores: **Bondad, Respeto, Sinceridad, Lealtad...**

Para algunos esta reflexión de mi blog será un mensaje de bonismo. Para muchos otros es una necesidad. Las personas somos capaces de hacerlo. Nos hace falta **coraje, humildad y mucha fuerza de voluntad**. Todos y cada uno tenemos que mejorar y asumir nuestras propias responsabilidades para hacerlo. No tenemos alternativa si no queremos destruir nuestras vidas y las vidas de nuestros hijos. Nosotros y nuestros hijos merecemos un mundo que funcione por **valores**.



EL FACTOR D Y LOS 9 RASGOS QUE DEFINEN LA MALDAD HUMANA

lamenteesmaravillosa.com Valeria Sabater

La maldad humana existe y se caracteriza por buscar en todo momento el propio beneficio. Ahora, esta personalidad puede identificarse y medirse gracias a los nueve rasgos del conocido como factor D.

En apariencia, el ser humano está orientado biológicamente hacia la sociabilidad, hacia la empatía y el cuidado de los suyos. Solo así nos permitimos sobrevivir como grupo y avanzar como especie. Sin embargo, si hay algo que sabemos es que la maldad humana existe y de hecho, ahora hasta conocemos ese origen común que lo explica y que los científicos han categorizado como factor D.

El mal tiene muchos rostros. Philip Zimbardo, psicólogo social y antiguo presidente de la Asociación Americana de Psicología (APA) señala que en este comportamiento hay algo más que el simple deseo de degradar, humillar, controlar y causar daño a nuestros propios semejantes.

En la historia, por ejemplo, tenemos sin duda a personajes tan oscuros como Ted Bundy o Andréi Chikatilo, a asesinos en masa como lo fueron Hitler o Stalin y también a esos que, como Charles Manson, fueron perpetradores del mal, personajes que impulsaron a otros a cometer violentos crímenes.

Ahora bien, la maldad es sibilina, silenciosa y a menudo no tan llamativa como las dramáticas historias que nos dejaron estos nombres ya míticos en la literatura de lo criminal. Porque si hay algo que todos sabemos es que el mal se aprecia también en ciertas figuras más cercanas: en directivos de empresa, en las esferas políticas, en esos padres o esas madres que maltratan a sus hijos y hasta en esos niños que acosan, humillan y agreden a sus compañeros de clase.

Tenemos claro, no obstante, que pueden existir diversos condicionantes capaces de mediar en esas dinámicas agresivas. Sin embargo, los neurólogos, psiquiatras y psicólogos se han preguntado siempre si no puede existir un eje común que explique buena parte de esos comportamientos.

Parece ser que sí. De hecho, hace solo unas semanas científicos de la Universidad de Ulm y la Universidad de Koblenz-Landau, en Copenhague, publicaron un interesante estudio donde introducir en la literatura especializada un término del que sin duda oiremos hablar (si no lo hemos hecho ya): el factor D. Este concepto recogería y describiría todos esos comportamientos del núcleo más oscuro de la personalidad humana.

“Quien con monstruos lucha cuide de convertirse a su vez en monstruo. Cuando miras largo tiempo a un abismo, el abismo también mira dentro de ti”. *Friedrich Wilhelm Nietzsche*.

De Charles Spearman a la teoría de la maldad humana.

Hace más de 100 años que el psicólogo Charles Spearman dio un avance esencial en la comprensión de la inteligencia humana. Así, y según este enfoque conocido como la teoría bifactorial, cada uno de nosotros disponemos de lo que se conoce como factor g, entendido como esa inteligencia general que recoge el conjunto de nuestras habilidades cognitivas.

No importa qué prueba se nos aplique o qué ejercicio llevemos a cabo, este constructo es la esencia básica del comportamiento inteligente en cualquier situación por particular que sea. Ahora bien, partiendo de esta misma idea, el psicólogo cognitivo Morten Moshagen de la Universidad de Ulm, decidió junto con sus colegas, ir un poco más allá.

Decidieron averiguar si en el campo de la maldad humana, al igual que ocurre con la inteligencia, hay también un factor general presente en cada uno de nosotros. Un factor donde haya personas que puntúen más alto y otras más bajo. Así, tras realizar un detallado y concienzudo estudio con una amplia muestra de 2500 personas, los resultados fueron significativos. Parece existir, efectivamente, un componente general al que llamaron factor D, conformado por lo que denominaron como 9 rasgos oscuros. Esos que solo puntúan más alto en personas con comportamiento malvado y agresivo.

El factor D y la maldad humana.

El factor D define la tendencia psicológica a situar los propios intereses, deseos o motivaciones personales por encima de cualquier otro aspecto, ya sean personas o cualquier otro tipo de circunstancia. Asimismo, encierra a su vez todo ese amplio espectro de comportamientos que integran la maldad humana.

Cabe señalar que, además del estudio llevado a cabo por el equipo de psicólogos antes señalado de las universidades de Copenhagen, se llevaron a cabo cuatro análisis más para respaldar o no la fiabilidad y validez de factor D. En todos ellos quedó demostrada su utilidad a la hora de medir el grado de oscuridad en cada uno de nosotros.

A nuestro alcance tenemos por tanto otro recurso para medir la maldad humana que se puede complementar también con la escala de Michael Stone, esa conocida herramienta donde medir los 22 grados del mal en el comportamiento de las personas. Veamos, no obstante, esos 9 factores que determinan el factor D.

Los 9 rasgos oscuros del factor D.

Egoísmo. Entendido como la preocupación excesiva por los propios intereses.

El maquiavelismo. Define a la persona con comportamientos manipulativos, frialdad emocional y mentalidad estratégica en busca de intereses propios.

Ausencia de ética y sentido moral.

Narcisismo. Hace referencia a la admiración excesiva por la propia persona y búsqueda continuada del propio beneficio.

Derecho psicológico. Hace referencia a la convicción por la cual una persona se siente merecedora de más derechos y concesiones que los demás.

Psicopatía. Déficit afectivo, baja empatía, insensibilidad, tendencia a la mentira, impulsividad.

Sadismo. Comportamientos donde no se duda en inflijir dolor a los demás mediante cualquier tipo de agresión, ya sea sexual o psicológica. Estos actos, además, les genera placer y sensación de dominio.

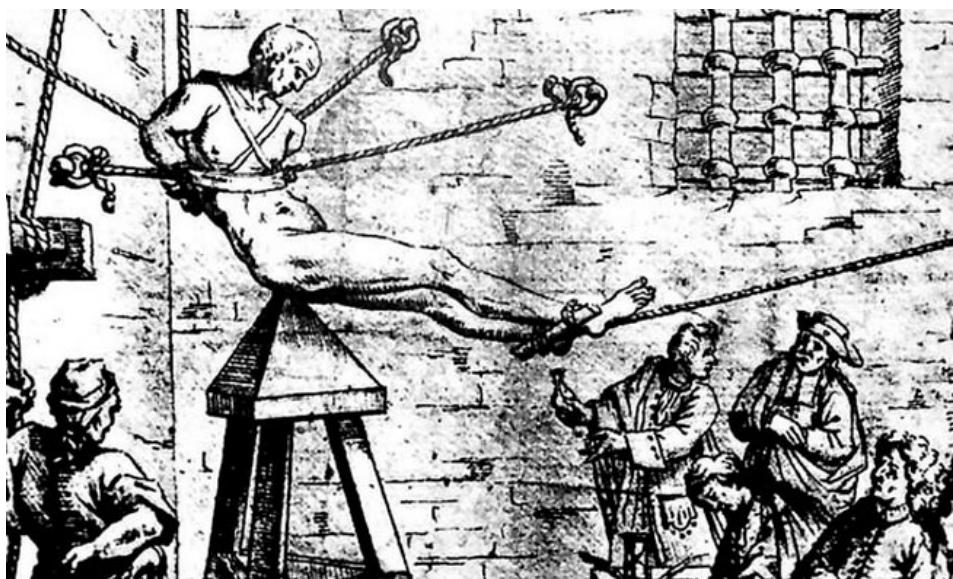
Interés social y material. Búsqueda constante de ganancias, ya sean refuerzos sociales, objetos materiales, reconocimiento, éxito...

Malevolencia. Preferencia por hacer el mal, ya sea mediante la agresión, el abuso, el robo, la humillación...

Ingo Zettler, coautor de esta investigación, señala que el factor D puede entenderse como esa personalidad oscura donde quedan integrados gran parte de estos rasgos. Así, el hecho que más caracteriza a la maldad humana es que solo busca en todo momento el propio beneficio sin tener en cuenta los derechos de los demás.

Las personas caracterizadas por este factor, encuentran además justificación en sus propios actos. Como vemos, todas estas ideas dejan a un lado las posibles explicaciones neurobiológicas y sociales que pueden determinar estos actos. Por tanto, se trataría de una valiosa herramienta psicológica para identificar y medir la maldad.

No obstante y para terminar, vale la pena recordar aquí una cita de Fyodor Dostoevsky: nada es más fácil que identificar la figura del malvado, pero nada es más difícil que llegar a entenderlo.



LA VIDA, SI LA COMPARTES, ES MUCHO MEJOR

elpais.com Jesús A. Cañas 7-9-2019

Medio centenar de familias gaditanas se organizan para acoger a los extutelados migrantes que se quedan en la calle al cumplir los 18 años.

Porque podrían ser sus hijos. Por equilibrio social. Porque lo dicen los Evangelios. Por llevar la contra al sistema capitalista. Porque ya no soportaban la injusticia que leían en las noticias. Porque sí, sin más. Cada cual exhibe sus motivos para desmontar el xenófobo “pues métemlos en tu casa”. Pero es justo lo que ha hecho medio centenar de familias de Cádiz al acoger en sus hogares a una cifra similar de extutelados inmigrantes que se han quedado en la calle al cumplir los 18 años.

Pili Viaña sintió una punzada en el estómago la primera vez que vio a Adei Abdabaki y a Omar Ben Omar, dos jóvenes de 18 años de Argelia y Marruecos, respectivamente, que habían sido expulsados de un centro de menores al llegar a la mayoría de edad. Solo tenía que llevarles en su coche, pero desde hace siete meses los dos viven con ella en su casa de Vejer de la Frontera. Isabel Calvo y Juan Fernández de la Gala tampoco pueden olvidar “la mirada de buen chico” de Driss Bouziani, el marroquí de 20 años que, desde febrero, vive en su hogar en El Puerto de Santa María.

Como Adei, Omar y Driss, otros 47 jóvenes recién expulsados de centros de menores de la Junta de Andalucía residen en familias que, de forma altruista, han abierto sus casas en Cádiz -donde se concentra la mayoría de los casos-, Sevilla y Granada. “Es una responsabilidad compartida y sensibilidad ante lo que está ocurriendo. Son personas que se han movilizado”, explica Michel Bustillo, responsable de la entidad Voluntarios por Otro Mundo que acoge -sin concierto alguno con la Administración- a jóvenes migrantes en Jerez de la Frontera.

La situación en los pisos de Bustillo se ha hecho especialmente acuciante desde principios de 2019, cuando han comenzado a cumplir la mayoría de edad muchos de los menores que llegaron a las costas de Cádiz durante la crisis migratoria en el verano de 2018.

Abdabaki estuvo a punto de acabar durmiendo en la calle, antes de recalar en el adosado de Viaña en Vejer. También su amigo y compañero de casa, Ben Omar. Bouziani directamente llegó a pisar un albergue para personas sin recursos de El Puerto cuando el matrimonio de Juan e Isabel, ambos profesores de instituto, decidió llevárselo a su casa a compartir dormitorio con su hijo Ignacio, de 17 años. “Él es quien verdaderamente acoge a Driss. Cuando llegó, vació la mitad de su armario y le dijo ahí tienes”, confiesa orgullosa Calvo. “La vida, si la compartes, es mucho mejor”, apostilla el joven gaditano con normalidad.

Acababa así un duro viaje que, para Bouziani, comenzó hace justo un año en una playa de Tánger, al embarcarse en una patera con 40 personas. El chico, natural de Kenitra, se pasó todo el viaje “tapado con una manta y durmiendo con miedo”, como explica en un limitado español. No dista demasiado de lo que Ben Omar vivió un día de octubre en el Estrecho. “Fue en octubre. Éramos 55 personas y estuvimos un día navegando. Solo estaban Alá y el mar”, explica el chico. La patera fue el medio de transporte que Abdabaki intentó emplear en dos ocasiones para huir de Argelia, pero fracasó y acabó viajando a Almería escondido en la bodega de un barco pesquero.

Los tres estuvieron en la red de tutela de menores de la Junta no más de cinco meses, y todos relatan un periplo de cambios constantes de centros. “Así es muy difícil que puedan integrarse”, tercia Calvo con preocupación. Hace ya siete meses que los chicos viven en casa de Viaña, integrados en una vida tranquila que incluye clases de español, ejercicio en el gimnasio y paseos con amigos de Vejer. “Se me ha hecho corto este tiempo. Cada vez es mejor porque tenemos más confianza”, tercia esta socióloga de 50 años.



Una vida por delante, un futuro al otro lado del mar

Otros tres hogares más tienen a chicos en sus casas. Todos pertenecen a la asociación Vejer sin Fronteras, reforzada a raíz de la crisis migratoria de los jóvenes. Algo similar ocurre en El Puerto, donde 10 familias ya se han integrado bajo el paraguas de Red de Acogida de El Puerto.

“El efecto llamada no es que nosotros acojamos, es el modo de vida consumista y capitalista que proyectamos”, reflexiona Pilar Viaña que asegura que ella lo hace “por equilibrio social”.

A unos pocos kilómetros, Juan Fernández de la Gala no puede olvidar cómo a él y a su mujer les golpeaban hasta el dolor las informaciones sobre inmigración: “Es que son chicos como nuestros hijos”. Quizás por eso, porque Driss ya es uno más en casa, hace poco empezaron una obra para hacerle un dormitorio propio. “Aquí va a tener su casa el tiempo que él necesite”, remacha sonriente Calvo. Los tres chicos acogidos por dos familias de la provincia de Cádiz están próximos a iniciar sus estudios en centros formativos de adultos de El Puerto y de Vejer. Tendrán que superar pruebas de acceso. El idioma será clave. Mientras, cada cual imagina a lo que quiere dedicarse. El argelino Adei Abdabaki llevaba desde los 13 años trabajando como pintor. Aunque ahora le gustaría dedicarse profesionalmente al **kick boxing**, no descarta trabajar “en lo que haga falta”. Driss Bouziani tiene paciencia con los niños, como reconoce Fernández de la Gala.

Los familiares de los tres chicos saben que, actualmente, están acogidos por estas familias de Cádiz, como en el caso de Abdabaki. “Su madre está muy agradecida”, reconoce Pilar Viaña. El padre no ha llegado a verlo: “Murió cuando llegué aquí. Lo peor es que ni pude ir cuando me enteré”.

UNA CUESTIÓN DE CARIZ VITAL

Revista Valors (valors.org)

Los datos del informe de Intermón Oxfam, *Una economía al servicio del 1% (I-2016)*, son contundentes: solo 62 multimillonarios acumulan tanta riqueza como la mitad más pobre de la población mundial, 3.600 millones de personas. Además, según este informe, España es el país de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) donde más se ha incrementado la desigualdad después de la crisis, catorce veces más que Grecia y diez veces más que la media europea. Más concretamente, el uno por ciento de la población española concentra más riqueza que el ochenta por ciento más pobre. Y Cataluña no se escapa de esta realidad. Por ejemplo, el patrimonio de Isak Andic, propietario de Mango y el catalán más rico según Forbes, equivale a la renta anual de 150.000 familias medianas en 2014. Además, el patrimonio de las veinte fortunas más grandes de Cataluña aumentó un 34 por ciento el 2015.

Las desigualdades, pero, no son un montón de datos. Las desigualdades marcan desde el nacimiento nuestra vida. El biólogo y filósofo André Giordan escribe: “Soy completamente improbable, no obstante, existo”. Nuestra existencia ha sido una cuestión de azar. Si mis abuelos no se hubieran encontrado, mis padres no habrían nacido. Si mis padres no se hubieran conocido, yo no habría nacido. Y, por todas estas circunstancias fortuitas, he nacido en un barrio acomodado, de una ciudad europea. Pero ¿he hecho algo para merecer nacer en un país, en una ciudad, en un barrio en que puedo disfrutar de servicios básicos y de más oportunidades? De hecho, solo por este cúmulo de casualidades, los afortunados ya llegamos al mundo con cierto margen de tiempo de vida como garantía. Hoy, la diferencia en la esperanza de vida entre un vecino del Arrabal y uno de Pedralbes es de unos seis años, con peor pronóstico para el habitante del céntrico barrio barcelonés.

Los efectos de las desigualdades son devastadores y una herencia que se transmite de padres a hijos: pobreza, mala salud, desnutrición, inmigración, bajo nivel educativo, falta de inserción laboral... Consecuencias personales, pero también comunitarias: peores condiciones medioambientales, problemas de convivencia, etc. Así, pues, ¿nacer en África o en el Arrabal es tener mala suerte y ya está? No. Hoy existen medidas para garantizar justicia social y la igualdad de oportunidades para todo el mundo. La teoría la tenemos, pero ¿estamos dispuestos a renunciar a nuestros privilegios? Por ejemplo, ¿acogiendo en casa a aquellos que también quieren disfrutar de bienestar? ¿Luchamos porque se apliquen políticas más redistributivas? Pero esta no es solamente una batalla política. Nos tenemos que preguntar: ¿realmente queremos una sociedad más igualitaria?



CANTAR EN FAMILIA

Jordi Alcàsser - Revista Valors (valors.org)

Ahora que tenemos tanta tecnología que nos impone la novedad por todos los lados, reivindico algo que ha estado al alcance de las personas de manera ancestral, que ha distraído y enseñado a muchas generaciones la cadencia de la vida y que ha permitido entrar en el mundo de los sueños a muchos bebés de la manera más dulce: cantar. Un tesoro de la humanidad que se tiene que mantener bien vivo en las familias.

Cantar transmite uno de los fundamentos de la vida, como es la capacidad de hablar que tenemos las personas. Aunque si os habéis parado a analizar el sentido de las canciones infantiles, os habréis dado cuenta que, en general, a las letras les carece el sentido: "Dalt del cotxe hi ha una nina que repica els cascavells, trenta, quaranta l'ametlla amarganta, pinyol madur, ves-te'n tu, si tu te'n vas neru, neru, neru, si tu te'n vas neru, neru, neru, nas!". En realidad importa muy poco qué dice la canción, lo que sí importa es la sonoridad y la ternura que podemos transmitir al cantarla, como hagamos danzar los sonidos y las pausas. Ellos, los pequeños, seguramente se quedarán embobados mirándonos y seguramente nos mirarán fijamente la boca y los labios. "¿Qué son estos sonidos que me gustan tanto?", quizás pensarán.

Es trabajo y deseo de cada familia cuando tiene un hijo, rememorar las canciones de la propia niñez y transmitirlas, cada cual a su manera. No importa si es el padre o la madre la que canta o si lo hacen los dos, pues suele ser un deseo espontáneo que aparece a todos aquellos a quienes les han cantado de pequeños. Cualquier momento es adecuado para hacerlo y sentir lo que transmitimos con las palabras y la musicalidad es una experiencia vital única. Parecería que les envolvemos las canciones, parecería que les estamos enseñando a hablar de manera amorosa.

Pienso, sin haber hecho ninguna estadística sobre la cuestión, que esta costumbre no se está perdiendo –sería una tragedia irrecuperable que integrados y despistados como estamos entre tanta tecnología nos olvidáramos de cantar a los hijos– y si esta es la tendencia, si realmente se está perdiendo la costumbre, la reivindico firmemente.

¡Cantemos! ¡Compremos álbumes recopilatorios para recordar las canciones que hayamos podido olvidar, aprendamos de nuevas y entonemos de la mejor manera que sepamos! ¡Cuando sean mayores nos lo agradecerán!

Llega un momento, hacia los cinco años, que ya no nos escucharán tan atentamente, que ya les empezaremos a cansar con tanta cantinela. Es normal, ellos también quieren ser los protagonistas. Ya es la hora que empiecen a cantar ellos. Si lo hacen quiere decir que les hemos sabido transmitir este gran sentido de las canciones.



Familia Segarra-Olivé (3 generaciones)

RESPECT
EXISTENCE
OR
EXPECT
RESISTANCE

CLIMATE CHANGE
is HERE!
Wollt
ihr uns
Zeime

Change the
System!
Not the
Climate!
There is
no Planet
B!